



श्रीगुरुः शरणम् ।

यदानन्दलवेनैव जगदानन्दमश्नुते ।

तं वन्दे प्रत्यगात्मानमसङ्गं नन्दनन्दनम् ॥

ईश्वरकृपया समापत्किल मुद्रणमेतस्य जैनवार्तिकवृत्तिनामकग्रन्थस्य । अयं किल सामान्यलक्षणा प्रत्यक्ष अनुमान-शङ्कनामकपरिच्छेद-चतुष्टययुतः श्रीमज्जैनमतपोषकजैनधर्मावलम्बिशान्त्याचार्य्यविद्वद्वरेण विराचितः श्रीसिद्धसेनाचार्य्यकृततूत्राणां व्याख्यानरूपः । तत्राद्ये परिच्छेदे सामान्यलक्षणाभिधे सार्धैकादशश्लोकरूपसूत्रैः नैयायिकसंमतसानिर्घादिप्रमाणानां प्रामाण्यं खण्डयित्वा; ज्ञानस्यैव प्रामाण्यमुपवर्ण्य; वेदस्य प्रामाण्यं निरस्य ईश्वरखण्डनादिकं च निरूपितम् । द्वितीयपरिच्छेदे च प्रमेयस्य वास्तविकभेदं निरस्य ज्ञानस्य भेदं प्रदर्शयामानार्थापत्त्यनुपलब्धिप्रमाणानि निरस्य सिद्धान्तो निरूपितः सार्द्धचतुर्विंशतिसूत्रैः—। तृतीये परिच्छेदे च अनुमानस्वरूपं निरूप्य परार्थानुमानस्य वैयर्थ्यं प्रतिपाद्यान्वयपक्षधर्मतादि यथायथं निरस्य हेत्वाभासाः सप्तदशसूत्रैर्निरूपिताः । चतुर्थे परिच्छेदे चागमलक्षणान्यभिधाय अन्यशास्त्रस्यानृतत्वं प्रतिपादितम्—

यद्यपि जैनसिद्धान्तपरिदर्शका मूयांसो निबन्धा विराजन्ते तथापि जैनवार्तिकवृत्तिस्सर्वानपि ग्रन्थानतिशेते इत्यत्र न केषांचिदपि विप्रतिपत्तिः । हंत यतः अस्मिन्नन्यशास्त्रीयतात्पर्यप्रदर्शनपूर्वकतन्निरसनेन सर्वेषामपि शास्त्राणामलैरवाक्षरैर्बालोऽपि तात्पर्यमाभिज्ञातुमर्हत्तस्य पठनेन । अस्मिन्ज्ञाते विचारिते च सति न केवलं जैननामपि त्वास्तिकानामपि चिन्तं समुहासमाप्नोति—

जैनवार्तिकवृत्तौ ।

प्रत्यक्षपरिच्छेदः ।



सूत्रं सूत्रकृता कृतं मुकुलितं सद्भूरिधीजैर्घनम् ।
तद्वाचः किल वार्तिकं सद्गु मया प्रोक्तं शिशूनां हृते ॥
भानोर्यतिकरणैर्विकासि कमलं नेन्दोः करैस्तत्तथा ।
यद्बद्धदण्ठो विकसि जलजं भानोर्गर्भस्तेन तत् ॥
ततः स्वतःप्रमाणाय वचःप्रामाण्यहेतवे ।

जिनाय पञ्चरूपेण ततः प्रत्यक्षदेशिने ॥

अन्यार्थवत्तेति न वाच्यमेतत् सानान्यमन्येन ततोऽन्यथा तु ।
व्युत्पादितं तत्र भवन्तु सन्तो निर्मलमरा यच्च जवेदबुद्ध्या ।
हिताहितार्थसंप्राप्तित्यागयोर्यन्निबन्धनम् ॥
तत् प्रमाणं प्रवक्ष्यामि सिद्धसेनार्कसूत्रितम् ॥ १ ॥

हिताहितेत्यादिनाऽभिषयप्रयोजनमभिधीयते । तदभि-
धानात् सन्न्यासिषेयप्रयोजनान्तराण्यप्यभिहितानि । तथाहि-
प्रमाणमभिषेयन्, प्रयोजनं व्युत्पत्तिः, व्युत्पादकत्वं च श्रिष्टा-
चार्ययोः । परं तु निश्चेयमिति । संख्यस्तूपायोपेयलक्षण इति ।
तच्च श्रोतृजनप्रवृत्त्यर्थमिति कश्चित् । तदुक्तम्--

अनिर्दिष्टफलं सर्वं न प्रेक्षापूर्वकारिभिः ।

शास्त्रमाद्रियते तेन वाच्यमग्रे प्रयोजनम् ॥

तदेतदन्ये न क्षमन्ते । यतो यथा ते प्रेक्षापूर्वकारितया

ना च दत्तगमात्रेणैवातिदोषाव्यय इति ।

एतदप्यपरे दूषयन्ति—यतो यथा मिदुनाघननादाय वादी प्रत्ययतिष्ठमानो निरूप्यते तयाऽप्यदुपपन्नादी प्रतिषाद्यपीति । कपाये तस्यार्पस्य शास्त्रेण समर्पनात् दोष इति । यद्येवं तस्यादिवाच्येन शास्त्रार्थः प्रतिज्ञायत इति युक्तम् ।

एतदप्ययुक्तम् । यतः शास्त्रार्थोऽनेन किं प्रमाणभूतेन प्रतिज्ञायते किं वाऽप्रमाणभूतेनेति ? । तत्र यदि प्रतिज्ञैव प्रमाणभूता साध्यमर्थं प्रतिपादयति किमङ्ग हेतूपन्यासेन । अत्राप्यप्रमाणभूता तर्हि तदेव दूषणमिति । तस्माद्दूषणस्य प्रत्यक्षादिवत् प्रमाणभूतत्वात् ततः प्रेक्षावतां फलार्पिणां युक्ता प्रवृत्तिरिति युक्तम् ।

अथ कस्यचिद्वाक्यस्य 'नद्यास्तीरे शर्कराशकटं पर्यस्तम्' इत्यादिकस्य निष्पारूपस्त्वोपलब्धेः कथं प्रेक्षावतां ततः प्रवृत्तिरित्यभिधीयते, तर्हि नलसरीषिकागलोलोहोहितः ज्ञानस्य निष्पारूपोपलब्धेः कथं प्रेक्षावतां प्रत्यक्षादपि प्रवृत्तिरिति । अथ मध्येतरयोः संवादासंवादलक्षणे विशेषोऽस्तीत्युच्यते । अत्रापि सामप्रणीतत्वाप्रणीतत्वलक्षणेऽस्तीति वक्ष्यामः । नच शब्दानां संवन्धवशादर्थप्रतिपादकत्वम्, किंतु विवक्षावशात् । सा च पुरुषसत्तासत्येन सत्यासत्येतरा भवन्ती शब्दानां सत्यतासत्यत्वं व्यापयतीति पुरुषप्रामादयनेव दर्पणसंज्ञां तत्प्रतिबिम्बमिव शब्देऽप्यभिधीयते इति ।

अपेक्षोपमर्षः शब्दे तद्व्याप्तुं शोभतिशयो यदित्यभिधीयते । एतद्वशात् प्रतिपादयिष्यामः । द्वितीयोऽपि कालान्तरेण स्मरितादेरिव दूषणादिकं यद्यप्यहितां नवति, तथाप्येवमवस्थितः । अहिताप्येवम् । अपेक्षणीयोऽपि प्रमाणाविषयत्वाद्यदि

आनुपादेयत्वात् सोऽप्यहित एव । तयोर्हिताहितयोः प्राप्ति-
 त्यागी यतः प्रमाणनिबन्धनावतस्तत्प्रकर्षेण संख्यालक्षणगो-
 चरफलविप्रतिपत्तिनिराकरणरूपेण स्वतः परतः प्रमाणयलक्षणेन
 वा प्रत्यक्षपरीक्षरूपेण वा व्यवहृतः । नन्वतीतवर्तमानयोरुपयुक्त-
 फलत्वेन प्रवृत्त्यविवक्षितत्वाद्भाविनस्तत्त्वर्थक्रियाकारिणः प्रमाणा-
 गोचरत्वाद्भाविनि प्रमाणाभावादिति, तत् कथं हिताहितयोः
 प्राप्तित्यागी प्रमाणनिबन्धनाविति ? । नैष दोषः । अतीतानाग-
 तवर्तमानानां कथंचिदेकत्वस्य प्रतिपादयिष्यमाणत्वादिति ।
 यदि वा हितो मोक्षः अहितः संसारस्तयोः प्राप्ति-
 त्यागी सर्वज्ञानिवन्धनी ततस्तमेव भगवन्तं प्रमाणभूतं
 प्रतिपादयिष्याम इति । तत् किं स्वातन्त्र्येण ? , नेत्याह—सिद्ध
 चेत्कार्कसूत्रितमिति । सिद्धत्वेन एव जगच्छत्रुमनोमोहसन्त-
 तितामसीतमः समूहापोहकारित्वादर्क इवाकस्तेन सूत्रितम् -
 तत्सूत्राणामतिगम्भीरार्थत्वात्किंचिज्ज्ञेयतो यथाबोध व्याख्या-
 स्यामः ॥ १ ॥

तदेवाह प्रमाणमित्यादिः ।

प्रमाणं स्वपराभासि ज्ञानं बाधविवर्जितम् ।

प्रत्यक्षं च परोक्षं च द्विधैव च विनिश्चितम् ॥ २ ॥

अथेदं सूत्रं किं सकलमेव शास्त्रार्थं प्रतिपादयति किंवैकदे-
 शमिति ? । न तावत्सकलम् । फलप्रमाणाभासताद्यप्रतिपत्तेः ।
 नाप्येकदेशम् । सकलप्रमाणलक्षणप्रतिपादनादित्याशङ्क्याह
 शास्त्रार्थसंग्रह इति ।

तथाहि । प्रमाणं सामान्यविशेषरूपतयाऽनेन संगृह्यत
 इति स एव शास्त्रार्थ इति । संग्रहस्तु विस्तरविरोधीत्य-
 न्वयवेनाप्रतीतावपि न दोष इति । यल्लक्षणं च यद्वस्तु येषां
 प्रतिपाद्यते तल्लक्षणविकलं तद्वस्तु तदाभासतया ते स्वयमेव

प्रतिपद्यन्त इति किं प्रमाणाभासप्रतिपादनेनेति । निश्चया-
त्मकप्रमाणप्रतिपादनात्तदुक्तपस्य फलस्य प्रतीतिः किं तदु-
पन्यासेन । तत्र सन्नपूठार्द्धेन प्रमाणसामान्यमुत्तरार्द्धेन तद्वि-
शेषोऽभिहित इति समुदायार्थः । अथयवार्थस्तु सकलमेव शास्त्र-
मभिधास्यतीति । तत्र विधिवाक्ये लक्ष्यानुवादेन लक्षणं विधी-
यते तदुत्तरकालंतु तत्र तत्र लक्षणानुवादेन लक्ष्यमिति । तत्र
प्रमाणमिति लक्ष्यनिर्देशः, शेषं लक्षणमिति । नचैतद्वाच्यं
तादात्म्याल्लक्षणानिद्वौ लक्ष्यस्याप्यसिद्धिः, तत्तिनद्वौ वा
तस्यापीति । यस्माद्यदेतत्प्रमाणशब्दवाच्यं वस्तु सर्वेषु
प्रसिद्धं तदनुवादेन विप्रतिपद्याऽसिद्धं लक्षणं विधीयत इति ।
तत्र ज्ञानं प्रमाणं न संनिकर्षादि, तदाह-संनिकर्षादि-
कमित्यादि :

संनिकर्षादिकं नैव प्रमाणं तदसंभवात् ।

अवभासो व्यवसायस्तत्तु ग्रहणमात्रकम् ॥ ३ ॥

तदसंभवादिति । तस्यैव संनिकर्षस्यासंभवाद्, यदि वा
तस्य प्रमाणावस्थासंभवात्-तपाहि-न संनिहितवस्तुद्वयव्य-
तिरिक्तः कश्चिद्दृष्टव्यमानः संयोगः प्रत्यक्षेणोपलभ्यते । तयो-
रङ्गयोरप्यं संयोग इति प्रतीतिः कथं नोपलभ्यत इति चेत्
तासामङ्गुलीनामय मुष्टिरिति किं न प्रतीतिः? । तत्रापि संयोग
विशेषो निमित्तमिति चेत् । न, संयोगविशेष इति स्यात्
मुष्टिरिति ।

न हि नीले पीतमिति प्रत्ययो भवति । अथ सङ्केतवशा-
त्तथा प्रतीतिस्तर्हि पुरुषेष्टानिर्मितसङ्केतवशात्प्रवर्तमाना एवं-
विधाः शब्दा विकल्पे न किञ्चिद्वस्तुकृत निमित्तमवलम्बन्त इति ।
नैतद्वशाद्वस्तुव्यवस्था विदुषामुपपन्नेति । अन्यथेदं नगर-

मिहयादिद्वयपि निमित्तमभिधानीयम् । तत्र न भागकपदं प्रदम् ।
गृहेरसंयुक्तेर्विजातीयैश्च तस्याभारम्भात् । कतिपयमवधानात्
स्ति संयोग इति चेत् । तस्य संयोगेऽपि संयोगः । यतो यथा-
ययपि दृष्ट्याणि । तिजातीयेः काष्ठेष्टकादिभिस्त्वभारम्भात् ।

सत्ता नगरमिति चेत् । किं नाट्यां नरप्रत्ययमुत्पा-
दयति । गृहेर्विशेषितेति चेत् । न, कूटस्थनित्याया विशेषणा-
योगात् । अकिञ्चित्करस्यातिशेकत्वात् । किञ्चित्करत्वे
नित्यतादानेः । एषा नगरीत्यत्र च समूहार्थं तावयः सत्ताया
एककपत्येन समूहार्थानुपपत्तेः । सत्तां चेन्नियेत्स्यात्तः गृहाणां
संयोगरूपाणां संयोगाभावाद् गुणैर्द्रव्याभारम्भाच्चेति न
कश्चित्तमसूहार्थः । तेनैयंविधाः प्रत्ययाः यस्तु व्यक्त्वाप्य-
वसीति, न संयोगः प्रत्यक्षगम्यः ।

अथानुमानात्तत्प्रतीतिः—तथाहि । नितिधीजसजिलादयः
सर्वे विरलदेशस्थाः अन्यनिमित्तापेक्षाः । सामर्थ्ये सति कार्यानु-
त्पादकत्वात् । यद्यत्सामर्थ्ये सति कार्यानुत्पादकं तत्तदन्यापेक्षं
दृष्टम् । यथा त एव बीजादपीजन्यतरविकला नोत्पादयन्ति
च संभयां अपि विरलदेशस्थाः सर्वे अङ्कुरमिति । तस्मादन्य-
निमित्तापेक्षाः । यत्तन्निमित्तं च संयोग इति । ननु बीजादयो
दूरदेशस्था अपि सहकारिणं किं न संयोगमुत्पादयन्ति । तस्या-
भावादिति चेत् । स किं न भवति ? । कारणाभावात् । किं तस्य
कारणम् । त एव । किं न दूरस्थाः ? । संयोगाभावात् । तत्किं
संयोगेऽपि संयोगः ? । तत्राप्यपर इत्यनयस्या ।

अथ योग्यदेशस्थाः संयोगमन्तरेणापि संयोगमुत्पादय-
न्ति । कार्येण किमेषामपराद्धं यत्तन्नोत्पादयन्ति । अपि च
किमेषां दूरदेशस्थानां कार्यानुत्पादकत्वं संयोगापेक्षया व्याप्तं

प्रत्यक्षेण प्रतीयते किं वाऽनुमानेन ? । न तावत् प्रत्यक्षेण ।
तेन तस्याप्रतीतिरित्युक्तम् । नाप्यनुमानेन । अनवस्थाप्रम-
क्षात् । अप निमित्तमात्रापेक्षया व्याप्तं प्रतीयते । तर्हि योग्यदे-
जादिविशिष्टं सानर्थापनापेक्षयापेक्षमाणाश्वे कार्यं न कुर्य-
न्तीति, न पुनः संयोगनिति । तस्यास्ति कश्चित्तत्त्ववैकल्यं
इति । भवतु वा, तथापि तस्य प्रमादत्वं न सम्भवति ।
तथाहि—किमनौ स्वयमेव प्रमाणं किंवा प्रमाणजननादिति ? ।
स्वयमेव किं ज्ञातोऽर्थं ज्ञापयति अज्ञानो वा ? । ज्ञातोऽपि
किं प्रत्यक्षेण किं वाऽनुमानेन ? । प्रत्यक्षेणोपि किं साना-
न्यरूपतया किंवा विशेषरूपतया ? । यदि सानान्यरूपतया
न प्रतिकर्म व्यवस्थां कुर्यात्, विशेषरूपतयाऽपि तज्ज्ञानं
कर्मणि ज्ञाते स्यात् । नहि नीलाज्ञाने नीलस्यायं संनिकर्ष इति
ज्ञानं तद्वति ।

नीलज्ञानं किं तत एव संनिकर्षात् अपान्यतः ? । यदि
तत एव, तदा इतरैतराश्रयत्वम् । नीले ज्ञाते तज्ज्ञानं तज्ज्ञा-
नाच्च नीलज्ञानमिति । अपान्यतः संनिकर्षात्, तदा तदेव चोद्यं
तदेवोक्तमिति अनवस्था च । अपान्यतः प्रमाणात्नीलज्ञानं तर्हि
किमन्तर्गहुता तेन । तदर्थं हि स परिकल्प्यत इति । किं वा
स्वसंवेदनप्रत्यक्ष सान्प्रयुगमप्यते । तत्परिज्ञान पुनरन्येन इन्द्रि-
यवैकिक्येण तस्याप्यन्येनेत्यनवस्था । न च संनिकर्षं संनि-
कर्षः । निर्गुणा गुणा इत्यभ्युपगमात् । अथ संयुक्तसमवायात्तस्य
ग्रहणम् । तथाहि—संयोगाद् द्रव्यग्रहणम्, संयुक्तसमवायाद्
गुणग्रहणम्, संयुक्तसमवेतसमवायाद् गुणद्रव्यग्रहणम्, समवा-
याच्च शब्दग्रहणम्, समवेतसमवायाच्छब्दत्वग्रहणमिति, विशेष-
णविशेष्यभावादभावग्रहणमिति षोढा संनिकर्ष इति । तद-

सम्बन्धनिबन्धनः । अथाधितेहेतिप्रत्ययत्वात् । यो योऽधा-
धितेहेतिप्रत्ययः, स स सम्बन्धनिबन्धनः । यथेह कुण्डे
दधीति प्रत्ययः, यथा चेह तन्तुषु पट इतिप्रत्ययः, तस्मात् स
सम्बन्धनिबन्धन इति । इह ग्रामे वृक्षा इति भ्रान्तप्रत्यय-
निवृत्त्यर्थमवाधितग्रहणम् । तथा सामान्येन सम्बन्धनिबन्ध-
नत्वे साधये नान्वयदोषः । सामर्थ्याच्च विशेषसिद्धिरिति । उक्त-
मत्र एवंविधानां कुक्कल्पनाद्यानानां वस्तुव्यवस्थापकत्वा-
भावादिति । न चासम्बद्धलिङ्गादुदयतामनुमानानां प्रामाण्य-
मुपपत्तिमत् । अन्यथा 'स श्यामः, त्वत्पुत्रत्वात्, परिदृश्यमान-
त्वत्पुत्रवद्' इत्यादीनामपि प्रामाण्यं स्यात् । वाधितत्वान्नेति
चेत् । अत्र किन्न ? । वाधया काऽसाधिविति चेत् । इयमेव तावद्
यद्विनियमवती लिङ्गादुत्पत्तिरिति ।

तथाऽयुतसिद्धानामाधाराधेयभूतानां स व्यावर्ण्यते इति ।
तत्रायुतसिद्धिः किं देशैकत्वेन, किमेककालत्वेन, अथ स्वरूपैक-
त्वेनेति ? । तत्र न तावद्देशैकत्वेन । नहि य एव तन्तूनां देशः
स एव पटस्यापि । तथाहि-तन्तवः स्वारम्भकेष्वंशुषु स्थिताः
पटस्तु तेऽपि कथं देशैकत्वम् ? । आकाशैकत्वे सर्वेषामेकदेशत्वं
स्यात् । न च तदेकदेशदेशत्वेनैकदेशत्वम् निर्द्देशत्वान्नमसः ।
कल्पितास्तस्य ते इति चेत् : तत् किं कल्पनातो वस्तुव्यवस्था ? ।
तन्न प्रथमपक्षः । नापि कालैकत्वेन । नहि य एव तन्तूनां कालः
स एव पटस्यापि । कार्यकारणभावाभावप्रसङ्गात् । कारणेन हि
समानकालत्वमन्यतः सिद्धस्य स्यात् । ततश्च किं सिद्धोपस्थापि-
ना कारणेन ? । तन्न कालैकत्वेनाप्ययुतसिद्धिः । स्वरूपैकत्वे
किं कुत्र समवेतु ? । तन्नायुतसिद्धिः । आधाराधेयभावोऽप्या-
त्मज्ञानयोर्नापपद्यते । यथा साधाराधेयभावो नास्ति तथा

नास्तिकमतनिराकृतावभिधास्यते । यथा च प्रत्युतानुत्पन्नस्थि-
रैकरूपतया नित्यः समवायोऽन्यो वा न सम्भवति तथा
यथाऽवसरं प्रतिपादयिष्यते । तन्न कश्चित्समवायः । तद-
भाषान्नात्मनो विशेषः । तस्मात्प्रमाणजननात् सोऽपि प्रमाणं
स्यात् । न वाऽन्यदपीति । तन्न सन्निकर्षः । आदिग्रहणात्साम-
ग्र्यैकदेशश्चक्षुरादि न प्रमाणं किंतु ज्ञानमिति ।

अथ किमिदं ज्ञानस्य प्रामाण्यम्—किमर्थग्रहणम्, उतागृ-
हीतार्थप्रापणम्, आहोस्विद् गृहीतार्थप्रापणमिति ? । तत्रार्थ-
ग्रहणमगृहीतार्थप्रापणं च मिथ्याज्ञानेऽप्यस्तीति तस्यापि प्रा-
माण्यं स्यात् । गृहीतार्थप्रापणं तु क्षणिकपर्यायवादिना न सं-
भवति । तथाहि यः पर्यायो गृहीतः नासौ प्राप्यते, यस्तु प्राप्यते
न स गृहीत इति । अथ वस्तुभात्रं गृहीतं प्राप्यते । तदपि सर्व-
मेकं कथंचिदितिवादिना मिथ्याज्ञानेऽप्यस्तीति तस्यापि प्रा-
माण्यं स्यादित्याशङ्काह—अवभासा व्यवसायो न तु ग्रहणमात्र-
कमिति । तेन यद्यपि मरुमरीचिकासु उदकचुम्बिज्ञानमिदमि-
त्यंशेन मरीचिकास्वरूपमुल्लिखदुत्पद्यते तथापि विपर्ययाक्रान्त-
त्वान्न प्रमाणमिति ।

अथ कीदृशं व्यवसायः । किमर्थग्रहणमुताग्रहणमिति ?
यदि ग्रहणम्, तदा तदेव दूषणम् । अग्रहणे कथं प्रामाण्यमिति ।
अत्रोच्यते । सदसद्व्यवहारजननसामर्थ्यं व्यवसायः । तथा-
हि—सदिति ज्ञानाभिधानप्रवृत्तिलक्षणः, सद्व्यवहारः, नास्ती-
त्यादिलक्षणश्चासद्व्यवहारः, तयोर्जननसामर्थ्यं व्यवसायं
ब्रुवते । तेन मिथ्याज्ञाने तन्नास्तीति न तस्य प्रामाण्यमिति ।

भवतु ज्ञानं प्रमाणम् । तत्पुनः केन वेद्यते किं स्वयमेव
किंवा ज्ञानान्तरेणेति ? । यदि ज्ञानान्तरेण तदाऽभ्युपेतहानिः ।

अथ स्वयं तदपि नास्ति । यतः—

यद्यर्थवेदनं ज्ञानमात्मनोऽपि प्रकल्प्यते ।

सृजितितो षटुः स्कन्धं स्वमारोहतु दासवत् ॥

तथाहि-वेद्यतेऽनेनेति वेदनम्, वेद्यते तदिति वेद्यमिति विरुद्धयोः करणकर्मणोः कथमेकत्र सद्भाव इति । कथमात्मना-
नमात्मनाऽसौ वेत्तीति व्यपदेशः । तस्मात्कल्पिताः क्रियाका-
रकव्यपदेशाः प्रवर्त्तमाना न वस्तुं विरुन्धन्ति । अपि च प्रमा-
णमिदं वस्तुनि को विरोधः । एतदेवाह-प्रदीपवदिति ।

दीपवन्तोपपद्येत वाध्यवस्तुप्रकाशकम् ।

अनात्मवेदने ज्ञाने जगदान्ध्र्यं प्रसज्यते ॥१॥

सजातीयानपेक्षत्वेन दृष्टान्तः । तथाहि-ज्ञानमात्मप्रक-
शकत्वाऽन्यथानुपपत्तेः प्रदीपवत् । एतमेव हेतुं विपर्यये बाधकप्र-
माणेन समर्थयितुमाह—नोपपद्येतेत्यादि । आत्मानं वेदयती-
त्यात्मवेदनम्, न तथा । तस्मिन् सति न केनचित् किञ्चिद् विज्ञा-
येतेत्यन्यमूकं जगत् स्यात् । तथाहि-यत् सदुपलम्भरूपप्रमाणोपर-
तावतारि न भवति तत् सकलमेव न सद्व्यवहृतिपक्षमवतरति ।
यथा जगद्विषाणम् । नावतरति च सदुपलम्भकप्रमाणोपरता-
मात्मव्यापारादिलक्षणं विज्ञानमिति । तथाहि-तद्ग्राहकं प्रत्यहे
वा स्यात् परोक्षं वा ? । प्रत्यक्षमपि किमिन्द्रियार्थसंप्रयोगजम्,
जरोस्विदात्ममनःसन्निकर्षममुत्पन्नम्, उतस्वित्स्वसंवेदनं यद-
र्षोऽयमारम्भ इति ? । तत्र ज्ञानेनेन्द्रियस्य सन्निकर्षाभावादन-
भ्युपगमाच्च न प्रथमः पक्षः । नापि द्वितीयः । मनःसद्भावे प्रमा-
णाभावात् । न चाप्रमाणं वस्तु विदशिष्यतः समाग्रयन्ते । न च
सुगणज्ञानानुत्पत्तिस्वत्प्रमाणम् । तस्या जन्मपाऽप्युपपत्तेः ।
तथाहि-यस्मिन्मात्माऽऽत्मिनुरयं प्रतिपद्यते तस्मिन् विज्ञाननु-

देति, अन्यत्र नेति किं मनःपरिकल्पनया । अथेदमाभिमुख्यं किमात्मनो व्यतिरिक्तम्, आहोस्विदव्यतिरिक्तमिति ? । तत्र यदि व्यतिरिक्तं तदा संज्ञामात्रं भिद्यते नार्थ इति । अथाव्यतिरिक्तं तदाऽऽत्मनः स्वरूपाप्रच्युतेः स सर्वदा तदस्तीति सर्वदा सर्वविषयं विज्ञानं स्यात् । नन्वात्मनः मनसा संयोगकर्तृत्वं किं भिन्नमभिन्नमिति ? । यदि भिन्नं नात्मनः कर्तृत्वम् । अथाभिन्नं तदा तदपि तत्स्वरूपवत् सर्वदाऽस्तीति सर्वदा संयोगः स्यात् । ततश्च सर्वदा ज्ञानोत्पत्तिरिति स्यादिति । अथ शक्तिः कर्तृत्वं सा च सहकारिकारणवशात् कदाचिद्भवन्ती दोषमावहति । यद्येवं तर्हि कर्मणः सामर्थ्यादाभिमुख्यमात्मनः समुत्पद्यमानं सम्भवन्ती ज्ञानोत्पत्तिं विधास्यतीति किं मनःपरिकल्पनया ? । विधास्यते चायमर्थो जीवांशात् कर्मनिर्मुक्तादित्यत्रान्तरे । तस्मात्मानो जनि-तमपि प्रत्यक्षं ग्राहकमिति । अपि च तत्तस्य कारणं कार्यमनु-भयं वा सद् ग्राहकं स्यात् । न तावत् कारणम् । तदानीं ग्राह्यस्या- । नाप्यनुभयम् । असम्बन्धात् । अथैकस्मान्नीतस्तदुभयं ग्राह्यग्राहकरूपं समुत्पद्यते इति । तन्न । युगपज्ज्ञानोत्पत्त्यन-भ्युपगमात् । किञ्च ज्ञानाविशेषेऽप्येकं ग्राह्यमपरं ग्राहकमिति किंकृतोऽयं विशेषः ? । अथ कार्यं तदा तदपि ज्ञातमज्ञातं वा ? । अज्ञातस्य ज्ञापकत्वायोगात् । तदुक्तम्-अप्रत्यक्षोपलम्भस्य ना-दृष्टिः प्रमिद्व्यति । अथ ज्ञातम् । तदपि यदापि प्रज्ञान्तरेण तदा ग्राह्येण किं वा ज्ञानान्तरेण ? । यदि ग्राह्येण तदा तस्य ग्राहकत्वात् कार्यत्वं, ततश्चाग्रेपातः द्वितीयस्य तस्याप्येवमेव-काचपच्यं ज्ञानयोः स्यात् । तत्र ग्राह्येण ज्ञानान्तरेणापि न तस्याप्यन्येनेत्यनवस्था । तन्न प्रत्यक्षं तद्ग्राहकम् । नापि

परोक्षम् । यतस्तदपि किमर्थापत्तिरुक्तानुमानमिति ? । तत्र न ता-
 दत् प्रथमपक्षः । अर्थापत्तीरप्रमाणत्वात् । तथाहि । अर्थप्राकट्या-
 दसावुत्पद्यते इत्यभ्युपगमः । तच्च तत्र किं नियतमनियतं वा ? ।
 यद्यनियतं कथं नियमेन गमयेत् । अथ नियेतम् तदा नियमग्रहः
 किं तस्मिन्नेव धर्म्मिर्नणि किं वा धर्म्म्यन्तर इति ? । यदि तस्मि-
 न्नेव तदा येनैव प्रमाणेन नियमग्रहस्तेनैव साध्यस्यैव साधि-
 तत्वात् किमर्थापत्त्या । अथ धर्म्म्यन्तरे तदाऽन्यत्र गृहीतप्रति-
 बन्धमन्यत्र गमयदनुमानतां नातिक्रामति । अपि चार्थापत्तिरपि
 किमर्थापत्त्या ज्ञायते किंवा स्वसंवेदनेनेति ? । यदि स्वसंवेदनेन
 तदा प्रथमे कः प्रद्वेषः । अथार्थापत्त्या तदा किं तेनैव प्राकट्ये-
 नेत्यप्यते किं वान्येन ? । यदि तेनैव तदा किं युगपत् किंवा
 क्रमेण ? । प्रथमपक्षेऽभ्युपगमाहानिः । अथ क्रमेणैतदपि नास्ति ।
 अननुभवात् । अथान्येन तदा तदार्थापत्तावपि ज्ञानप्रश्नेऽपरि-
 नितार्थापत्तिमाला प्रसज्येत । तन्नार्थापत्त्याऽपि ज्ञायते इति ।
 निषेत्स्यते चार्थापत्तिस्तत्प्रस्ताव इति । अनुमानमपि न तद्व्य-
 वस्थापकम् । यतस्तदपि गृहीतसंबन्धमेव प्रयतते । संबन्धग्रहस्तु
 किमव्ययमुखेन किंवा व्यतिरेकमुखेन ? । न तावदव्ययमुखेन ।
 यतस्तद्भाष एव भाष इति स प्रतीयते । तद्भावसाधित्वं च किं
 प्रत्यक्षेण प्रतीयते किं वाऽनुमानेन ? । न तावदत्यन्तपरोक्षे विज्ञाने
 प्रत्यक्षेण । नाप्यनुमानेन । अनवस्थाप्रज्ञात् । व्यतिरेकमुखे-
 नापि नास्ति । यतो विपक्षे हेतोरभावः किमभावप्रमाणेन प्र-
 तीयते आहोस्विदनुगच्छन्नेन ? । अभावप्रमाणाभावात् प्रथमः
 पक्षः । अनुपलम्भनेऽपि किं दृश्यानुपलम्भः, किं वाऽदृश्यानुप-
 लम्भः ? । सन्त्यस्य सत्यपि वस्तुनि भावात् व्यतिरेकसाधक-
 त्वम् । दृश्यानुपलम्भमपि स्वभावकारणव्यापकाद्यनुपलम्भमे-

देति, अन्यत्र नेति किं मनःपरिकल्पनया । अथेदमाभिमुख्यं
 किमात्मनो व्यतिरिक्तम्, आहोस्विदव्यतिरिक्तमिति ? । तत्र
 यदि व्यतिरिक्तं तदा संज्ञामात्रं भिद्यते नार्थ इति ।
 अथाव्यतिरिक्तं तदाऽऽत्मनः स्वरूपाप्रच्युतेः स सर्वदा
 तदस्तीति सर्वदा सर्वविषयं विज्ञानं स्यात् । नन्वा-
 त्मनः मनसा संयोगकर्तृत्वं किं भिन्नमभिन्नमिति ? । यदि
 भिन्नं नात्मनः कर्तृत्वम् । अथाभिन्नं तदा तदपि तत्स्वरूप-
 यत् सर्वदाऽस्तीति सर्वदा संयोगः स्यात् । तत्रैव सर्वदा ज्ञानो-
 त्पत्तिरिति स्यादिति । अथ शक्तिः कर्तृत्वं सा च सहकारिका-
 रणप्रगात् कदाचिद्भवन्ती दोषमायहति । यद्येवं तर्हि कर्मणः
 सामर्थ्यादाभिमुख्यमात्मनः समुत्पद्यमानं सम्भवन्ती ज्ञानो-
 त्पत्तिं विधास्यतीति किं मनःपरिकल्पनया ? । विधास्यते चाय-
 मर्थो जीवांगात् कर्मणिर्मुक्तादित्यत्रान्तरे । तन्नात्मनो जनि-
 तमपि प्रत्यक्षं ग्राहकमिति । अपि च तत्तस्य कारणं कार्यमनु-
 भवं वा नद् ग्राहकं स्यात् । न तावत् कारणम् । तदानीं ग्राह्यस्या-
 ज्ञायात् । नाप्यनुभयम् । असम्भवात् । अथैकनामग्रीतस्तदुभयं
 ग्राह्यग्राहककृत्यं समुत्पद्यते इति । तत्र । युगपज्ज्ञानोत्पत्त्यन-
 स्सुगममात् । किं ज्ञानाविशेषेऽप्येकं ग्राह्यमपरं ग्राहकमिति
 किंहेतोः विवेकः ? । अथ कार्यं तदा नदपि ज्ञानमज्ञानं वा ? ।
 अज्ञानस्य ज्ञापकत्वायोगात् । तदुक्तम्-अप्रत्यक्षोपलम्भस्य ना-
 र्थदृष्टिः प्रसिद्ध्यति । अथ ज्ञानम् । नदपि यदापि प्रज्ञान्तरेण तदा
 किं ग्राह्येण किं वा ज्ञानान्तरेण ? । यदि ग्राह्येण तदा तस्य
 ग्राहकत्वान्न कार्यस्य, तत्रैवाप्येवातः द्वितीयस्य तस्याप्येवमेव-
 निति कार्यस्य ज्ञानयोः व्याप्तिः । तत्र ग्राह्येण ज्ञानान्तरेणापि
 यदने व्याप्यस्यैवैतत्प्रत्यक्षमिति । तत्र प्रत्यक्षं नद्ग्राहकम् । नापि

परीक्षम् । यतस्तदपि किमर्थापत्तिरुतानुमानमिति ? । तत्र न ता-
वत्प्रथमपक्षः । अर्थापत्तेरप्रमाणत्वात् । तथाहि । अर्थप्राकट्या-
दसाधुत्वद्यते इत्यभ्युपगमः । तच्च तत्र किं नियतमनियतं वा ? ।
यद्यनियतं कथं नियमेन गमयेत् । अथ नियतम् तदा नियमग्रहः
किं तस्मिन्नेव धर्म्मिणि किं वा धर्म्मेनन्तर इति ? । यदि तस्मि-
न्नेव तदा येनैव प्रमाणेन नियमग्रहस्तेनैव साध्यस्यैव साधि-
तत्वात् किमर्थापत्त्या । अथ धर्म्मेनन्तरे तदाऽन्यत्र गृहीतप्रति-
बन्धमन्यत्र गमयदनुमानतां नातिक्रामति । अपि चार्थापत्तिरपि
किमर्थापत्त्या ज्ञायते किंवा स्वसंवेदनेनेति ? । यदि स्वसंवेदनेन
तदा प्रथमे कः प्रद्वेषः । अथार्थापत्त्या तदा किं तेनैव प्राकट्ये-
नेत्याप्यते किं वान्येन ? । यदि तेनैव तदा किं युगपत् किंवा
क्रमेण ? । प्रथमपक्षेऽभ्युपगमाहानिः । अथ क्रमेणैतदपि नास्ति ।
अनुभवात् । अथान्येन तदा तदर्थापत्तावपि ज्ञानप्रश्नेऽपरि-
नितापत्तिमाला प्रसज्येत । तच्चापत्त्याऽपि ज्ञायते इति ।
निषेत्स्यते चार्थापत्तिरुतत्प्रस्ताव इति । अनुमानमपि न तद्व्य-
वस्थापकम् । यतस्तदपि गृहीतसंबन्धनेन प्रवर्तते । संबन्धग्रहस्तु
किमव्ययमुखेन किंवा व्यतिरेकमुखेन ? । न तावदव्ययमुखेन ।
यतस्तद्भाष एव ज्ञात इति स प्रतीयते । तद्भावज्ञावित्वं च किं
प्रत्यक्षेण प्रतीयते किं वाऽनुमानेन ? । न तावदत्यन्तपरोक्षे विज्ञाने
प्रत्यक्षेण । नाप्यनुमानेन । अनवस्थाप्रज्ञात् । व्यतिरेकमुखे-
नापि नास्ति । यतो विपक्षे हेतोरभावः किमभावप्रमाणेन प्र-
तीयते आहोस्विदनुगच्छन्नेन ? । अभावप्रमाणाभावात् प्रथमः
पक्षः । अनुपलम्भनेऽपि किं दृश्यानुपलम्भः, किं वाऽदृश्यानुप-
लम्भः ? । सन्त्यस्य सत्यपि वस्तुनि भावान्न व्यतिरेकसाधक-
त्वम् । दृश्यानुपलम्भमपि स्वभावकारणव्यापकाद्यनुपलम्भमे-

देन व्यावर्णयन्ति । तत्र दृश्यानुपलम्भो नादृश्ये ज्ञाने सम्भ-
 वति । नापि कार्यकारणभावः । स हि प्रत्यक्षानुपलम्भसाधकः
 कथं परोक्षे वस्तुनि स्यात् ? । व्याप्यव्यापकभावोऽपि प्रत्य-
 क्षानुमानाभ्यां तस्य न प्रतीयते इत्युक्तम् । तत्कथं ततस्त-
 दभाय इति । तन्न व्यतिरेकद्वारेणापि संबन्धनिश्चयः ।
 किं तल्लिङ्गम्-अर्थश्चक्षुरादयो वा ? । अथाऽपि किं सामान्यरूपः
 विशेषरूपो वा ? । सामान्यस्य ज्ञापकत्वेऽतिप्रसङ्गः । विशेषो
 ऽपि यदि प्राक्तन्यभाभिमुख्यं तदप्यर्थोद्भिन्नमभिन्नं वा ? । यदि
 सिन्नं स्वप्रकाशं तदा सिद्धं साध्यं किमन्येन । अथाभिन्नं
 तदा स्वप्रकाशोऽर्थः प्रमज्येत । एवं चक्षुरादिष्वपि साध्यम् ।
 किं चेदमर्थगून्यं विकल्पविज्ञानं केन ज्ञायते ? । न च तस्यान-
 नुभवः । नापि तद्व्याप्तम् । अध्यात्मं परिस्पन्दात् । योऽपि का-
 रकसंबन्धान्यथाऽनुपत्तया व्यापारः परिकल्प्यते सोऽपि न युक्तो,
 यतः, यदि तेषां मीलनं क्रियते तदा तेषां सम्बन्धः स्यात् । पूर्व-
 मेव निवृत्त्यात् संबन्धानां यदि न स्यात् तदा किं तेन ? । स्वय-
 मेष संबन्धात् । अपि च स किं कारकजन्यो याऽजन्यो वा ? । अ-
 जन्यो भावरूपोऽभावरूपो वा ? । भावरूपत्वे न फलजनकत्वं
 स्यात् । भावोऽपि किं नित्योऽनित्यो वा ? । नित्यत्वे न कदाचि-
 द्गोचिगतिविरतिः स्यात् । अजन्यश्चानित्यश्चेति व्याहतम् ।
 जन्योऽपि किमेकक्षणस्यापी किं वा कालान्तरस्यापी ? । प्रथम-
 प्रक्षेपेणादुद्धं प्रतीतिविरतिः स्यात् । प्रतिक्षणमपरापरोत्यसौ
 न कदाचिद्विरमेत् । अथ कालान्तरस्यापी तदा 'क्षणिका हि
 सा' इत्यभ्युपगमनः । अपि नासौ क्रियाकरोऽक्रियाकरो वा ? ।
 सोऽपि किं परिस्पन्दकरोऽपरिस्पन्दकरो वा ? । परिस्पन्दात्मिका
 नापरिस्पन्दस्यान्वयः स्यात् । यदर्थः प्रयासः स एव प्रत्युक्तः स्यात् ।

अपरिस्पन्दः किं परिस्पन्दाभावाः किंवा वस्त्वन्तरमिति ? ।
 अभावावस्य जनकत्वविरोधादित्युक्तम् । वस्त्वन्तरमपि किं चि-
 द्रूपः किं वा जडः ? । विद्रूपोऽपि किं धर्मी किं वा धर्मः ? ।
 यदि धर्मी न प्रमाणं स्यात् । आत्मवत् । अथ धर्मो यद्यात्म-
 नोऽभिन्नः । न प्रमाणम् । भिन्नोऽप्यसम्बद्धत्वान्न तस्य । तत्का-
 र्यत्वात् तस्येति चेत् । तत्कर्तृत्वं यदि व्यापारान्तरेण तदाऽन-
 वस्था । निर्व्यापारस्याकार्यकर्तृत्वे किं तेन ? । जडोऽपि यदि
 धर्मी । तोष्टवन्न किंचित् । अथ धर्मस्तदाऽऽत्मनः कथं जडो ध-
 र्मः । अपि च व्यापारेण फलं यदि व्यापारवता जन्यते तदा
 जनवस्था । अव्यापारपक्षे प्रथमेनापि, तेन किम् ? । अथ व्यापारः
 स्यात्, तद्रूपत्वान्नतदन्तरमिति चेत् । किमिदं तद्रूपत्वम्-किं
 पराश्रितत्वं किं वा परजन्यत्वम् ? । संयोगसंनवायनिराकरणेना-
 श्रितत्वानुपपत्तेः । जन्यत्वमप्यविचलितानुत्पन्नस्थिरैकरूपे-
 णात्मना क्रमाक्रमाभ्यां नोपपद्यते इति न व्यापारः कश्चिद् ।
 तन्न परोक्षं क्रमप्रमाणमिति । किं च ।

अनात्मविदि विज्ञाने तादात्म्यात् सुखदुःखयोः ।

वेदनं नोपपद्येत न स्यात् प्रीतितापने ॥

एकार्थमनवापस्य पूर्वमेव निराकृतेः ।

नैषानद्यानरूपत्वम् एकहेतुसमुद्भवात् ।

उक्तं च ।

तदतद्रूपिणो भावास्तदतद्रूपहेतुजाः ।

तत्सुखादिकमद्यानं विज्ञानाभिन्नहेतुजम् ॥

अविशेषेऽपि बाह्यस्य विशेषात् प्रीतितापयोः ।

भावनाया विशेषेण नार्थरूपाः सुखादयः ॥

प्रज्ञादिष्वद्विशिष्यन्ते भावनावलम्भावतः ।

नार्थेन जनिताकारो बुद्धौ भोगस्तदात्मनः ।
 नियतं विषयत्वेन ज्ञानाकारो निवर्तितः ॥
 अर्थान्वयातिरेकेण व्याप्ता नीलादिभासवत् ।
 भिन्नासःसितदुःखादिरभिन्ने बुद्धिवेदने ॥
 अभिन्नाप्ते विभिन्ने चेद् भेदाभेदौ किमाश्रयौ ।
 नानात्वैकत्वयोर्यः स्यादेवं सति जगत्त्रये ॥
 तस्मादन्तर्भवा एते चेतनाश्चेति साधितम् ।

तत्स्थितमेतत् स्वसंवेदनं ज्ञानमिति । अथ प्रमाणात्
 प्रवर्तमानाः किं निश्चितप्रामाण्यात् प्रवर्तन्ते किं वाऽनिश्चित-
 तप्रामाण्यादिति ? । यद्यनिश्चितप्रामाण्यात् किं प्रमाणपरीक्ष-
 या ? । अथ “निश्चितप्रामाण्यात् तन्निश्चयः किं संवादज्ञानात्
 किंवा कारणगुणज्ञानादिति ? । प्रथमपक्षे संवादज्ञानं सहकारि-
 कारणं सत्तन्निश्चयमुत्पादयति, किं वा ग्रहणंसदिति ? । यदि
 सहकारिकारणं तन्नोपपद्यते । भिन्नकालत्वात् । ग्राहकमपि किं
 प्रत्यक्षं सत् किंवा लिङ्गभूतमिति । न तावत् प्रत्यक्षम् । सत्
 प्रवर्तकस्य सुदूरं नष्टत्वात् । अपि चेन्द्रियजप्रत्यक्षं ज्ञानान्तरे
 स्वरूपमपि न प्रतिपद्यते कुत एव तत्प्रामाण्यमिति । लिङ्गभूत-
 मपि नास्ति । यतो लिङ्गं गृहीतसम्बन्धं ज्ञापयति । सम्बन्ध-
 ग्रहेऽपि न ताभ्याम् । परस्परस्याग्रहणात् । नापि ज्ञानान्तरेण,
 तत्स्वरूपाग्रहणादेव । अथानादित्वात् संसारस्य संवादक-
 ज्ञाननियन्त्रणं प्रवर्तकस्य प्रामाण्यमनेकशो विनिश्चित्यं
 उद्देहमात्रं प्रवर्तकज्ञाने संवादकज्ञानान्निश्चय इति । नतत्र
 चक्रकं दूषणम् । तथाहि । निश्चितप्रामाण्यात्प्रवृत्तिः, प्रवृत्तौ
 संवादज्ञानम्, ततः प्रामाण्यनिश्चय इति । किं चानादौ संसारे
 निरात्मवादिनः केन सम्बन्धो गृह्यते ? । अथास्त्यनन्तवासना-

अलभ्यभूतमालयविज्ञानं रागादिष्वहङ्कारास्पदभूतं तेनेति ।
 ननु निरन्वयवस्तिकविनाशे भेदाविशेषाद् विभिन्नसंतानवास-
 नासंक्रान्तिरपि कस्मान्न भवति । अथ—यस्मिन्नेव हि संतामे
 आहिता कर्मवासना । फलं तत्रैव सन्धते कर्माणि रक्तता
 यद्येत्यभिधीयते । न । संतानिष्यतिरिक्तस्य संतानस्याज्ञात्वात् ।
 अथास्ति कार्यकारणप्रवाहरूपः संतानः । न । कार्यकारणभावस्य
 निरन्वयवस्तिकप्रपञ्चे निषेत्स्वमानत्वादिति । किंच संवादज्ञा-
 नमपि यदि संवादज्ञानापेक्षया प्रमाणम् । तदपि तदन्यापेक्षये-
 त्यनवस्था । अथ स्वतस्तदा पूर्वमपि तथैवास्तु किं संवादज्ञा-
 नेन । अथ प्रेक्षाकारिणः प्रयोजनमुद्दिश्य प्रवर्तमानाः अर्पक्रियायां
 सिद्धायां तिष्ठन्प्रयोजनाः न तत्प्रामाण्यपरीक्षायां ननः प्रणि-
 दधति, अन्यच्चान्यस्यापि यत् प्रामाण्यकारि तत्स्वतः कथं न प्र-
 माणमिति । नैतदस्ति । यतो यदा ते प्रेक्षावत्तया प्रवर्तकं
 विचारयन्ति, तदाऽर्पक्रियाज्ञानमपि किं स्वप्नप्रदशायामिवा-
 यत्यमुगलत्वमिति । अथ तस्य बाधितत्वेनैवास्त्यत्वम् ।
 तदाहि—प्रयोधानन्तरमेव गरीरवस्त्रादिरित्यन्यद्वस्त्रमुपल-
 भमाना भिन्नमेवेद् अल्लापंक्रियाज्ञानमिति निश्चिन्वन्ति ।
 आपदयस्यायां तु सर्वदेवाद्यापितकर्पक्रियाज्ञानमुत्तवन्तो न सा-
 धूना इति न प्रमाणान्तरमपेक्षन्त इति नागवस्था । तस्य बाधित-
 त्वेनैव प्रामाण्यनिश्चयः । किंच तत्संवादज्ञानं किमेकसंतानम्,
 भिन्नसंतानम् । तदपि किमेककालं भिन्नकालं वा । तदपि
 किं समानजातीयमुत भिन्नजातीयम् । समानजातीयमपि
 किमेकविषयकमाहोरिवद्भिन्नविषयम् । तत्रैकसंतानवर्ति समान-
 कालं समानजातीयं समानविषयं वा भिन्नविषयं वा विद्या-
 नद्वयं युगपदप्युपपद्यते । भिन्नकालं तु तत् तैमिरिकरन्द्दय-

दर्शितदर्शनेन व्यभिचारि । तैमिरिकस्य पुनःपुनस्तज्ज्ञानमु-
 त्पद्यते एव । किं च एकविषयत्वे यथा प्राक्तनविज्ञानमप्रमाणं
 तथा तदुत्तरकालमाव्यपि तस्मिन्नेव विषये प्रवर्तमानमप्रमाणं
 स्यात् । प्राक्तनस्य प्रामाण्ये तदभिन्नविषयत्वादधिकं किञ्चिदपरि-
 च्छिन्दद्गृहीतग्राहित्वेनाप्रमाणं स्याद् । न वा प्रमाणेन प्रामाण्ये
 ऽनिश्चयो युक्तः । भिन्नकालस्य भिन्नविषयस्य रूपादिज्ञानस्य संवा-
 दकत्वे मरीचिकाजलज्ञानस्यापि तदुत्तरकालेनापि मरीचिकारू-
 पग्राहिदर्शनं संवादकं स्यात् । भिन्नजातीयं त्वेकसंतानवर्त्ति समा-
 नकालं, भिन्नकालं वा यदि संवादकं तदा मिथ्यादर्शनस्यापि विभि-
 न्नवस्तुस्पर्शादिज्ञानं संवादि स्यात् । एकविषयत्वे सतीति चेत् ।
 कथं रूपस्पर्शादिज्ञानानामेकविषयत्वम् ? । न चैकं द्रव्यमभ्युपग-
 म्यत इति । भिन्नसन्तानं तु समानजातीयं भिन्नविषयमेक-
 कालं, भिन्नकालं वा यदि संवादकं स्यात् । तदा मिथ्याज्ञान-
 स्यापि तथा भवेत् । एकविषयत्वं तु तत्स्वरूपापरिज्ञाने तत्क-
 र्मेताप्रतिपत्तौ तयोर्नोपपद्यते । अथ तुल्याभिधानप्रवृत्तिद-
 र्शनात् तयोरेकविषयत्वं प्रतीयते । ननु तैमिरिकद्वयद्विचन्द्रद-
 र्शनेऽप्येतदस्तीति तयोरेपि परस्परस्य संवादकत्वेन प्रामाण्यं
 स्यात् । अथ तत्र बाधकोपपत्तौ तदेवमित्युच्यते । तर्हि तदेव
 प्रामाण्यनिवन्धनं न संवादकज्ञानमिति । अथ कारणगुणज्ञानम्,
 तत्किं प्रत्यक्षमुतानुमानमिति ? । न सावत् प्रत्यक्षम् । इन्द्रियाणां
 परोक्षत्वात् । न हि धर्मिणः परोक्षत्वे तद्वर्माणां प्रत्यक्षत्वं
 दृष्टम् । कथं बुद्ध्यादीनामिति चेत् । न तेषामपि परोक्षत्वात् ।
 येषां तु तत्प्रत्यक्षत्वम्, तेषामात्मनोऽप्यन्येषां बुद्ध्यातिरेकिणोऽ-
 भाव एव । अपरेषां कथं चिद्वेदात्तद्रूपहणे एव तेषां ग्रहणमिति न
 व्यभिचारः । अप्रानुमानम्, तदपि प्रतिबन्धवलादुदयनासादयति ।

प्रतिषन्धग्रहश्च न तावत् प्रत्यक्षेण, द्विष्टसंघन्धसंविस्तिर्नैकरूपप्रवेदनादिति । अनुमानेन प्रतिषन्धग्रहयोग्यवस्था, इतरेतराश्रयत्वं वा स्यात् । लिङ्गमपि न, अनुपलब्धेः । तस्या अभावाभाधनत्वात् । स्वभावहेतुरपि दृश्यव्यवहारमात्रसाधनफलः । कार्यमपि यदि प्रामाण्यनिश्चयस्तदा इतरेतराश्रयत्वम् । नच सैर्मन्त्रादयो गुणाः दोषाभावाव्यतिरेकिणः किं चित् । भावेऽपि वा नद्वयाहि ज्ञानं तदन्यकारणगुणज्ञानापेक्षं तदपि तदन्यापेक्षमित्यनवस्था स्यात् । तन्न कारणगुणज्ञानापेक्षोऽपि प्रामाण्यनिश्चय इत्याशङ्काह बाधनेत्यादि । बाधनं बाधितत्वम् । तस्मात् संघापश्च, आदिग्रहणाद्विपर्ययश्च । तस्यासनं क्षेपणमामः । तस्मिन् सति प्रामाण्यं निश्चीयते इति ।

ननु किं बाध्यम्, किं बाधकम्, कश्च तदभाव इति ? । बाध्यं, निष्पातवमिति चेत् । किमिदं निष्पातवम् ? । वैपरीत्यमिति चेत् । कस्य वैपरीत्यम् ? । किं रुपातेः, रूपायमानस्य वा ? । तदपि तयोः किमभावः, किं बाध्यरूपादिनाऽवभासनम् ? । अभावेऽपि किमवभासकाले, कालान्तरे वा ? । न तावदवभासकाले । तदानीमेव अवभासमानत्वात् । कालान्तरे चेत् । कटि-कत्वात् सर्वरूपातीनां वैपरीत्यप्रसङ्गः । अर्थक्रियाऽन्तादादभाव इति चेत् । कथमन्यस्याभावेऽन्यस्याभावः, अतिप्रसङ्गात् । तदानीं च सर्वस्वार्थक्रियाविरहोऽस्तीति तदाभावः स्यात् । कालान्तरे तदभावे न समास्यापयति । अतिप्रसङ्गात् । नचवैपरीत्यं च केन प्रतीयते-किं पूर्वज्ञानेन, किं वा तेनैव, आहोस्तिदुत्तरकालभाविनेति ? । पूर्वज्ञानेन किं बाध्यकालादित्येन स्वकालादिरपेक्ष वा ? । न तावत्पूर्वः पक्षः । तदानीं तस्यादित्यमानात्वात् । नापि द्वितीयः । तत्काले निष्पा-

ज्ञानस्याभावात्, प्रमाणाभावेन विषयऽभावात् न तथा प्रती-
तिरिति । अथ तेनैवात्मनोऽन्यदेगना प्रतीयते । तत्किं मा-
तस्मिन् कालेऽस्ति, किं वा नास्ति । यद्यस्ति कथं विपरीत्यम् ?
अथ नास्ति कथं विपरीतरूपातिः । तथा सति अमतरूपातिः
स्यात् । उत्तरकालभावि च चिरविनष्टस्य कथं तथात्वं प्रतिपद्यते ?
किं वा धक्कमसदिति प्रत्येति न विपरीत्यमिति । तत्र विपरी-
तरूपातिः । अथ स्मृतेः प्रमोषः । तथाहि—नागृहीतरजतस्य
शुक्तिकावलोकनेऽपि इदं रजतमिति प्रतिभासो भवति । किं
तु गृहीतरजतस्य तदनुभवाहितसंस्कारस्य चाकषिक्कसास्यापह-
तचेतसः शुक्तिखण्डदर्शनप्रयोधितस्मृतिधीजस्य । तत्र नानेन सदृशं
रजतमिति प्रतिभासो भवति । किं तु गृहीतस्मरणो नापपादि ।
किन्तिवदमेव रजतमिति दर्शनस्मरणयोस्तद्विषययोश्चैकत्व-
प्रतीतिस्तत्प्रमोष इति । ननु किं दर्शनविषयस्य स्मृतिविषये
आरोपः, किं वा स्मृतेर्दर्शनविषये इति ? । तत्र प्रथमपक्षे यत्र
यदारोप्यते तत्र तत्प्रतिभासो भवति । यथा मरीचिकासु जल-
मारोप्यमाणं मरीचिकादेशे ऽवभासते । ततः स्मर्यमाणदेशे
शुक्तिप्रतिभासः स्यात् नेदन्तया रजतस्येति । द्वितीयेऽपि पक्षे
स्मर्यमाणस्यास्पृष्टत्वात्, परोक्षत्वाद् इदमिति दर्शनं कथं स्प-
ष्टतयाऽपरोक्षतया प्रतिभासेत । किञ्च तयो रैक्यं केन प्रतीयते-किं
वा ताभ्यामेव, अथान्येन ? । तत्र स्वसंवेदनाभ्यां स्वात्माऽपि
न प्रतीयते कुत एव अन्येन स्वात्मैक्यमिति । स्वसंवेदनाभ्या-
मपि स्वात्मनि मग्नाभ्यां न द्वयस्यैक्यं प्रतीतिः । अपि च यदि
द्वयं वेद्यते कथमैक्यम् ? । अथ न वेद्यते कथमैक्यम् ? । अथ पूर्वं
द्वयं प्रतीत्य तदेव एकत्वेन प्रत्येति । न । संवेदनस्य क्षणिकत्वेन
पृथावन्तं कालमनवस्थानात् । तत्तादात्म्येन च संवेदनमपि

भिक्षमिति कथं पूर्वापरयोरेक्यं प्रतिपद्येत । आन्तत्वात्तथा
 प्रत्येति चेन्न । आत्मख्यातिप्रसङ्गात् । तत्र च वक्ष्यामः ।
 अथान्यत् । तच्च पूर्वदर्शनाहितसंस्कारस्योत्तरदर्शनप्रवेक्षित-
 स्मृतिषीजस्य कलत्रकं ज्ञानं विज्ञानं तयोरसन्तमभेदं ख्याप-
 यति तर्हि असत्ख्यातिः स्यान्न स्मृतिप्रमोपपत्तिः । तन्न स्मृति-
 प्रमोपेऽपि सिद्धत्वात् । अलौकिकत्वमिति चेत् । किमिदमलौ-
 किकत्वम्-किमन्यरूपत्वम्, अथान्यक्रियाकारित्वम्, किं वा-
 ऽन्यकारणजन्यत्वम्, आहोस्विदजन्यत्वमिति ? । तत्र न तावदन्य-
 रूपत्वम् । यदेव हि सत्यस्य रूपं प्रतिज्ञाति तदेवास्त्याभिमत-
 स्यापि । न चान्यक्रियाकारित्वम् । अदर्शनात् । अन्यजन्यत्वे
 सर्वत्र नियमो न स्यात् ॥ लौकिके एव च इति चेत् । इतरेतराश्र-
 यत्वम् । सत्यनियमेऽलौकिकत्वम्, सति अलौकिकत्वेऽनियम
 इति । अजन्यत्वे नित्यं सत्त्वं वा भवेत् । ततश्च सत्यज्ञानवि-
 धयोऽपि स्यात् । तन्नालौकिकत्वमिति । आत्मख्यातिरिति चेत् ।
 तत्किं परं ब्रह्म, आहोस्विद्विज्ञानमिति । तत्र यदि तद्व्ययं
 तदा द्वयदर्शननिवन्धना कथं तव भ्रान्तिः ? । अतद्रूपभ्रनादिति
 चेत् । तत्रापि यदि स्वरूपप्रतिभासः, कथं भ्रान्तिः ? । अथान्य-
 रूपप्रतिभासः, कथमात्मख्यातिः ? । अथात्मरूपस्यैव आन्त्या-
 ऽन्यरूपत्वेनावभासनम् । ननु इतरेतराश्रयत्वम् । तथाहि-अन्य-
 रूपमवभासयतीति भ्रान्तिः, आन्त्याऽन्यरूपावभासन-
 मिति । अथाविद्याया आन्तं वेदनं जन्यते । कथं नित्यत्वं
 ब्रह्मणः । न च तद्व्यतिरेकेण तदस्ति । ग्राह्यग्राहकाकारयोर-
 नात्मरूपत्वात् । आत्मरूपत्वे वा तयोरपि सत्यत्वमात्मनो
 वा ऽसत्यत्वमिति । अप संवेदनमात्रं सत्यमात्मनो रूपम्, तथा-
 प्रतिज्ञासस्तु अविद्यावशादिति । ननु सा ऽविद्याऽऽत्मरूपम्,

अथान्यदेव किं नित् ? । गद्यात्मकत्वं कथमिति ? । अथान्य
 कथमद्वैतम् ? । अथ भेदे प्रमाणाभावात्तया प्रतिभासो भ्रान्ति
 रिति । तथाहि-भेदो वस्तुनः किं सिद्धः, किं वागभिन्नः ?
 यद्यभिन्नो न भेदः । अथ सिद्धः, स किं प्रत्यक्षेण प्रतीयते
 अनुमानेन ? । प्रत्यक्षेण किं गद्वस्तुग्राहिणा, उतान्येन ?
 यदि तद्वस्तुग्राहिणा तदा किं तस्मिन्नेव काले, कालान्तरे वा
 न तावत्तस्मिन्नेव काले । द्वयोः प्रतिभासभावात् । कालान्त
 प्रत्यक्षस्यैव गद्वस्तुग्राहिणा तेन भेदग्रहः । अन्यस्य तु तदानीं
 मननुमत्वात् । अनुमानमपि न प्रत्यक्षाभावे भेदग्राहि । किं
 भेदस्यापि वस्तुनोऽन्यो भेदः, तत्राप्यन्य इत्यनन्तभेदाद्
 भासः स्यात् । नात्र मानमस्ति । इत्यादिपरविकल्पितं गजदि
 कल्पायते, यतो भेद एव प्रत्यक्षे प्रतिभासते । तथा
 ग्राहकाकारमहंकारास्पदभूतं नीलादिकं च ग्राह्याकारं मुक्ता न
 न्यत् संवेदनमात्रं प्रतिभाति । केवलमद्वैतवादी तदाशया उत्सव
 प्रायत इति । अपि चायमभेदः किं वस्तुनो सिद्धः, किं वागभिन्नः
 यद्यभिन्नस्तदा नाभेदः । अथ सिद्धः स किं प्रत्यक्षेण, किं वागनु
 मानेन ? । प्रत्यक्षेणापि किं वस्तुग्राहिणा उतान्येन ? । वस्तुग्रा
 हिणोऽपि किं युगपत्, क्रमेण वा ? । न तावद्युगपत् । द्वयप्रतीतिर
 योगात् । प्रतीतौ वा लुठितोऽभेदः । नापि क्रमेण । क्षणिकत्वात्
 अथान्यत् प्रतिभाति । प्रत्यक्षाभावाद् अनुमानमपि नास्ति
 य वस्तुनो ग्रहणे तदभिन्नस्यापि ग्रहणमिति भेदस्यापि तस्य
 ग्रहणं किन्न भवति । किंचाभेदो नाम द्वितीयः पक्षः । तदग्रं
 कथं ग्रहणमस्य । न हि यथा नीलग्राहि ज्ञानं यदेवं न भवति
 तदतोऽन्यदिति व्यवस्थापयति । तदा पीतादिअनेनाभिन्नमिति
 प्राप्नोति । न हि पीताद्यप्रतिभासने तेन सहैकत्वप्रतिभासो युक्तः

भेदोऽपि कथं भिद्यमानाप्रतिभास इति चेत् । तत्किं नील-
स्यापि प्रतिभासोऽस्ति । अस्तीति चेत् । यद्येवं तत्किं पीतादि
तत्र न प्रतिभासते ? । नेति चेत् । तत्कथं भेदः प्रतिभासः । नचैवं
द्वितीयाप्रतिभासने तेन सहैरयमिति भासो युक्तिमानिति ।
प्रतिपादयिष्यते बाधपक्षग्राह्यत्वं भेदस्याभावप्रमाणनिराकृता-
विति । तस्मात्प्रत्ययातिरिति । बाधकमपि किमुपलब्धिधराहो-
स्विद् ज्ञानमिति । अनुपलब्धिधरपि किं तस्मिन्नेव काले काला-
न्तरे वा ? तत्र तस्मिन्नेव काले निष्प्राप्तानद्येयोरनुपलब्धिध-
र्नास्तीति तदप्यवाच्यं स्यात् । उत्तरकालं तु सत्यविज्ञानेऽपि
सन्दिग्धाप्रवृत्तौ । तन्निश्चये चक्रकमितरेतराश्रयत्वं बाऽज्ञाणि ।
अथ ज्ञानं तत्किं समानजातीयमुक्त भिन्नजातीयम् ? । समान-
जातीयमपि किमेकसन्तानमुक्त भिन्नसन्तानम् ? । तदपि किं
मेकविषयं भिन्नविषयं वा ? । तदपि किमेककालं, भिन्नकालं
वा । तत्र समानजातीयमेककालम् एकसन्तानम् एकविषयं भिन्न-
विषयं वा युगपद् ज्ञानद्वयं नात्पद्यते । कथं तयोर्बाधपक्ष-
कभावः । भिन्नकालं तु तज्ज्ञानम् एकविषयं संवादकमेव स्याद्,
न बाधकम् । भिन्नविषयं तु तज्ज्ञानं यदि बाधकं स्यात्, तदा
सर्वं सर्वेण बाध्येत । भिन्नसन्तानं तु समानजातीयमेककालं
भिन्नकालं यद्येकविषयं संवादि स्यात्, न बाधकम् । भिन्नविषयस्य
बाधकत्वे अतिप्रसङ्ग उक्तः । विजातीयं तु एकसन्तानवर्ति, एक-
विषयं, समानकालं वा यदि स्यात्संवादकत्वात्, न बाधकम् ।
उक्तज्ञानस्य विभिन्नविषयस्यापि सतो बाधकत्वे सर्वं तेन
बाध्यं स्यात् । भिन्नसन्तानमपि विजातीयं मानकालं भिन्न-
कालं यद्येकविषयं तदास्तु संवादकम् । अथ भिन्नविषयं तदा-
ऽकेचित्करमिति । तत्र बाधकमपि किं चित् । बाधकाभावा

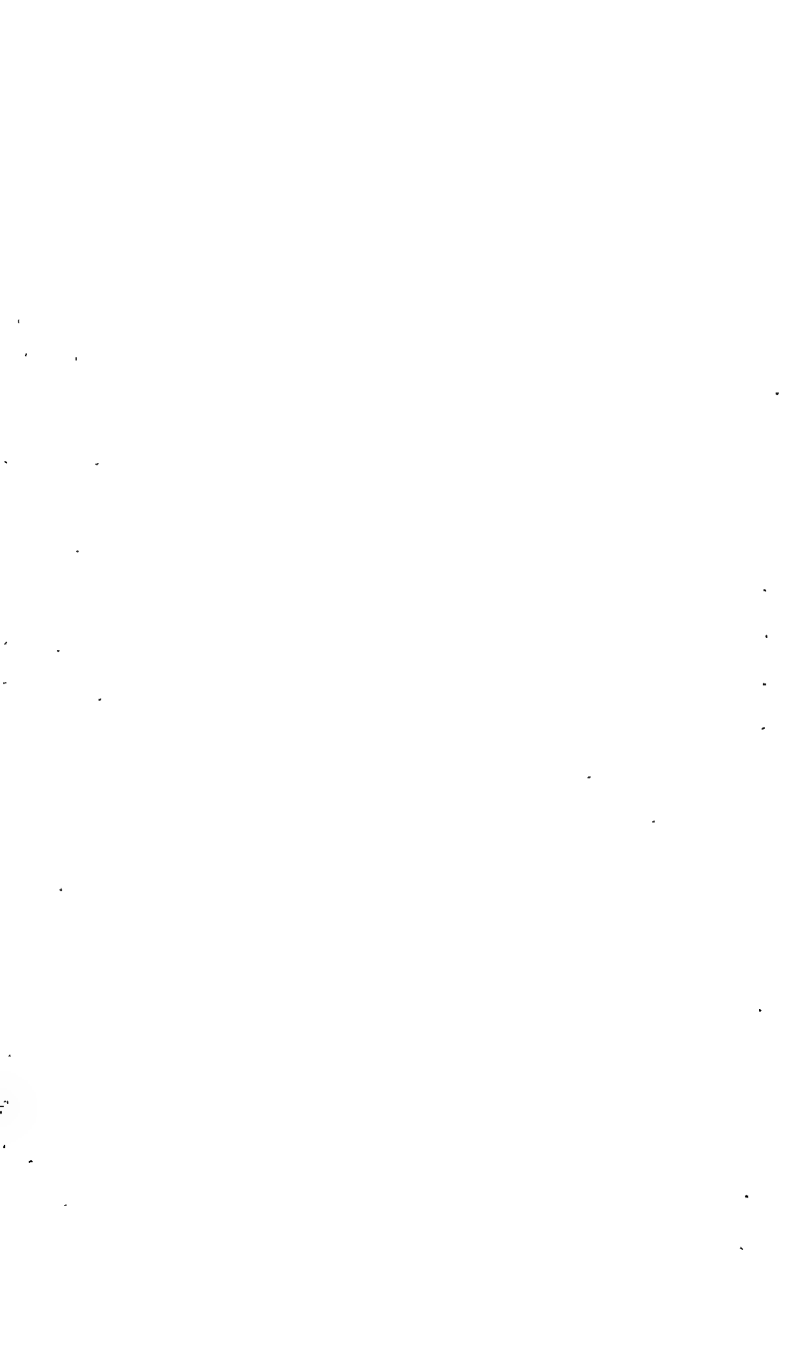
अगान्यदेव किं नित् ? । यथात्मरूपं जगन्निर्वा ? । अगान्य
 कथमद्वैतम् ? । अथ भेदे प्रमाणाभावात्तथा प्रतिभासो भ्रान्ति-
 रिति । तथाहि-भेदे वस्तुनः किं भिन्नः, किं तादृभिन्नः ? ।
 यद्यभिन्नो न भेदः । अथ भिन्नः, स किं प्रत्यक्षेण प्रतीयते,
 अथानुमानेन ? । प्रत्यक्षेण किं तद्वस्तुग्राहिणा, उतान्येन ? ।
 यदि तद्वस्तुग्राहिणा तदा किं तस्मिन्नेव काले, कालान्तरे वा ?
 न तावत्तस्मिन्नेव काले । द्वयोः प्रतिभासाभावात् । कालान्तरे
 प्रत्यक्षस्यैव नष्टवान्न तेन भेदग्रहः । अन्यस्य तु तदानी-
 मननुमवात् । अनुमानमपि न प्रत्यक्षाभावे भेदग्राहि । किं च
 भेदस्यापि वस्तुनोऽन्यो भेदः, तत्राप्यन्य इत्यनन्तभेदाव-
 भासः स्यात् । नात्र मागमस्ति । इत्यादिपरविकल्पितं गजवि-
 कल्पायते, यतो भेद एव प्रत्यक्षे प्रतिभासते । तथाहि
 ग्राहकाकारमहंकारास्पदभूतं नीलादिकं च ग्राह्याकारं मुक्ता ना-
 न्यत् संवेदनमात्रं प्रतिभाति । केवलमद्वैतवादी तदाशया उत्स्व-
 प्रायत इति । अपि नायमभेदः किं वस्तुनो भिन्नः, किं वाऽभिन्नः ?
 यद्यभिन्नस्तदा नाभेदः । अथ भिन्नः स किं प्रत्यक्षेण, किं वाऽनु-
 मानेन ? । प्रत्यक्षेणापि किं वस्तुग्राहिणा उतान्येन ? । वस्तुग्रा-
 हिणोऽपि किं युगपत्, क्रमेण वा ? । न तावद्युगपत् । द्वयप्रतीतेर-
 योगात् । प्रतीती वा लुठितोऽभेदः । नापि क्रमेण । क्षणिकत्वात् ।
 न चाप्यत् प्रतिभाति । प्रत्यक्षाभावाद् अनुमानमपि नास्ति ।

वस्तुनो ग्रहणे तदभिन्नस्यापि ग्रहणमिति भेदस्यापि तथा
 ग्रहणं किन्न भवति । किंचाभेदो नाम द्वितीयः पक्षः । तदग्रहे
 कथं ग्रहणमस्य । न हि यथा नीलग्राहि ज्ञानं यदेवं न भवति
 तदतोऽन्यदिति व्यवस्थापयति । तदा पीतादिअनेनाभिन्नमिति
 प्राप्नोति । न हि पीताद्यप्रतिभासने तेन सहैकत्वप्रतिभासो युक्तः ।

भेदोऽपि कथं भिद्यमानाप्रतिभास इति चेत् । तत्किं नील-
स्यापि प्रतिभासोऽस्ति । अस्तीति चेत् । यद्येवं तत्किं पीतादि
तत्र न प्रतिभासते ? । नेति चेत् । तत्कथं भेदः प्रतिभासः । नचैवं
द्वितीयाप्रतिभासने तेन सहेरयमिति भासो युक्तिमानिति ।
प्रतिपादयिष्यते बाधपक्षयाक्षयत्वं भेदस्याभावप्रमाणनिराकृता-
विति । तस्मात्प्रत्यातिरिति । बाधकमपि किमनुपलब्धिपराहो-
स्विद् ज्ञानमिति । अनुपलब्धिरपि किं तस्मिन्नेव काले काला-
न्तरे वा ? तत्र तस्मिन्नेव काले निध्याजानद्येयोरनुपलब्धि-
र्नास्तीति तदप्यवाच्यं स्यात् । उत्तरकालं तु सत्यविज्ञानेऽपि
सन्दिग्धाप्रवृत्तौ । तन्निश्चये चक्रकमितरेतराश्रयत्वं बाऽज्ञाणि ।
अथ ज्ञानं तत्किं समानजातीयमुत भिन्नजातीयम् ? । समान-
जातीयमपि किमेकसन्तानमुत भिन्नसन्तानम् ? । तदपि किं
मेकविषयं भिन्नविषयं वा ? । तदपि किमेककालं, भिन्नकालं
वा । तत्र समानजातीयमेककालम् एकसन्तानम् एकविषयं भिन्न-
विषयं वा युगपद् ज्ञानद्वयं नात्पद्यते । कथं तयोर्बाधपक्ष-
कभावः । भिन्नकालं तु तद्विज्ञानम् एकविषयं संवादकमेव स्याद्,
न बाधकम् । भिन्नविषयं तु तद्विज्ञानं यदि बाधकं स्यात्, तदा
सर्वं सर्वेण बाध्येत । भिन्नसन्तानं तु समानजातीयमेककालं
भिन्नकालं यद्येकविषयं संवादि स्यात्, न बाधकम् । भिन्नविषयस्य
बाधकत्वे अतिप्रसङ्ग उक्तः । विजातीयं तु एकसन्तानवर्ति, एक-
विषयं, समानकालं वा यदि स्यात्संवादकत्वात्, न बाधकम् ।
उक्तज्ञानस्य विभिन्नविषयस्यापि सतो बाधकत्वे सर्वं तेन
बाध्यं स्यात् । भिन्नसन्तानमपि विजातीयं मानकालं भिन्न-
कालं यद्येकविषयं तदास्तु संवादकम् । अथ भिन्नविषयं तदा-
ऽकेचित्करमिति । तत्र बाधकमपि किं चित् । बाधकाभावात्

अगान्धदेव किं नित् ? । तदागन्धमं कथमनिष्ठा ? । अगान्ध
 कथमद्वैतम् ? । अग भेदे प्रमाणासावात्तया प्रतिपाद्यो अस्मि-
 रिति । तयोहि भेदो वस्तुतः किं भिन्नः, किं वाऽभिन्नः ? ।
 मद्यभिन्नो न भेदः । अग भिन्नः, स किं प्रत्यक्षेण प्रतीयते,
 अगानुमानेन ? । प्रत्यक्षेण किं तद्वस्तुग्राहिणा, वतान्येन ? ।
 यदि तद्वस्तुग्राहिणा तदा किं तन्निमित्तेन काले, कालाभ्यन्तरे वा ?
 न तावत्तन्निमित्तेन काले । द्वयोः प्रतिभासाभावात् । कालाभ्यन्तरे
 प्रत्यक्षस्यैव नष्टस्यान्न तेन भेदप्रदः । अगान्ध तु तदानी-
 मननुमत्तात् । अनुमानमपि न प्रत्यक्षाभावे भेदग्राहि । किं न
 भेदस्यापि वस्तुनोऽन्यो भेदः, तथाप्यन्य इत्यनन्तभेदाव-
 भासः स्यात् । नात्र गानमस्ति । इत्यादिवरविकल्पितं गन्तवि-
 कल्पयते, यतो भेद एव प्रत्यक्षे प्रतिज्ञासते । तथाहि
 ग्राहकाकारमहंकारास्पदभूतं नीलादिकं च ग्राह्याकारमुक्त्वा ना-
 न्यत् संवेदनमात्रं प्रतिभाति । केष्वनगद्वैतवादी तदागया उत्सव-
 प्रायत इति । अपि नायमभेदः किं वस्तुनो भिन्नः, किं वाऽभिन्नः ?
 यद्यभिन्नस्तदा नाभेदः । अथ भिन्नः स किं प्रत्यक्षेण, किं वाऽनु-
 मानेन ? । प्रत्यक्षेणापि किं वस्तुग्राहिणा वतान्येन ? । वस्तुग्रा-
 हिणोऽपि किं युगपत्, क्रमेण वा ? । न तावद्युगपत् । द्वयप्रतीतेर-
 योगात् । प्रतीतौ वा लुठितोऽभेदः । नापि क्रमेण । लणिकत्वात् ।
 न चाग्यत् प्रतिभाति । प्रत्यक्षाभावाद् अनुमानमपि नास्ति ।
 अथ वस्तुनो ग्रहणे तदभिन्नस्यापि ग्रहणमिति भेदस्यापि तथा
 ग्रहणं किन्न भवति । किंवाभेदो नाम द्वितीयः पक्षः । तदग्रहे
 कथं ग्रहणमस्य । न हि यथा नीलग्राहि ज्ञानं यदेवं न भवति
 तदतोऽन्यदिति व्यवस्थापयति । तदा पीतादिअनेनाभिन्नमिति
 प्राप्नोति । न हि पीताद्यप्रतिज्ञासने तेन सहैकत्वप्रतिभासो युक्तः ।

भेदोऽपि कथं भिद्यमानाप्रतिभास इति चेत् । तत्किं नान-
स्यापि प्रतिभासोऽस्ति । अस्तीति चेत् । यद्येवं तत्किं प्रतिभास-
तत्र न प्रतिभासते ? । नेति चेत् । तत्कथं भेदः प्रतिभासः । नन्वेवं
द्वितीयाप्रतिभासने तेन सहैक्यमिति भासो युक्तिमानिति ।
प्रतिपादयिष्यते बाध्यतया सत्यत्वं भेदस्याभावप्रमाणनिराहण-
विति । तस्मात्सत्यातिरिति । बाधकमपि किमनुपलब्धिपराहो-
स्त्वद् ज्ञानमिति । अनुपलब्धिपरमि किं तस्मिन्नेव काले काल-
न्तरे वा ? तत्र तस्मिन्नेव काले निष्पद्याज्ञानद्येययोरनुपलब्धि-
नास्तीति तदप्यबाध्यं स्यात् । उत्तरकालं तु सत्यविज्ञाने-
सन्दिग्धाप्रवृत्तौ । तन्निश्चये चक्रकमितरेतराश्रयत्वं बाध्यमपि ।
अथ ज्ञानं तत्किं समानजातीयमुक्त भिन्नजातीयम् ? ।
जातीयमपि किमेकसन्तानमुक्त भिन्नसन्तानम् ? ।
मेकविषयं भिन्नविषयं वा ? । तदपि किमेककालं, भिन्नकालं
वा । तत्र समानजातीयमेककालम् एकसन्तानम् । भिन्नकालं
विषयं वा युगपद् ज्ञानद्वयं नात्पद्यते । कथं नाना-
कभावः । भिन्नकालं तु तज्ज्ञानम् एकविषयं सन्तानम् ।
न बाधकम् । भिन्नविषयं तु तज्ज्ञानं यदि बाधकं न भवेत्
सर्वं सर्वेण बाध्येत । भिन्नसन्तानं तु भिन्नकालं यद्येकविषयं संवादि स्यात्, न बाधकम् ।
बाधकत्वे अतिप्रसङ्ग उक्तः । विजातीयं तु भिन्नविषयं, भिन्न-
विषयं, समानकालं वा यदि स्यात्संवादकम्, न बाधकम् ।
उक्तज्ञानस्य विभिन्नविषयस्यापि न बाधकम् ।
बाध्यं स्यात् । भिन्नसन्तानमपि भिन्नकालं यद्येकविषयं
कालं यद्येकविषयं तदास्तु संवादकम्, न बाधकम् ।
एकेष्टित्करमिति । तत्र बाधकमिति चेत् ।



यथा नात्रत्यासन्नतिदुरासु अमणादिको विषयदोषः, नापि
 चलनादिरूप आधारदोषः, न तिनिराद्युपप्लवोऽज्ञाणां, नापि
 मनसो मिद्वाद्यपहतत्वमिति कारणगुणपर्यालोचनादवाधितत्वं
 निश्चीयते तथा नायं शास्त्रा रागद्वेषोपहृती नाप्यह इति।
 आप्तगुणपर्यालोचनात् । श्रुतज्ञानस्याप्यवाधितत्वं निश्चित्या-
 संवादेऽपि प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्ते इति युक्तम् । कारणगुणगुणनिश्च-
 यश्च यश्च क्वचिदवाधितत्वेन । न चेतराश्रयत्वम् । व्यक्तिभेदात् ।
 अनादित्वाच्च संसारस्य । यदप्यभ्यधायि—इन्द्रियाणामतीन्द्र-
 यत्वाद् गुणानां कथं प्रत्यक्षादिना ग्रहणमिति । तदेतद्वेषेण्यपि
 समानम् । तेऽपि हि न प्रत्यक्षादिना प्रतीयन्ते । अथ मिथ्यात्वा-
 त्किञ्चिदप्यः । सम्यक्त्वाद् गुणानां किं न भवति । अथ घटस्योद-
 काहरणलक्षणशक्तिसृत्तिरडात्र भवति । तच्छक्तिविकल्पत्वा-
 त्तस्य तथाऽर्थतयात्वप्रकाशनशक्तिः प्रमाणरूपा कारेण्यवसती
 भवन्ती उत्पत्तौ स्वत इत्युच्यते । किमयथार्थप्रकाशनशक्तिः
 कारेण्यवसति, न वा ? । नेति चेत् । कथमप्रमाणं परतः ? । अपि
 च सा शक्तिः सती भिन्ना, किं वाऽभिन्ना, अथ भिन्नान्निता,
 अपोयन्निषेधः ? । यद्यभिन्ना, अप्रमाणशक्तिरपि शक्तिमत्त्वरू-
 पवत् दोषेभ्यः स्यात् । अथ भिन्ना तर्हि प्रमाणजननश-
 क्तिरपि कारेण्यो भिन्ना । न चात्र व्यवस्थितविज्ञाया ।
 अथ सा नास्ति । कारेण्यवकादुत्पद्यमानं प्रमाणं सर्वस्मादु-
 त्पद्येन अहेतुं वा स्यात् ततश्च सर्वत्र स्यात् न वा क्वचिदिति ।
 किं च सा शक्तिमति सम्बद्धा, असम्बद्धा वा ? । यद्यसम्बद्धा न
 तस्य सा । अथ सम्बद्धा तदा कार्यकारणभावात् तयो व्यतिरिक्तस्य
 सम्बन्धः । तत्र यदि शक्तिमता शक्तिर्जन्यते इति पक्षस्तदा
 किं तेन शक्तेन जन्यते, किं वा ऽशक्तेन ? । यद्यशक्तेन

ऽपि किं तुच्छरूपः, किं वा यस्त्यन्तरज्ञानम् । तत्स्थानरूपस्य क्व
 प्रतीतिः । अथ ज्ञानवत्स्वत इति तत्र-मप्येव । यदि मीरम्
 गोमयस्य किमागतम् । अथ स्वसंविदित ज्ञानं तत्राभवत् तन्नि-
 श्चापयति । तत्तत्र नास्ति तेन च निश्चय इति ठयादृतम् । अत्र
 नुभयात्तन्निश्चय इति चेत् । स्वापाद्यशस्यास्यपि स्यात् । अथ
 यस्त्यन्तरज्ञानं तस्मिन्निध्याज्ञानेऽपि अस्तीति तत्रापि तन्नि-
 श्चयः स्यादिति तत्तद्व्यवधानादित्येनापि प्रामाण्यनिश्चय
 इति । अत्रोच्यते । यत्तावद्वाच्यवाचकनिराकरणमकारि तत्कि-
 नद्वैतमाश्रित्य, अथ बहिरर्थे स्थिते सतीति । तत्राद्वैतस्य शून्यस्य
 वाग्रे निराकरिष्यमाणत्वात् तदास्तु बहिरर्थमाश्रितवतः प्रमा-
 णविषयः प्रकृतं तिरोदधातीत्यवश्यं प्रमाणेतरव्यवस्थाऽभ्युप-
 गन्तव्या । तत्र प्रमाणं किमविसंवादित्वेन किं वा ऽवाधितत्वेन
 किं वा प्रसिद्धानि प्रमाणानि । व्यवहारश्च तत्कृतः । प्रमाणल-
 क्षणस्योक्तौ ज्ञायते न प्रयोजनमिति विचारः प्रवर्तते । न च केषां
 प्रसिद्धानि प्रमाणानि । किं शास्त्रविदामुतस्वित्तदितरेषामिति ।
 तत्रेतरैः जनाः प्रमाणस्य नामापि न जानन्ति किं तेषां प्रसिद्धम् ।
 शास्त्रविदामपि संह्यादिविप्रतिपत्तिदर्शनान्न प्रसिद्धानि । अत-
 स्तेषां तस्मिन्निराकरणाय प्रमाणप्रणयनमुपपत्तिरिति । तत्राविसं-
 वादित्वं द्वितीयप्रमाणापेक्षमिति सकलं प्रागुक्तदूषणजालमापत-
 तति । अपि च शाकटिकाऽपि शास्त्रज्ञैस्तुल्याशून्यविधाना-
 स्तथा कतिपदपरिमिता प्रवृत्तिश्चानिश्चयादपि भवन्ती
 कां क्षतिं करिष्यतीति न दृष्टार्थं लक्षणप्रणयनम् । किं तु दृष्टे
 ठयाभोहः । अदृष्टमपि प्रसर्पेदिति शास्त्रम् । तत्राविसम्बादित्व-
 लक्षणं अदृष्टाव्यापीति नोपपत्तिरिति । अवाधितत्वं पुनः सक-
 लोपाधिविशुद्धमिहोपपद्यमानमदृष्टं व्याप्नोतीति युक्तम् । तथाहि-

यथा नात्रत्यासन्नतिदुरासु समणादिको विषयदोषः, नापि
 चलनादिरूप आधारदोषः, न तिमिराद्युपसृखोऽज्ञानां, नापि
 मनसो मिह्याद्यपहतत्वमिति कारणगुणपर्यालोचनादवाधितत्वं
 निश्चीयते तथा नायं शास्त्रा रागद्वेषोपहृन्तो नाप्यज्ञ इति।
 आप्तगुणपर्यालोचनात् । श्रुतज्ञानस्याप्यवाधितत्वं निश्चित्या-
 संवादेऽपि प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्ते इति युक्तम् । कारणगुणगुणनिश्च-
 यश्च यश्च क्वचिदवाधितत्वेन । न चेतराश्रयत्वम् । व्यक्तिभेदात् ।
 अनादित्वाच्च संसारस्य । यदप्यभ्यधायि-इन्द्रियाणामतीन्द्र-
 यत्वाद् गुणानां कथं प्रत्यक्षादिना ग्रहणमिति । तदेतद्दोषेऽपि
 समानम् । तेऽपि हि न प्रत्यक्षादिना प्रतीयन्ते । अथ निध्यात्वा-
 त्तकिश्चयः । सत्यत्वाद् गुणानां किं न भवति । अथ घटस्योद-
 काहरणलक्षणशक्तिर्मुक्तिरुदाह्र भवति । तच्छक्तिविकल्पत्वा-
 त्तस्य तथाऽर्जतत्वात्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणरूपा कारणेष्वसती
 भवन्ती उत्पत्तौ स्वत इत्युच्यते । किमयथार्थप्रकाशनशक्तिः
 कारणेष्वस्ति, न वा ? । नेति चेत् । कथमप्रमाणं परतः ? । अपि
 च सा शक्तिः सती भिन्ना, किं वाऽभिन्ना, अथ भिन्नाभिन्ना,
 अपोयनिषेधः ? । यद्यभिन्ना, अप्रमाणशक्तिरपि शक्तिमत्त्ववृ-
 त्तवत् दोषेभ्यः स्यात् । अथ भिन्ना तर्हि प्रमाणजननश-
 क्तिरपि कारणेभ्यो भिन्ना । न चात्र व्यवस्थितविज्ञाया ।
 अथ सा नास्ति । कारणेष्वशक्तादुत्पद्यमानं प्रमाणं सर्वस्मादु-
 त्पद्येन अहेतुं वा स्यात् ततश्च सर्वत्र स्यात् न वा क्वचिदिति ।
 किं वा शक्तिमति सम्बद्धा, असम्बद्धा वा ? । यद्यसम्बद्धा न
 तस्य सा । अथ सम्बद्धा तदा कार्यकारणभावात्तत्परो व्यतिरिक्तस्य
 सम्बन्धः । तत्र यदि शक्तिमता शक्तिर्जन्यते इति पक्षस्तदा
 किं तेन शक्तेन जन्यते, किं वा ऽशक्तेन ? । यद्यशक्तेन

तदाऽप्येतापि ज्ञेयतः । अथ शक्तेन तदाऽपि यदि वा श-
क्तिरभिव्या तदा पूर्णोऽपि तथैवान्तु किं जेद्व्यवस्था ।
अथ भिव्या तदा तदेव तावत् तदेवोत्तरमित्यनन्तरं तद-
न्तरं न निवेत्स्वमानमास्त इत्याशयम् । अतिरेकाऽपि-
रेके न प्रामाण्यं स्वतः परतस्त स्यात् । उभयनिवेद्यन्तु
वस्तुनो नोपपद्यते इति । नहि तदेव तदानीमेव विधीयते
निमित्त्यते चेति युक्तम् । तन्नोत्पत्ती स्वतः प्रामाण्यम् । स्वका-
यंपरिच्छेदे तु प्रयत्नानामप्रमाणमपि न किञ्चित् परमपेक्षत इति
स्वतः स्यात् । अस्य संवेदनवादिनस्तु ज्ञानस्वरूपमपि न स्वतः
सिद्धं कुत एव तद्वत् प्रमाणमिति । यद्योक्तम् किं बाधं
किं बाधकं कश्च तदभायइति । तस्यामुत्प्रकाशनमात्रं
निष्पाद्यं बाध्यम् । तथाहि-ज्ञानस्य मदर्थप्रकाशनशक्तिरिवा-
सदर्थप्रकाशनशक्तिरप्यस्ति । किं नामन्तं मयमेव प्रकाशय-
तीति चेत् । न, नियतविषया हि भ्रान्तयो भवन्ति । यदपि
क्वचित् किञ्चित् प्रकाशयतीति । तच्च क्वचिद्वाच्यमादृश्याद् भ्रम-
हेतोः, क्वचिद्विचित्रानुभवाहितवासनाप्रबोधविपर्ययादिति ।
तथा बाधकमपि समानजातीयं वा समानकालं भिन्नकालं वा
एकसन्तानवर्ति वा एकविषयं सन्मन्यन्ते । ननु यदेव बाधये
विज्ञाने वस्तु प्रतिभातं तदेव यद्यज्ञतं बाधकेऽपि प्रतिभाति
तत्कर्षं तद्बाधकं संवादकमेव स्यादित्युक्तम् । नाज्ञतं प्रतिभाति
किंतु यदेव हि निष्पाद्यानेनासदाकारारोपेण वस्तु प्रतिपन्नं
तदेव बाधकेन तदाकारनिरासेनान्यथा प्रतीयत इति । अथै-
कवस्तु सम्यविज्ञानगोचरधारि । अन्यथा प्रतिभासे सति
नास्तीत्युच्यते । क्षणिकाद्वा । तत्र यतो विज्ञानप्रतिभासभेद-
वदभेदप्रतिभासोऽपि आत्मनोऽस्ति । तथाहि-तदेवेदं वस्तु

सहसरीधिकारूपेणेदानीं चकास्ति । जलात् पूर्वं जलरूपेण प्रति-
भातमासीदिति । एतच्च क्षणिकत्वनिराकरणप्रस्तोवे प्रति-
पादयिष्यामः । तथा तुच्छरूपमनभ्युपगच्छतां सदसदात्मकव-
स्तुषाहिनां न तत्पक्षेयः क्षतिमाकहतीति । ततो वस्तुग्राहि
प्रमाणं प्रमाणान्तरशून्यमात्मानं वेदयमानं स्वग्राह्यमारोपिता-
सदाकारविविक्तं च प्रतिपद्यमानं ज्ञानं ज्ञेयाभावव्यवहारं प्रवर्त-
यतीति कथं न बाधकाभावनिशचय इति । तस्मात् स्थितमबा-
धितं प्रमाणमिति । ततः साधूक्तं बाधविवर्जितमिति ।
सूक्तमिति । प्रमाणोपपन्नं लक्ष्यते व्याप्यते प्रामाण्यं तादात्म्या-
दनेनेति लक्षणमिति । अत एव तद्भावस्तद्भावे तदभावे वाऽभाव
इति दर्शयितुमाह-वेदे स्वरोदय इति ।

वेदे स्वरादयो नैव प्रमाणं बाधसंभवात् ।

प्रमाणं बाधवैकल्यादर्हस्तत्वार्थदर्शिनः ॥

वेदेस्वरश्चादिग्रहणात्प्रधानान्तरज्ञानपरिग्रहस्तेन प्रमाणं
व्यापकाभावात्तदज्ञावशे विरोधिसन्निधेस्तदेवाह-बाधसंभवा-
दिति । बाधनं बाधस्तदसंभवात् । बाधाबायोः परस्पर-
विरोधात् । निमित्तेन निमित्तिनं दर्शयति-प्रमाणमित्यादि ।
शक्रादिभ्यः पूजामर्हतीति यद्वा रागादीनरीन् हन्तीत्यर्हन् । तत्त्वं
जीवादयः मत्त पदार्थास्तान् वेदयतीति नन्द्यादिभ्यो युः । तत्त्व-
वेदनेन हि हेतोः सिद्धिं दर्शयति । यत एव तत्त्ववेदनेऽत एव
तज्ज्ञेयेऽतत्त्वारोपनिरास इति । एतच्च सर्वज्ञसिद्धौ दर्शयिष्यते ।
चोदनायास्तावदपौरुषेयत्वनिवन्धनं प्रामाण्यं समूहमुन्मूल-
यितुमाह । वचस इत्यादि । अनेन हि प्रयोगार्थो दर्शितः ।
प्रयोगस्तु यद्येनासंभवद्विशेषस्वरूपं तत् तेन सकलमेव समान-
हेतुकः । यथाऽसंभवद्विशेषः पटः पटान्तरेणासंभवद्विशेषाणि

तदाऽन्येनापि जन्येत । अथ शक्तेन तदाऽपि यदि वा शक्तिरभिज्ञा तदा पूर्वाऽपि तथैवास्तु किं भेदकमनया । अथ भिन्ना तदा तदेव वाच्यं तदेवोत्तरमित्यनवस्था मन्त्र-
न्यान्तरं च निषेत्स्वप्नानमास्त इत्याल्लाम् । व्यतिरेकाव्यतिरेके च प्रामाण्यं स्वतः परतश्च स्यात् । उभयनिषेधस्तु वस्तुनो नोपपद्यते इति । नहि तदेव तदानीमेव विधीयते निषिध्यते चेति युक्तम् । तन्नोत्पत्ती स्वतः प्रामाण्यम् । स्वकार्यपरिच्छेदे तु प्रवर्त्तमानमप्रमाणमपि न किञ्चित् परमपेक्षत इति स्वतः स्यात् । अस्यसंवेदनवादिनस्तु ज्ञानस्वरूपमपि न स्वतः विद्धं कुत एव तद्वतं प्रमाण्यमिति । यद्युक्तम्—किं बाधकं किं बाधकं कश्च तदभावइति । तन्नासत्प्रकाशनसामर्थ्यं निश्चयात्वं वाच्यम् । तथाहि—ज्ञानस्य सदर्थप्रकाशनशक्तिरिवासदर्थप्रकाशनशक्तिरप्यस्ति । किं नामन्तं सर्वमेव प्रकाशयतीति चेत् । न, नियतविषया हि भ्रान्तयो भवन्ति । यदपि क्वचित् किञ्चित् प्रकाशयतीति । तच्च क्वचिद्वाच्यसादृश्याद् भ्रमहेतोः, क्वचिद्विचित्रानुभवाहितवासनाप्रबोधविपर्ययादिति । तथा बाधकमपि समानजातीयं वा समानकालं भिन्नकालं वा एकसन्तानवर्त्ति वा एकविषयं सन्मन्यन्ते । ननु यदेव बाधये विज्ञाने वस्तु प्रतिभातं तदेव यद्यक्षतं बाधकेऽपि प्रतिभाति तत्कर्णं तद्बाधकं संवादकमेव स्यादित्युक्तम् । नाक्षतं प्रतिभाति किंतु यदेव हि निश्चयाज्ञानेनासदाकारारोपेण वस्तु प्रतिपन्नं तदेव बाधकेन तदाकारनिरासेनान्यथा प्रतीयत इति । अथैकवस्तु सप्तयविज्ञानगोचरचारि । अन्यथा प्रतिभासे सति नास्तीत्युच्यते । सणिकाद्वा । तत्र यतो विज्ञानप्रतिभासभेद-
वदभेदप्रतिभासोऽपि आत्मनोऽस्ति । तथाहि—तदेवेदं वस्तु

नायां नापौरुषेयमवितर्क्यं स्यात् । तथाहि—जैनेतरयोर्मन्त्र-
कल्पयोर्हिंसासैद्युगमिष्ट्यादर्शनादयोऽनभ्युदयहेतवोऽन्यथा च
वर्ण्यन्ते तत्कथमेकत्र विरूढाभिधायि द्वयं सत्यं स्यात् । जेना-
नाममन्त्रत्वे तदन्यत्रापि कोशपानं करणीयं स्यात् । विषकर्मा-
दिकतोऽपि हि जैनाद्यमन्त्रास्तदन्यत्रापि मन्त्रत्वं न स्यात् ।
सुद्रामङ्गलध्यानेन रचनत्तरैः कर्माणि विषापनयनादीनि क्रि-
यन्ते । नैव तान्यपौरुषेयाणि नित्यानि वा युज्यन्ते । तेषां पुरु-
षक्रियासंभवे उत्तररचनायाः कः प्रतिघातः पुरुषाणां येन मन्त्र-
त्वं विशेषो भवेत् । अथ यदि सत्यतपःप्रभाववत् पुरुषप्रभावौ
मन्त्रकल्पौ कथं परस्परविरोधिनौ । न वै सर्वत्र नौ सत्यत-
पःप्रभाववत् पुरुषप्रभावः किन्तु सुद्रदेवताप्रतिज्ञालक्षणोऽपि
हिंसाद्यनुष्ठानसाध्यफलः कश्चिदिति न पौरुषेयत्वे विरोधः ।
अथ वेदेतरयोस्तलक्षणोऽस्त्येव विशेषः । सत्यम् । अस्ति न केवलं
तयोरेव न, किं तर्हि हिंदिकपुराणेतरयोरपि । न स क्रियाभेद-
दीपनो नाम भेदः पुरुषकृतिं बाधते । अन्यत्रापि प्रसङ्गात् । यदि
च तादृशीं रचनां पुरुषाः कर्तुं न शक्नुयुः कृतां वाऽकृतसङ्केतो
विवेचयेदियं पुरुषकृता नेयमिति तदा व्यक्तमपौरुषेयो वेदः
स्यात् । तत्र दृश्यो विशेषः । नापि द्वितीयः । अनुपलभ्यमानस्य
विशेषकत्वात् । नागृहीतं विशेषणं विशेष्यं विशेषयति । अथ
यथा विषं नागरस्वरूपादनुपलभ्यमानशक्तिकमविशिष्यते तथा
लौकिकवैदिकयोः स्वरूपभेदानुपलक्षणे महान् विशेषः । ननु
विषस्वरूपान्न काचिदपरा शक्तिरस्ति या भेदिका स्याद्भवतु वा ।
तत्र व्यतिरिक्ता, अव्यतिरिक्ता वा शक्तिः सा कार्यदर्शनाद्व्य-
वस्थाप्यते । अत्र किञ्चित् कार्यमस्ति यद्दर्शनाद्भेदव्यवस्था स्याद् ।
अथात्रापि प्रमास्यलक्षणे विशेषेऽपौरुषेयत्वं सत्यपौरुषेयत्वे वि-

नायां नापौरुषेयमवितर्क्यं स्यात् । तथाहि—जैनेतरयोर्मन्त्र-
कल्पयोर्हिंसासैद्युगमिध्यादर्शनादयोऽनभ्युदयहेतवोऽन्यथा य
वर्त्यन्ते तत्कथमेकत्र विरूढाभिधायिद्वयं सत्यं स्यात् । जेना-
नाममन्त्रत्वे तदन्यत्रापि कोशपानं करणायं स्यात् । विपकर्मा-
दिकृतोऽपि हि जैनाद्यमन्त्रास्तदन्यत्रापि मन्त्रत्वं न स्यात् ।
मुद्रामङ्गलध्यानेन रचनक्षरैः कर्मोणि विषापनयनादीनि क्रि-
यन्ते । नैव तान्यपौरुषेयाणि नित्यानि वा युज्यन्ते । तेषां पुरु-
षक्रियासंभवे उत्तररचनायाः कः प्रतिघातः पुरुषाणां येन मन्त्र-
त्वं विशेषो भवेत् । अथ यदि सत्यतपःप्रभाववत् पुरुषप्रभावौ
मन्त्रकल्पौ कथं परस्परविरोधिनौ । न वै सर्वत्र नौ सत्यत-
पःप्रभाववत् पुरुषप्रभावः किन्तु सुदृढदेवताप्रतिज्ञालक्षणोऽपि
हिंसाद्यनुष्ठानसाध्यफलः कश्चिदिति न पौरुषेयत्वे विरोधः ।
अथ वेदेतरयोस्तल्लक्षणोऽस्त्येव विशेषः । सत्यम् । अस्ति न केवलं
तयोरेव न, किं तर्हि हिंदिकपुराणेतरयोरपि । न स क्रियाभेद-
दीपनो नाम भेदः पुरुषकृतिं बाधते । अन्यत्रापि प्रसङ्गात् । यदि
च तादृशीं रचनां पुरुषाः कर्तुं न शक्नुयुः कृतां वाऽकृतसङ्केतो
त्रिवेचयेदियं पुरुषकृता नेयमिति तदा व्यक्तमपौरुषेयो वेदः
स्यात् । तत्र दृश्यो विशेषः । नापि द्वितीयः । अनुपलभ्यमानस्य
विशेषकत्वात् । नागृहीतं विशेषणं विशेष्यं विशेषयति । अथ
यथा विषं नागरस्वरूपादनुपलभ्यमानशक्तिकमविशिष्यते तथा
लौकिकवैदिकयोः स्वरूपभेदानुपलक्षणे महान् विशेषः । ननु
विषस्वरूपान्न काचिदपरा शक्तिरस्ति या भेदिका स्याद्भवतु वा ।
तत्र व्यतिरिक्ता, अव्यतिरिक्ता वा शक्तिः सा कार्यदर्शनाद्व्य-
वस्थाप्यते । अत्र किञ्चित् कार्यमस्ति यद्दर्शनाद्भेदव्यवस्था स्याद् ।
अथात्रापि प्रमास्यलक्षणे विशेषेऽपौरुषेयत्वं सत्यपौरुषेयत्वे वि-

तदाऽऽगमान्तरेऽपि प्रत्यक्षेण वादिप्रतिवादिभ्यां कर्तुरनुमन्ना-
 च्छिन्नमूलमस्मरणं स्यादिति । तदप्यपौरुषेयत्वं प्रसज्यते । अथा-
 नुमानेन तदाऽनुमानस्य वेदकर्तृसाधकस्य प्रतिपादितत्वात्
 कथं छिन्नमूलमस्मरणम् । अथानुमानमनेन व्याध्यते तदेत-
 रैतराश्रयत्वम् । तथाहि-तद्वाधेऽगमस्य प्रामाण्यम् । अस्य च
 प्रामाण्ये तद्वाध इति । अथागमान्तरे प्रयोजनाभावात् कर्तुरु-
 पलम्भे यत्नं वादी न कृतवात् तेनानुपलम्भः । तन्न, कृतयत्ने-
 नापि केषांचिद्दुटे षट्वैश्रवणादिना कर्तुरनुपलम्भात् । अथ
 वैदिकेषु कर्मण्यु प्रचुरव्ययेषु षट्पायासेषु च प्रवर्तमानो यत्ने
 नापि कर्तारमुपलम्भं कृतवान् न चोपलब्धवान् । ततो ज्ञायते
 नास्ति कर्ता । तत्रानुलब्धिलक्षणप्राप्तेषु देशकालस्वभावविप्रकृष्टेषु
 यत्रवतोऽप्यनुपलम्भो नासतां शोधयतीति । नास्मर्यमाणकर्तृ-
 त्वमनुमानं नाप्यर्थापत्तिभावप्रमाणं वा । तयोर्निराकरिष्य-
 माणत्वात् । नापि “यद्वेदाध्ययनं तदध्ययनपूर्वम् । वेदाध्ययनत्वा-
 त् । इदानीन्तनाध्ययनवत्” इत्यव्याप्तिचारि साधनम् । अन्य-
 था “यः पयिकाग्निः सकालापूर्वको नारणिनिर्मग्नयनपूर्वकः ।
 पयिकाग्नित्वात्” इदानीन्तनपयिकाग्निवदित्यादेरपि साध-
 नता स्यात् । एवमन्यदपि यदपौरुषेयतासाधनं तदविद्यमानप्रति-
 बन्धं सर्वमनैकान्तिकमेव । तत्रानुमानावसेयाऽप्यपौरुषेयतेति ।
 किञ्चायमपौरुषेयवाद्याह—

समयः प्रतिसत्यं वा प्रत्युच्चारणमेव वा ।

क्रियते जगदादौ वा सकृदेकेन केनचित् ॥

अयं हि पुरुषेण वन्त्यः क्रियमाणः प्रतिसत्यं किमेकः
 क्रियते, किं वाऽनेक इति ? । एकत्वे कृतको न स्यात् ।
 पूर्वमेव सिद्धत्वात् । अनेकेऽपि किं सर्वं वाचकाः, किं वा

त्वमेति चेत् । न च सर्वदोषलक्षिणः । तदुक्तम्—नित्यत्वव्यापि-
 त्वेऽपि शब्दस्याकाशस्येव प्रयत्नागन्तुमुपलक्षिणरूपपद्यते ।
 तथाहि—कूपादी पूर्वमनुपलब्धस्य प्रयत्नादाकाशस्योपलक्षिणद्वे-
 ष्टा । न च तस्यानित्यत्वम् । नापि व्यापित्वेऽपि सर्वत्रोपलम्भः ।
 तथा शब्दं कुरु व्यपदेशा आकाशं कुर्विति व्यपदेशवन्नानि-
 त्यत्वं साधयन्ति । तथा स्तिमितवायुस्यगितस्य शब्दस्य
 कोष्ठयेन वायुना तदपसारणेन कात्स्न्येनोपलक्षिणः स्वरूप-
 मात्रस्यैवोपलक्ष्ये । नियतदेश्या हि वायवीया ध्वनयः प्रतिपन्न-
 भिन्नु यथा शब्दकर्तुस्तेन न सर्वत्र सर्वेषामुपलक्षिणरिति । अत
 एव यस्यां दिशि न वायोरगतिर्न तत्र शब्दः श्रूयते इति । तच्चै-
 कस्यैव मुखस्य व्यञ्जकस्यादर्शखण्डादिभिर्भेदाद्यथा भेदास्तथा
 ध्वनिधर्मना अल्पमहत्त्वादयः सान्निध्याच्छब्दे उपलभ्यन्ते तेन
 न प्रत्ययभेदित्वादनित्यत्वमिति । यथा हि घटः स्वल्पेन
 महता वा शब्देन प्रतिपाद्यमानो न भिद्यते तथा शब्देऽपि
 महता ध्वनिना अल्पेन वा व्यञ्जयमानोऽर्थप्रतिपादनलक्षणार्थ-
 क्रियाकारी न भिद्यते इति । अथ वायवीनां श्रोत्राग्राह्यत्वात्
 कथं तदुन्माणांमल्पमहत्त्वादीनां श्रोत्रेणोपलम्भ इति । न शब्द-
 स्मैकत्वेनोपलक्षिणं तदुन्माः कल्पन्ते । तथाहि—स एव गकारो म-
 हानल्पो वा न तु श्रोत्रमन्य इति प्रतीतिः । तस्माद् ध्वनिधर्मः
 सान्निध्यात्तत्प्राप्तासत्त्वमिति । अथ भिन्नदेशस्थितैः पुरुषैः
 भेदेनोपलक्ष्येर्नैकः शब्दः इति । तदप्यादित्येनानैकान्तिकम् ।
 तथाहि—विभिन्नदेशस्थिताः पुरुषा एकमप्यादित्यं केचित् प-
 श्चिमायां दिशि उपलभन्ते, अग्रे पूर्वस्यामिति । तदप्यसंगत-
 मिति । तथाहि—व्यञ्जकेन किमावरणविनाशः क्रियते, अथ शब्द-
 संस्कारः, किं वा श्रोत्रसंस्कार उग्रयसंस्कारो वा ? । तत्रावरणं

मुमितम् । तथाहि-तत्तु पटकुटीं नष्टां कुर्वन्तामेव करोति
 पुनरपूर्वमिति । तद्वद्वर्णक्रमोऽपि नापूर्वः क्रियते इति । यतो
 दृष्टान्तेऽपि न तस्याः नित्यत्वं तत्कथं दृष्टान्तात् क्रमस्य नि-
 त्यत्वम् । कल्पितं तु व्यवहारमात्रं न वस्तु साधयति । न च
 नित्यव्यापिनां वर्णानां क्रम उत्पद्यत इति । एतच्चाद्येऽभिधा-
 स्यते । तस्मात्सङ्केतमात्रमेव न कश्चित्सम्बन्ध इति । किं च
 किमसौ एकार्थनियमतः सङ्केतेनाभिठयज्यतेऽनेकार्थनियतो वा ?
 यद्येकार्थनियतो सङ्केतवशादर्णान्तरे वेदस्य गतिः स्यात् । दृश्य-
 ते च व्याख्यातृविकल्पः । अप्यनास्तु द्रष्टृविरोध इत्यनेकार्थनिय-
 तोऽभिठयत्यते तर्हि सकलार्थसाधारणस्य वेदस्य द्रष्टृव्यक्तिमेव
 करोति व्याख्येयवृत्तयः सम्यकारः । कुत एतत् । तेनाग्निहोत्रं जुहु-
 यात्स्वर्गकाम इति श्रुतौ खादेच्छेमासमित्येय नार्थ इत्यत्र काम-
 ना । तन्न स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्धः किन्तु सङ्केतमा-
 त्रमेव भवति । असौ नित्यो वा स्यादनित्यो वा ? अनित्यो पुरुषे
 च्छावृत्तिरवृत्तिर्वा पुरुषानधी नत्वेन पुरुषाणां यथाभिप्रायं देशा-
 दिपरावृत्त्या तेनार्थप्रतिपादनं स्यात् । न हि छानना यच्चः क्वचि-
 क्षियुज्यते । पर्वतादिवत् । पुरुषे त्वप्रवृत्तित्वे कथमपौरुषेयत्वं
 स्यात् । नित्योऽपि शब्दार्थयोरश्रितः स्यादनाश्रितो वा ? अना-
 श्रितत्वे आकाशकल्पस्य कः संबन्धः । आश्रितत्वे वाऽऽश्रयाणा-
 मनित्यत्वादाश्रितेऽप्यनिरूप्यता स्यात् । अथ सामान्यस्यैवाश्रय-
 त्वभावात्तस्य च नित्यत्वात् कथमाश्रयनित्यत्वात्संबन्धस्यानि-
 त्यता । तदसत् । सामान्यस्य परपरिकल्पितस्याभावात् । तथा
 तद् व्यक्तिस्यो भिन्नं स्यादभिन्नं, वा भिन्नाभिन्नं वा ? न तावद्वि-
 द्वाभिन्नम् । विरोधात् । अप्येकेनाप्यंशेन भिन्नं केनाप्यभिन्नम् ।
 ननु कथं निरंशस्य सामान्यस्यैतत् । किं च यमात्मानं पुरोधायेदं

यदि नित्यं न तस्य विनाशः । अथानित्यं तदा यदि नाशितं
तदा मृतः पुनर्न जीवतीति सर्वदा शब्दरूपलभ्येत । अप-
क्षणिकसंतानेनोपपद्येत तदा सर्वदाशान्तरमुपलभ्येत प्रपञ्चवि-
रामेऽपि शब्दस्य मीमांसकैर्व्यापितो निरवयवस्योपगमवत्संस्कारे
सर्वत्र सर्वरूपलम्भः स्यात् । श्रोत्रं संस्कृतं सर्वान् शब्दानु-
पलभेत । न हि चक्षुरुन्मीलितं कंचिदेवोपलभते योग्यदेशस्य
नान्यमिति दृष्टम् । अपि च तत्किमाकाशमन्यान्यदेव किं-
चित् ? आकाशस्यैकत्वात् सर्वेषां सर्वत्र सर्वोपलब्धिः स्यात् ।
अथास्माकं मीमांसकानां प्रतिपुस्त्यं ज्ञितं श्रोत्रं तेन नायं
प्रसङ्गः । न सर्वेषामात्मनां सर्वव्यापित्वादेकश्रोत्रसंस्कारे सर्वे
आत्मन उपलभेरन्निति तत्प्राप्यकारित्वेऽपि । अथ संवन्धेऽपि-
स्यैवाद्दृष्टेनोपभोगाय संस्कृतं श्रोत्रं च एवोपलभते नान्यस्तद्देश-
स्त्रोऽपि । यथा नगरस्थितोऽपि तदधिकाराद् अंशितो न तद्गोनं
लभते इति । नैतदस्ति । तद्दृष्टमपि सर्वसंघन्धि किं न भव-
ति । सर्वैरकणादिति चेत् । सर्वे किं न कुर्वन्ति । मनोहि संचाराभा-
वादिति चेत् । ननु सर्वव्यापित्वेऽविचलितरूपत्वेनैतद्युज्यते ।
एकस्य मनोभिसंघघो नान्यस्येति । तस्माद्यत्किञ्चिदेतदिति ।
एतेनोभयसंस्कारोऽपि निरस्त इति । नित्यपरमाण्वधारणस्य
घटस्येव नित्यवर्णारण्यस्य क्रमस्यानित्यत्वे वर्णनित्यत्वं
क्षोपयोगि । अथ वर्णानां वाचकत्वं न क्रमस्य । न हि
घटक्रमो वाचको दृष्टः । नैतदस्ति । अन्वयव्यतिरेकाभ्य-
हि क्रमस्यैव वाचकत्वं न वर्णानाम् । अन्यथा व्यस्तक्रममाणा-
मपि तदर्थप्रतिपत्तिः स्यात् । क्रमविशिष्टानां वाचकत्वमिति
चेत् । न, समर्थविशेषणात् तस्य अपौरुषेयत्वात् । यद्यक्रमस्य
षट्कुटीदृष्टान्तेन नित्यत्वं व्यावर्णितं तत्सदाशुलसाङ्गाङ्गाव्य-

सुभितम् । तथाहि-तत्तु पट्टकुटीं नष्टां कुर्वन्तामेव करोति
न पुनरपूर्वमिति । तद्वद्वर्णक्रमोऽपि नापूर्वः क्रियते इति । यतो
दृष्टान्तेऽपि न तस्याः नित्यत्वं तत्क्षणं दृष्टान्तात् क्रमस्य नि-
त्यत्वम् । कल्पितं तु व्यवहारमात्रं न वस्तु साधयति । न च
नित्यव्यापिनां वर्णानां क्रम उत्पद्यत इति । एतच्चाग्रेऽभिधा-
स्यते । तस्मात्सङ्केतमात्रमेव न कश्चित्सम्बन्ध इति । किं च
किमसौ एकार्थनियमतः सङ्केतेनाभिठयज्यतेऽनेकार्थनियतो वा? ।
पद्यैकार्थनियतो सङ्केतवशादर्शान्तरे वेदस्य गतिः स्यात् । दृश्य-
ते च व्याख्याद्विकल्पः । अथ मास्तु दृष्टविरोध इत्यनेकार्थनिय-
तोऽभिठयज्यते तर्हि सकलार्थसाधारणस्य वेदस्य दृष्टव्यक्तिमेव
करोति व्याख्यारूपः सम्यक्कारः । कुत एतत् । तेनाग्निहोत्रं जुहु-
यात्स्वर्गकाम इति श्रुतौ खादेच्छेमासन्नित्येव नार्थ इत्यत्र काम-
ना । तत्र स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्धः किन्तु सङ्केतमा-
त्रमेव ज्ञवति । असौ नित्यो वा स्यादनित्यो वा? । अनित्यो पुरुषे
च्छावृत्तिरवृत्तिर्वा पुरुषानधी नत्वेन पुरुषाणां यथाभिप्रायं देशा-
दिपरावृत्त्या तेनार्थप्रतिपादनं स्यात् । न हि तामना यद्यः क्वचि-
न्नियुज्यते । पर्वतादिवत् । पुरुषे त्वप्रवृत्तित्वे कथमपौरुषेयत्वं
स्यात् । नित्योऽपि शब्दार्थयोरान्वितः स्यादनाश्रितो वा? । अना-
श्रितत्वे जाकाशकल्पस्य कः संबन्धः । आश्रितत्वे वाऽऽश्रयाणा-
मनित्यत्वादाश्रितेऽप्यनित्यता स्यात् । अथ तानान्यस्यैवाश्रय-
त्वभाषातस्तस्य च नित्यत्वात् कथमाश्रयनित्यत्वात्संबन्धस्यानि-
त्यता । तदसत् । सामान्यस्य परपरिकल्पितस्याभावात् । तथा
तद् व्यक्तीभ्यो भिन्नं स्यादभिन्नं, वा भिन्नाभिन्नं वा? । न तावद्भि-
न्नाभिन्नम् । विरोधात् । अथ केनाप्यंशेन भिन्नं केनाप्यभिन्नम् ।
ननु कथं निरंशस्य सामान्यस्यैतत् । किं च यमात्मानं पुरोधायेदं

सामान्यमयं विज्ञेय इति व्ययस्याप्यते यदि तेनात्मना भेद-
 दा भेद एव अथाभेदस्तदाभेद एव । अग तत्रापि भेदा तस्मिन्
 नयस्या । नचेदृशं यस्तुगतसारयमव्ययमीत्तामहे । तत्र ताव-
 निजानिजम् । तासां नानात्ये तस्यापि नानात्योपपत्तेः ।
 तदेकत्वे तासामेकताप्रमङ्गादिति । नाभिन्नमपि भिन्नम् ।
 असामान्यरूपतापत्तेः । दण्डादिवत् । अनेकसंयन्धासामान्य-
 दिति चेत् । न, संख्याकार्यद्रव्यादेरपि सामान्यरूपताप्रमङ्गात् ।
 अथानुस्यूताकारानुभूयमानं सामान्यं नेतरदिति चेत् । ननु
 किमात्मरूपानुस्यूतं पररूपानुस्यूतं वा ? । न तावदात्म-
 रूपानुस्यूतम् । आत्मन्यनुगमाभावात् । अथ पररूपानु-
 स्यूतम् । पररूपानुस्यूतेन किं तादात्म्यं तत्कमवायो वा ?
 तद्यदि तादात्म्यं पूर्ववद्दीपप्रसङ्गः । अथ समवायः । तदयुक्तम् ।
 तस्याभावात् । नवतु वा स सर्वव्यापि गोचरं यथा गोपिण्डे-
 प्रसन्नयति तथा कर्कुरूपिण्डेरपि संयन्धयेत् । अथान्तरसंबन्ध-
 कल्पनायां अनवस्था । किं च सामान्यं व्यक्तियु वर्तमानमेक-
 देशेन वा वर्ततेअनेकदेशेन वा ? । नैकदेशेन । निष्प्रदेशत्वात्सा-
 मान्यस्य । नापि सामान्येन । एकस्य मेव व्यक्ती परिसमाप्ति-
 प्रसङ्गात् । किं च केयं वृत्तिराधेयता वा स्यात् व्यक्तिपूर्वा वा
 भवेत् । नाधेयता । निष्क्रियत्वात् । सामान्यस्य गुरुणो हि द्रव्यस्य
 पततः स्थिरिकरणादाधारः स्यात् । न चैतत् स्थिते निजानि-

सामान्ये युज्यते । नापि व्यक्तिः । नित्यस्य व्यक्तेरया-

तथाहि—व्यक्तिरावरणापगमे सति ज्ञानजनकत्वमुच्यते ।
 च नित्यस्य ज्ञानजनकत्वं विद्यते । यदेव हि ज्ञानजनकाव-
 रणायां सामान्यरूपं तदेव व्यक्तावस्थापानपीति प्रागेव जन-
 येत् । यद्वा अवस्थावस्थायामप्येकरूपत्वात् जनयेत् । अथ

कारकान्तरमपेक्ष्य जनयति । ननु कारकान्तरेण किं तस्य जन-
कत्वं क्रियते अथ ज्ञाप्यते ? तद्यदि क्रियते । सुस्थितं नित्यत्वम् ।
अथ ज्ञाप्यते सिद्धं तिर्हि जनकत्वम् । कारकान्तराभावेऽपि सद्यतु
को दोष इति चेत्कायोत्पत्तिप्रसङ्गः । अथ कारकत्वेऽपि कार्यं
जनयेत् । अहो राजाज्ञा गरीयसी देवानां प्रियस्य इतोऽपि न
विद्यते सामान्यम् । तदुपलम्भकप्रमाणाभावात् । नन्वस्ति प्रमा-
णमनयोः सादृश्यम् । एषां साकल्यं तेन सदृशीऽयमसौ वाऽनेन
सदृश इत्यादिज्ञानमप्रतिपक्षसामान्यस्य नोपपद्यते । अस्तीदं
विज्ञानं बाधकविकलजातिज्ञापकम् । तदेतद्युक्तम् । यतः किं तेन
निमित्तभूतेनैव विज्ञानमुत्पाद्यते कर्मतापक्षेण वा ? । तद्यदि नि-
मित्तभूतेनोत्पाद्यते तदा ता एव व्यक्तयः समाभाकारपरिणता-
स्तन्निमित्तं सन्तु अलं परपरिकल्पितेन सामान्येन । अथ कर्मता-
पक्षेणात्पाद्यते तेनैवावजाति । न ह्यशेषव्यक्तिसाधारणं सामा-
न्यरूपमध्यतमीतः नहे । तत्र किं चित्सामान्यं यत्राश्रितः
सम्बन्धः स्यात् । किं चाश्रयेण नित्यस्य सतः सम्बन्धस्य उप-
चारः क्रियते न वा ? । अकरणे साकल्येन सकलं जगदाश्रयेत् ।
करणे वा स तस्माद्विन्नः स्यादभिज्ञो वा ? । अभेदे नित्यताहा-
निप्रसङ्गात् । भेदे च न किञ्चित्सम्बन्धस्य कृतं स्यात् । तत्सम्ब-
न्धुपकारकरणरूपतायागमवस्था गगततलायलम्बिनी धूमल-
लितिके प्रसरती दुर्निवारा स्यात् । तत्र कश्चिन्नित्यः सम्बन्धः ।
न च क्रमयोगपद्याभ्यामर्पक्रियाविरोधेन सम्बन्धः सामान्यत-
त्वाद्वा यस्तु नित्यं सगस्तेऽपि जगत्परितः । किं चासौ सम्बन्धः
प्रतीतो यार्थं प्रकाशयेदप्रतीतो वा ? । अप्रतीतस्य सन्निधिमा-
त्रेणार्थप्रकाशने सर्वदा सर्वप्रतिपत्तृणां प्रकाशयेत् । प्रतीत-
श्चेत् केन प्रतीतः । किं प्रत्यक्षेण, आहोस्विदनुमानेन ? ।

तावत् प्रत्यक्षेण । शब्दार्थव्यतिरेकेण तस्यानुपलब्धेः । नाप्य-
 नुमानेन । लिङ्गस्य प्रत्यक्षेण सम्बन्धस्याग्रहणात् । अनुमानेन
 तेनैव सम्बन्धग्रहणे इतरेतराश्रयत्वम् । तथाहि—यावत् सम्बन्ध-
 ग्रहणं तावत्तानुमानं यावत्तानुमानं तावत् सम्बन्धग्रह इति ।
 अपरेणानुमानेन सम्बन्धग्रहणेऽनवस्था । तत्र प्रमाणप्रतीत-
 म्बन्धः । किञ्चासी परिकल्प्यमानः तादात्म्यलक्षणः । तदुत्पत्ति-
 लक्षणः संयोगलक्षणः, समवायलक्षणः, विषयविषयिलक्षणो वा
 स्यात् ? तत्र न तावत्तादात्म्यलक्षणः सम्भवति । अप्रतीतिः ।
 अन्यथासुरोदकादिशब्दोच्चारणात् मुखपाटनपूरणादिफलभ्येत-
 न चोपलभ्यते । तत्र प्रथमः । नापि द्वितीयः । यत्
 शब्देन वा अर्थो ज्ञेयः अर्थेन वा शब्दः । प्रथमपक्षे न
 कश्चिदपरिपूर्णः स्यात् । द्वितीयेऽपि अर्थेषु यथास्वं पुरुषबु-
 द्धिनिरपेक्षाणां शब्दानां श्रवणं स्यात् । न चार्थमात्रात् पुरुषबुद्धि-
 निरपेक्षाः शब्दावत्पद्यन्ते । तथाहि—अर्थदर्शनं ततस्तत्प्रति-
 पादनाभिप्रायस्ततो विवक्षा ततः स्वानकरणाभिघातः, ततः
 शब्दनिष्पत्तिरिति नार्थजन्यता शब्दानाम् । न च नित्यतत्वेनाभ्यु-
 गतानामयं प्रकारः सम्भवति । तत्र तदुत्पत्तिलक्षणः । नापि संयो-
 गलक्षणः । यतो मुखे शब्दस्योपलब्धिर्भूतावर्थस्य । नापि समवा-
 यलक्षणः । अयुतसिद्धानामाध्यायाधारभूतानामेव हि वक्ष्यते । न
 च शब्दार्थयोरयुतसिद्धिराध्यायभावे घटते । तत्र समवा-
 योऽपि । विषये विषयिभावेऽपि वाच्यवाचकभाव एव । स च
 सति सम्बन्धे निरये साङ्केतिके वा स्यात् न पुनरसति सम्बन्धे ।
 न्यथा सर्वार्थे वाच्यवाचकभावः स्यात् । तत्र कश्चिद्वास्तव-
 बन्धो यस्य पौरुषेयता परिकल्प्येत । नापि वर्णा अपौरु-
 ः । तेषां लोकवेदयोर्भेदानभ्युपगमात् । तदपौरुषेयत्वसाधनेन

किञ्चिन्नापौरुषेयं स्यात् । ततो मिथ्याशब्दानामप्यपौरुषेयत्वे
निष्कलैवापौरुषेयता । भेदाभ्युपगमे वाभ्युपेतहानिः प्रत्यभि-
ज्ञाया अप्रामाण्यं च स्यात् । तथाहि-वेदे गकारं श्रुत्वा पुंसः
च एष गकारो यो मया लौकिकेषु वाद्येषूपलब्ध इति प्रत्यभि-
ज्ञानोत्पत्तेस्तदप्रामाण्ये सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायामनाश्वास इति न
वर्णानामपौरुषेयता भवतां श्रेयस्करीति । नापि वाद्यम् । यतस्त-
दूर्णभ्यो भिन्नं वा अभिन्नं वा अभेदे वाच्यमेव स्यात् वर्णा एव
वा स्युः ? । भेदेऽपि तददृश्यं स्यात् दृष्टं वा ? । अदृश्यत्वे न
ततो ऽर्थप्रतिपत्तिः स्यात् । न ह्यप्रतीताद्वाद्यादर्थप्रतीतिः सा-
धीयसी । अप्रतीतादपि अर्थप्रतीतौ न प्रतीतेर्विरामः स्यात् ।
नापि दृश्यम् । अनुपलम्भात् । न हि देवदत्तादिघर्णव्यतिरिक्तं कि-
ञ्चिद्वाद्यमुपलक्ष्यमहे । किञ्च द्वाद्यं वर्णद्वारेण वा प्रतायेत स्वातन्त्र्येण
वा ? । न तावत्स्वातन्त्र्येण । न ह्यवर्णश्राविणो वाद्यप्रतीतिर-
स्ति । वर्णैरपि प्रतीयमानं वाद्यं सावयवं स्यात्, अनवयवं वा ?
तेऽप्यवयवाः प्रत्येकं सार्धकाः स्युर्निरर्थका वा ? । सार्धकत्वे एका-
वयवप्रतीतावपि सकलवाद्यादर्थप्रतीतिः प्रसज्येत । निरर्थकत्वे
सकलावयवप्रतीतावपि न वाद्यादर्थप्रतीतिः प्रसज्येत । नापि निर-
वयवम् । तद्वि वर्णैः समस्तैर्वा प्रत्याप्यते व्यस्तैर्वा ? । न तावत्स-
मस्तैः । धनितावत् समस्तैरुच्चरितप्रपञ्चमिनां वर्णानां सामस्त्या-
संज्ञवात् । नापि व्यस्तैः । प्रथमवर्णश्रवणकाले एव सकलस्य वाक्य-
स्य प्रतीतिः शेषवर्णाच्चारणस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । अप समस्तवर्णसं-
स्कारवत्या ऽन्त्यवर्णबुद्ध्या वाक्यावधारणमिष्यते । ननु किं
तत्स्मरणमुताच्यक्षम् ? । न तावत्स्मरणम् । विद्यमानान्त्यवर्ण-
ग्राहकत्वात् । नापि प्रत्यक्षम् । अविद्यमानपूर्ववर्णविषयत्वात् ।
अथ पूर्ववर्णस्मरणान्त्यवर्णग्रहणभ्यां एकं विकल्पज्ञानं जन्यते

तेन वाच्यावधारणम् । नन्वेवं कल्पनाज्ञानविषयत्वे कालपनि-
कत्वं वाच्येऽभ्युपगतं स्यात् न वस्तुरूपता । अनेकवर्णानां च
एकवाच्यप्रतिपादनेऽर्थे क एषां व्याघातो येनैकं वाच्यं वर्णव्य-
तिरिक्तमर्थप्रतिपादकं कल्पयेत् । कल्प्यमानं वा तदनित्यं
वानित्यम् ? । यद्यनित्यं करणव्यापारेणान्वयव्यतिरेकानुविधा-
नात् पौरुषेयमेव स्यात् । तदुक्तम्—

अनित्यं यत्प्रसभतं पौरुषेयं कथं तु तत् ।

अथ नित्यं सामर्थ्यतिरस्कारायोगात् सर्वदाश-
प्रतीतिं जनयेत् । आद्यतत्यानेति चेत् । न, नित्यस्यावस्था-
योगात् । किञ्चित्कुर्वाणं ह्यावारणं स्यात् । न च नित्यस्य
किञ्चित्कर्तुं पार्येत् करणे वा अनित्यताप्रसक्तेः । यदि च
तालवादिव्यापारेऽपि कदाचिदनुपलब्धिर्वाच्यस्य स्यात् तदा
व्याप्यधर्मोऽनुविधानात्किञ्चिदावरणमपि कल्पयेत् । व्यङ्ग्यस्य
हि घटादेरेव धर्मोऽदुक्तप्रदोपादौ व्यञ्जके सति न सर्वदोष-
लटिथः । अन्यथा तालवादिव्यापारे नियमेनापठस्यमानस्य
शब्दस्य व्यङ्ग्यत्वपरिकल्पने घटस्यापि कुडालादिव्यङ्ग्यता-
प्रसङ्गस्तत्र किञ्चिद्वाच्यं वर्णानुपूर्वी बोध्यमिति चेत् । ननु स्वा-
प्यनुविर्गणेभ्यो भिन्न । स्यादभिन्ना वा ? । न तावद्भिन्ना । भिन्न-
वाच्यदूषणेनैव तस्या निरस्तव्यात् । नाप्यभिन्ना वा ।
अनित्यत्वे तेषां पौरुषेयत्वमेव स्यात् तद्रूपायां यास्तुपूठ्यां
अग्निरित्येव स्यात् न गगनमिति । किञ्च तेषां नित्याः
स्युरनित्या वा ? । अनित्यत्वे तेषां पौरुषेयत्वमेव स्यात् । नित्यः
व्यापिनो वा स्युरव्यापिनो वा ? । अव्यापित्वे न सर्वत्रोपलम्भः
। तथाहि—कान्यकुब्जदेशस्थितस्य शब्दस्य न सा-
देश्यस्यैः पुंभिरुपलम्भः स्यात् । अप्राप्यकारित्याद्यो-

अस्यादोष इति चेत् । न, तत्रापि योग्यतापेक्षणात् । अपरका-
न्तायस्कर्षवत् व्यापित्वाभ्युपगमेनानुपूर्वी स्यात् । तथा हि—
सा देशकृता वा स्यात् यथा पिपीलकादीनां पङ्क्तौ, कालकृता
वा स्यात् यथा श्रीकाङ्कुरादीनाम् । तत्र न तावद्देशकृता । अन्यो-
न्यदेशपरिहारेण वृत्तिर्हि देशपौर्वापर्यं तत्सर्वस्य सर्वत्र तुल्यदे-
शत्वाद्गुणेषु न संभवति । वातातपादिषदात्मादिष्व । नापि
कालकृता । यतः कालपौर्वापर्यं यदैको नास्ति तदाऽन्यस्य-
सद्भावः स्यात् । तच्च नित्येषु न संभवति । सर्वदाभावात् ।
न चान्या गतिरस्ति । तत्कथं वर्णानुपूर्वीवाच्यं यदपौरुषेयं
परिकल्प्येत । वाच्यदुषणेनैव च पदस्यापि निरस्तत्वात्
न तदुषणं पृथुगुच्यते । तत्र किञ्चिद्वैदिकोऽपौरुषेयनिवन्धनः
प्रामाण्यलक्षणो विशेषो वेदे स्यात् यत्सद्भावादसिद्धता हेतोर्भ-
वेत् । नापि विरुद्धता । हेतोः सपक्षे सद्भावात् । नाप्यनैकान्ति-
कता । जगतोऽहेतुकताप्रसङ्गात् । तथा हि—कार्यभेदाभेदौ
कारणभेदाभेदपूर्वकौ । अन्यस्य भेदहेतोरभावात् । तदुक्तम्—
अयमेव हि भेदो भेदहेतुको वा यदुत विरुद्धधर्माध्यासः कार-
णभेदश्च तौ चेन्न भेदकौ विश्वस्य वैश्वरूप्यं हीयते । तत्र
यदि लौकिकवेदिकयोर्मिककारणता स्यात्तदा भेदोऽहेतुकः स्यात् ।
कारणस्य हेतुभेदस्याभावात् । तथा विकलेऽपि कारणभेदे
यदि कार्यभेदो न भवेत् सोऽप्यहेतुकः स्यात् । न च भेदाभेदौ
विहायापरं जगदस्तीत्यहेतुकं सकलं स्यात् । न चाहे-
तुकं नित्यम् । सकलत्वादिप्रसङ्गात् । तन्नानैकान्तिकतापि ।
तस्मात् स्थितमेतन्नापीरुपेयो वेद इति तन्न तन्निवन्धनं वेदस्य
प्रामाण्यमिति स्थितम् । नन्वीश्वरस्य सर्वकर्तृत्वात् सर्वज्ञत्वे
सिद्धे कथं न प्रामाण्यम् । तथाहि—भूभृदुरादिकं बुद्धिमत्कार-

णपूर्वकम् । कार्यत्वात् । यद्यत्कार्यं तत्तद्वृद्धिमत्कारणपूर्वकम् ।
यथा घटादि तथा भूम्भुरादिकं तस्मात्तत्तयेति । ननु कस्ये-
दमसिद्धं किं गृहीतसङ्केतस्य किं वाऽगृहीतसङ्केतस्य ? ।
यद्यगृहीतसङ्केतस्य तदा धूमोऽपि न नालिकेरद्वीपादायातस्य
सिद्धः । अथ गृहीतसङ्केतस्य नदाऽस्मदादेः सिद्धत्वात् कथमसिद्धम् ।
नैतदस्ति । नागमसिद्धं वस्तु साध्यति, किं तु प्रसिद्धम् । न
च जगदादौ भूविमानादीनां प्रत्यक्षेण कार्यत्वं प्रतीयते ।
अनुमानेन प्रतीयत इति चेत् । तथा हि—यत्संस्थानवत्तत्कार्यम् ।
यथा पटस्तथा यद्रचनावत्तदवश्यं विनङ्क्ष्यति । यथा तन्तुव्यति-
यङ्गजनितं रूपं तन्तुविनाशात्तन्मोचनाद्वा विनश्यति । ततो
विनाशात् कार्यत्वं पृथिव्यादिरनुनीयत इति । अथ किमिदं
रचनावत् किं परिमाणवः, किं वा अवयवी ? । न तावदव-
यवः । तेषां नित्यत्वाभ्युपगमात् । यथा जैनस्यावयविनमन्तरे-
णाऽपि परमाणवः परिणमन्तः कार्यरूपतां भजन्ते न तथा
नित्याणुवादनानिति । नाप्यवयवी । तस्याभावात् । ननु धर्मि-
नं प्रतिपद्यते परः किं वा नेति ? । यदि न प्रतिपद्यते, तदा
कथं तन्निराकरणहेतोरान्नयसिद्धत्वमस्य । अथ प्रमाणे
प्रतिपद्यते तदा कथं तन्निरासः ? । नैव दोषः । यतः प्र-
कृतिपर्ययमाधनाभ्यां तन्निरासं मन्यन्ते । तथाहि—यदनेकवृ-
त्तिस्तदनेकम् । यथा जलानामनेकवृत्तिश्चायमवयुपगम्यते इति
प्रसङ्गः । न चानेकवृत्त्याभ्युपगम्यते । तत्रानेकवृत्तिरिति प्र-
कृतिपर्ययः । व्याप्याभ्युपगमस्य व्यापकाभ्युपगमनान्तरी-
यकप्रदर्शनात्ताव्रीचाविदुतामङ्गहेतोः व्यापकश्च निवर्तमानो
व्याप्यादाय नियतं न इति व्यापकाभावेऽपि नासिद्ध इति ।

१ विपर्ययहेतुरपि निमित्तान्तरमायाद्व्याप्तिमिद्वेनानेका-

नित्तौ । तथाहि—यद्यन्मात्रं निमित्तं तत्तस्मिन् सति भवत्येष ।
यथान्त्यकारणनामग्रीमात्रनिवन्धनाङ्गः । विरुद्धधर्माध्यासमा-
प्रनिमित्तश्च भेदव्यवहार इति स्वभावहेतुः । प्रतिभासभेदो-
ऽपि न विरुद्धधर्मतामतिक्रामतीति नासिद्धता, सपक्षे भाशान्न-
विरुद्धता । तन्निमित्ते सत्यपि भवतोऽन्यनिमित्ताभावात् सर्वत्रा-
भावनिष्प्रसङ्गश्चापकविरुद्धोपलब्धिः । सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोर्वि-
रोधात् विपर्यये बाधकं प्रमाणम् । तथाहि—यथा निमित्ताभा-
वेऽपि भवतो हेतुकता तथाऽविकले निमित्ते सत्यपि भव-
तोऽहेतुतैवाहेतोश्च स्यात् । असत्त्वमेव सत्तदा स्यात् । तन्ना-
नैकान्तिकता । एकस्य युगदनेकवृत्तित्वमेव च विरुद्धधर्मः
संशयः । तथाहि—अवयवेष्ववयवाः सानस्त्येन वा वर्तन्ते, एकां-
शेन वा ? । नामास्त्ये वृत्तावेकस्मिन्नेव वावयवे परिममाप्तत्वाद-
नेकवृत्तित्वं स्यात् । एकं द्रव्यं च स्यादेकस्य बाणोर्विभागाभावा-
न्नित्यत्वं च कार्यद्रव्यस्य स्यादेकस्य बाजनकत्वं मग्नत्वं
सामान्याः जनकत्वादवयवेषु बाधयधीति प्रत्ययाभावप्रस-
ज्येत । वृत्ताच्चैकैकस्मिन्नवयवे युगपद्भावाभावौ स्यातां, तथा
एकस्मिन्नवयवे सामस्त्येन वर्तत इति तत्र सद्भाव
रक्तः, पुनरन्यत्र तथैव वर्तत इति तदैव तत्रैवासद्भाव इत्ये-
कत्र युगपद्भावाभावयोर्विरोधः । नाप्यंशेन । निरंशस्य तस्यो-
पगमात् । सांशत्वे वा तेऽपि ततो भिन्नाः स्युरभिन्ना वा ? । भिन्न-
त्वे पुनरप्युनेकांशवृत्तेरेकस्य सानस्त्यैकांशविकल्पानतिक्रमः ।
अभिन्नत्वे अंशान्तर्गमोऽग्निस्तद्धेदादतावप्रसङ्गः । अंशयंत
मीनंशागां । ततो निरंशोऽशी स्यात् । तत्र च पूर्वनीतिसौमने-
कवृत्त्यभावोऽनेकवृत्तित्वे वा विरुद्धधर्माध्यासिता । अथा-
वयविनोऽवयवेषु वृत्तिस्तत्र समवायः । ननु सोऽपि समवाय-

णपूर्वकम् । कार्यत्वात् । यद्यत्कार्यं तत्तद्वुद्धिमत्कारणपूर्वकम् ।
यथा घटादि तथा भूसृष्टुरादिकं तस्मात्तत्तथेति । ननु कस्ये-
दमसिद्धं किं गृहीतसङ्केतस्य किं वाऽगृहीतसङ्केतस्य ? ।
यद्यगृहीतसङ्केतस्य तदा धूमोऽपि न नालिकेरद्वीपादायातस्य
सिद्धः । अथ गृहीतसङ्केतस्य नदाऽस्मदादेः सिद्धत्वात् कथमसिद्धम् ।
नैतदस्ति । नागमसिद्धं वस्तु साध्यति, किं तु प्रसिद्धम् । न
च जगदादौ भूविमानादीनां प्रत्यक्षेण कार्यत्वं प्रतीयते ।
अनुमानेन प्रतीयत इति चेत् । तथा हि—यत्संस्थानवत्तत्कार्यम् ।
यथा पटस्तथा यद्रचनावत्तदवश्यं विनङ्क्ष्यति । यथा तन्तुव्यति-
यङ्गजनितं रूपं तन्तुविनाशात्तन्मोचनाद्वा विनश्यति । ततो
विनाशात् कार्यत्वं पृथिव्यादिरनुमीयत इति । अथ किमिदं
रचनावत् किं परिमाणवः, किं वा अवयवी ? । न तावदव-
यवः । तेषां नित्यत्वाभ्युपगमात् । यथा जैनस्यावयविनमन्तरे-
णाऽपि परमाणवः परिणमन्तः कार्यरूपतां भगन्ते न तथा
नित्याणुवादनानिति । नाप्यवयवी । तस्याभावात् । ननु धर्मि-
णं प्रतिपद्यते परः किं वा नेति ? । यदि न प्रतिपद्यते, तदा
कथं तन्निराकरणहेतुराश्रयासिद्धत्वमस्य । अथ प्रमाणे
प्रतिपद्यते तदा कथं तन्निरासः ? । नैव दोषः । यतः प्रस-
ङ्गविपर्ययसाधनाभ्यां तन्निरासं मन्यन्ते । तथाहि—यदनेकवृ-
त्तिस्तदनेकम् । यथा जलानलअनेकवृत्तिश्चावयवभ्युपगम्यते इति
प्रसङ्गः । न चानेकरूपोऽभ्युपगम्यते । तन्नानेकवृत्तिरिति प्रस-
ङ्गविपर्ययः । व्याप्याभ्युपगमस्य व्यापकाभ्युपगमनान्तरी-
यकप्रदर्शनान्ताश्रीघासिद्धताप्रसङ्गहेतोः व्यापकश्च निवर्तमानो
व्याप्यमादाय निवर्तत इति व्यापकाभावेऽपि नासिद्ध इति ।
३ विपर्ययहेतुरपि निमित्तान्तराभावाद् व्याप्तिरिति नानैका-

नित्तो । तथाहि—यद्यन्मात्रं निमित्तं तत्तस्मिन् सति भवत्येव ।
यद्यान्त्यकारणानामग्रीमात्रनिवन्धनाङ्गाः । विरुद्धधर्माध्यायमा-
त्रनिमित्तश्च भेदव्यवहार इति स्वभावहेतुः । प्रतिभासभेदो-
ऽपि न विरुद्धधर्मतामतिक्रामतीति नासिद्धता, सपक्षे भागान्न-
विरुद्धता । तन्निमित्ते सत्यपि भवतोऽन्यनिमित्ताभावात् सर्वत्रा-
भावनिष्प्रसङ्गश्चापकविरुद्धोपलब्धिः । सापेक्षत्वानपेक्षत्ययोर्वि-
रोधात् विपर्यये बाधकं प्रमाणम् । तथाहि—यथा निमित्ताभा-
वेऽपि भवतो हेतुकता तथाऽविकले निमित्ते सत्यपि भव-
तोऽहेतुतैवाहेतोश्च स्यात् । असत्त्वमेव सत्तदा स्यात् । तन्ना-
नैकान्तिकता । एकरूप युगदनेकवृत्तित्वमेव च विरुद्धधर्मः
संसर्गः । तथाहि—अवयवेऽवयववाः सामस्त्येन वा वर्तन्ते, एकां-
शेन वा ? । सामास्त्ये वृत्तावेकस्मिन्नेव वावयवे परिसमाप्तत्वाद-
नेकवृत्तित्वं स्यात् । एकं द्रव्यं च स्यादेकस्य बाणोर्विभागमावा-
न्नित्यत्वं च कार्यद्रव्यस्य स्यादेकस्य चाजनकत्वं सग्रत्वं
सामगत्याः जनकत्वादवयवेषु बाधयवीति प्रत्ययाभावप्रस-
ज्येत । वृत्ताच्चैकैकस्मिन्नवयवे युगपद्भावाभावावौ स्यातां, तथा
एकस्मिन्नवयवे सामस्त्येन वर्तत इति तत्र सद्भाव
सक्तः, पुनरन्यत्र तथैव वर्तत इति तदैव तत्रैवासद्भाव इत्ये-
कत्र युगपद्भावाभावयोर्विरोधः । नाप्यंशेन । निरंशस्य तस्यो-
पगमात् । सांशत्वे वा तेऽपि ततो भिन्नाः स्युरभिन्ना वा ? । भिन्न-
त्वे पुनरप्युनेकांशवृत्तेरेकस्य सामस्त्यैकांशविकल्पानतिक्रमः ।
अभिन्नत्वे अंशान्तर्गमैऽग्निस्तद्धेदादत्तावप्रसङ्गः अंश्यंत
ग्रीसंशानां । ततो निरंशोऽशी स्यात् । तत्र च पूर्वनीतितोऽने-
कवृत्त्यभावोऽनेकवृत्तित्वे वा विरुद्धधर्माध्यासिता । अथा-
वयविनोऽवयवेषु वृत्तिस्तत्र समवायः । ननु सोऽपि समवाय-

स्तेषु वर्तते न वा ? । यदि मनसायस्य समवायान्तराभावात्
वर्तते तदा यावदसी पाणयादिषु पुरुषावयवविनं संश्लेषयति ता-
वत् तन्त्वादिष्वपि किं न संश्लेषयतु । वृत्तेरविशेषात् । अथ वर्तते
तदा तत्रापि यदि समवायो वृत्तिस्नदानवस्था । अयानेन
वयवावयवत्वं तदा यदनेकवृत्ति तदनेकमित्यनेनैव बाधनेन
तस्याभावास्तथा । अवयविनोऽनेकावयवसमवायस्तत्र वृत्तिर-
ततः सिद्धाप्रसङ्गहेतोर्विरुद्धधर्मात्मता । इतोऽप्यवयविनोऽनेका-
वयववृत्तेर्विरुद्धधर्माक्रान्तता । यतः एकस्मिन्नवयवे चले सति च-
त्वं प्राप्नोति पुनस्तदैव द्वितीयावयवाचलत्वेऽचलत्वं तथैका-
वयवरागे रागोऽपरागे वाऽपरागस्तथाऽऽवरणे आवरणमनाव-
रणे वाऽनावरणमिति । निरंशस्य युगपच्चलाचलत्वादिषो गो-
विरुद्धधर्मसंसर्गः । न चावयवानामेव चलत्वादिनां नावयविन-
इति वक्तव्यम् । एकस्य पाण्यादेश्चलाचलादिप्रतितिप्रसङ्गा-
त् । तथा ह्यवयवचलनाच्चलत्वावभासः स्यात् तत्रैव वाच्यमे-
स्थितस्यावयविनोऽचलत्वप्रतीतिरित्येवं रक्तादिष्वपि वाच्यम् ।
किंचावयवेभ्योऽवयवी भिन्नो वा स्यादभिन्नो ? । यद्यभिन्नस्तदा
ऽवयवभेदवदवयविनः खरहशो भेदप्रसङ्गः । अवयविस्वरूपवद्वा
यवानामभेदस्य वा तथा वैकस्यानंशस्याप्रतिभासनादप्रति-
भासः जगत् स्यात् । अथ भिन्नस्तदा तस्यानुपलम्भादसत्त्वमेव
तथा हि—यदुपलब्धिः लक्षणप्राप्तसन्नोपलभ्यते तदसदिति व्य-
वर्तव्यम् । यथा खरविषाणादिनोपलभ्यते चोपलब्धिर्लक्षण-
प्राप्तावयवेभ्यो व्यतिरिच्यमानमूर्तिरवयवीति स्वभानुपलब्धिः
परैरवयविना दृश्यत्वाभ्युपगमान्नासिद्धता । न च समानदेश-
त्वादवयविनोऽवयवेभ्यः पृथगनुपलक्षणमिति वाच्यम् । समान-
देशत्वेऽपि रूपरसयोर्वातातपयोश्चेकेन्द्रियग्राह्यत्वेऽपि पृथु-

गुणलक्षणात् । अप दूरदेशस्यावयवाप्रतिभासेऽप्यवयविनः प्रति-
 भासनात् कथं नासिद्धता । तदसत् । अस्पष्टाकारस्यावस्तुत्वेन
 तत्प्रतिभासस्य भ्रान्तत्वात् । वस्तुतो चाऽन्यस्यापि निकटदेशस्य
 सोऽस्पष्टाकारं द्वयमुपलभेत सुतरां प्रतिभासते । अथाकार-
 द्वयमवयविनः स्पष्टमस्पष्टं च । तत्र निकटस्थः स्पष्टमुपल-
 भते दूरस्थोऽस्पष्टमिति । नन्वसावस्पष्ट आकारो यद्यवय-
 वदेशः तदा निकटस्थ आकारद्वयमुपलभेताऽपान्यदेशस्यस्त-
 दात्मनः पृष्टतस्तं पश्येत् । किंचेतदाकारद्वयमवयविनः केन
 गृह्यते ? । न तावत् दूरदेशज्ञानेन । तत्र निकटदेशज्ञानविषयस्पष्ट-
 रूपानवभासनात् । अस्पष्टस्वरूपप्रतिभासं हि तदनुभूयते । नापि
 निकटदेशज्ञानेन । स्पष्टरूपावभासवेलायां हि तत्र नापरोऽस्प-
 ष्टाकारः प्रतिभासते । तन्नावयविन आकारद्वययोगः । अथ
 दूरदृष्टमवयविनः स्वरूपं परिस्फुटमिदानीं पश्यामीति ।
 तयोरेकस्य । ननु किमपरिस्फुटरूपतया परिस्फुटमवगम्यते,
 आहोस्वित्परिस्फुटरूपतया अपरिस्फुटम् । तत्र यद्याद्यः पञ्च-
 स्तदाऽपरिस्फुटस्य रूपसंबन्धित्वमेकावयविनः प्रोप्नोति । परि-
 स्फुटरूपस्यापरिस्फुटरूपानुप्रवेशेन प्रतिभासनात् । अप द्विती-
 यस्तदास्पष्टरूपत्वमेव स्यात् । अस्फुटस्य विशदरूपानुप्रवेशनाव-
 भासनात् तत्र स्वरूपद्वयावगमोऽवयविनः । न चैकस्य विरू-
 धर्मद्वययोगउपपत्तिमान् । ततः स्फुटास्फुटरूपयोरेकत्वप्रति-
 भासनमभिमानमाश्रम् । अथालोकभावाभावकृतस्तत्र स्फुटा-
 स्फुटप्रतिभासभेदः । नन्वालोकेनापि अवयविस्वरूपमेवोद्भा-
 सनीयं तच्चेदविकलं दूरदेशज्ञाने प्रतिभाति कथं न तत्र
 स्फुटावभासः । अन्यथा विषयभेदमन्तरेणापि ज्ञानप्रतिभास-
 भेदेन ज्ञानावभासभेदो रूपरसयोरपि भेदव्यवस्थापकः स्यात् ।

अथापयविस्वरूपमुभयप्राप्त्येकमेव प्रतिपत्ते । स्फुटास्फुटाका
तु ज्ञानस्यात्मानावित्युच्येत । तदसत् । यदि ती ज्ञानाका
कथमयविस्वरूपतया प्रतिभासत इत्युभयपगमस्तदुपगमेऽपि
व्याकारी ताद्युपगन्तव्यौ । न नापरं स्फुटाकारनामुपगमाऽपि
विस्वरूपमाभाति । व्यक्ताव्यक्ताकारात्मनश्चावयविनो व्यक्त
व्यक्ताकारवद्भेदः । तन्न । अवयवी दुरदेशस्यावयवाप्रतिभासेऽपि
प्रतिभाति । किं च किं कतिपयावयवप्रतिभासे सत्यवयवी प्र
भातीत्यभ्युपगम्यते, आहोस्वित् सनस्तावयवप्रतिभासे ? । यद
द्यः पतस्तदा जलमसमहाकामस्तम्भादेकपरितनकतिपयावय
प्रतिभासेऽपि सनस्तावयवव्यापिनः स्तम्भावयविनः प्रतिभा
स्यात् । नापि द्वितीयः । मध्यपरभागवर्तिसनस्तावयवप्रतिभास
संभवेनावयवप्रतिभासप्रसङ्गात् । अथ भूयो ऽवयवग्रह
सत्यवयवी गृह्यतइत्युपगमस्तस्मिन्नपि सनस्तस्मिन्नपि स
स्तावयवव्यापिनोऽवयवग्रहणात् । तथाहि—अर्वागभागभाठ
वयवग्रहिणा प्रत्यक्षेण परभागभाठवयवग्रहणात् न ते
व्याप्तिरवयविनो गृहितुं शक्या । व्याप्याग्रहणात्तद्व्यापकस्या
गृहितुमशक्यत्वाद् ग्रहणे चातिप्रसङ्गः स्यात् । तत्र व्यवहित
वयवाप्रतिभासेऽप्यव्यवहितोऽवयवो प्रतिभातीति वाच्यम्
व्यवहितावयविस्वरूपावभासे तल्लग्न्यावयविस्वरूपस्याप्यव
भासः स्यात्तथा तदन्यस्यापीति सर्वस्य सर्वावयविग्रहणप्रसङ्गात्
ततोऽव्यवहितावयवव्यापिरूपादर्वागवयवव्यापिनो ऽवयविस्
पस्य भेदप्रसङ्गः । तथाहि—यस्मिन्नवभासमाने यत्र प्रतिभास
तत्ततो भिन्नम् । यथा घटादप्रतिभासमानः परान् प्रतिभाति
आर्वागवयवव्यापिरूपे प्रतिभासमाने परावयवव्याप्यवयवि
रूपं तत्कथं न तत्ततो भिन्नं तथाप्यतेभेदेतिप्रसङ्गः उक्तः

परभागावयवग्राहिणा तु प्रत्यक्षेण तद्व्याप्ये वा ऽवयवविस्वरूपं गूह्यते नार्वागवयवव्यापकमपि पूर्वोक्तनीत्येति । नापि स्मरणेनार्वाकारावयवव्याप्यवयवविस्वरूपग्रहः । प्रत्यक्षानुसारैण स्मृतेः प्रवृत्तिरिति । नन्वीशवावादिमते न किञ्चित्कार्यमिदमस्ति तथा यथाविधघटादिषु बुद्धिमता व्याप्तं दृष्टं अदृष्टकर्तृणामपि जीर्णतपादिषु बुद्धितत्कृतमिति बुद्धिमुत्पादयति न तथाविधं भूधरादिषु सिद्धं तदाह—विशेषेण न सिद्धं भूधरादिष्विति । नन्वेवं विस्वरूपे न किञ्चिदनुमानं स्यात् तथाहि—यथाविधो धूमो धूमध्वजपूर्वकत्वेन दृष्टान्ते दृष्टः न तथाविधसाध्यधर्मिणि सिद्ध इति । अप धूमनामान्यसिद्धमत्रापि कार्यसामान्यमिति समानम् । ननु कार्यसामान्यात् कारणसामान्ये सिद्धेऽपि नेष्टसिद्धिः । न यथा वह्निसामान्यमिद्धिः, न यथा वह्निसामान्यसिद्धौ तद्विशेषसिद्धिः तथा कारणसामान्यात् । कारणविशेषसिद्धौ कथं नेष्टसिद्धिः । सिद्ध्यतु यथा दृष्टे विशेषः । न हि धूमेनाप्यलौकिको वह्निः साध्यते तथेहापि दृष्टान्तदृष्टो विशेषः सिद्ध्यतु नतु नित्यबुद्ध्यादियुक्तः । अपि च नित्यायां बुद्धौ संबन्धाभावात् न तत्त्वर्चयोऽपि नापपद्यते अनित्यत्वे तु तां यदि बुद्ध्यन्तरेण करोति तदा तामपीत्यनवस्था । अथ बुद्धिमन्तरेणापि करोति तदा न बुद्धिमत्पूर्वकं सर्वमिति व्याप्तिः । अकृष्टोत्पत्तयश्च बने वनस्पतयः कर्तारमन्तरेणाप्युत्पद्यमाना दृश्यन्त इति वच्यते । अदृश्यत्वात्कतुस्तथेति चेत् । ननु किमदृश्यत्वात् किं वा अभावात्तथैतिसंदिग्धविषयत्वा वृत्तिको हेतुः पक्षेणावयवनिश्चारादिति चेत् । येन येन वृत्तिचारः तस्य तस्य पक्षीकारणेन कश्चिदहेतुः स्यात् । किं च पक्षेऽपि स एवादृश्यः कर्ता नवतु न कुलावस्तत्कथं तद्दृष्टान्तात्कर्तृसिद्धिः ।

कुलालस्य दृष्टत्वात् नान्यकल्पनेति चेत् । वनस्पत्यादिष्वपि दृष्टमस्तु किमदृष्टकल्पनया । अपि च यथाऽयं हेतुः कर्तारं साधयति तथेष्टविपर्ययमपि । तदाह । विरुद्धमित्यादि ॥

विरुद्धं वेष्टघातेन न कार्यं कर्तृसाधनम् ।

प्रकृतेरवरं ज्ञानं पुंसो नित्यत्वमन्यथा ॥

तथाहि-कुलालः शरीरी सरागोऽनर्वाञ्छश्चेश्वरोऽपि तथा स्यात् । तथेश्वरः कर्ता न भवति । शरीररहितत्वात् । मुक्तात्मवदित्यपि स्यात् । अथ हेत्वन्तरेण किं प्राक्तनस्य हेतोरन्यतररूपाभावः ख्याप्यते, किं वा तस्मिन्नेव घर्म्मिणि विशेषः साध्यते । यथा शब्दे नित्यत्वे सिद्धेऽन्तरगुणत्वमिति । तव न तावदनेनान्यतररूपाभावः ख्याप्यते, नापि विशेषः साध्यमानो दोषमावहति । यदि साध्यविपर्ययसाधनेऽपि दोषस्तद न विरुद्धस्य हेतोर्दोषः स्यात् । अथ शरीरमवश्यमभ्युपेयते । यदि तन्नित्यं तदा रचनावत्सर्वं कार्यमिति न स्यात् । अथानित्यं तदा तदपि शरीरवताऽन्येन कर्तव्यं तदप्यन्येन शरीरेणेत्यत्रावस्था । किं चेदं चेतनवताऽचेतनस्याधिष्ठानं किं तद्धेतुकत्वं किं वा तदिच्छानुविधायीत्वमिति ? । तव सचेतनं यदा कर्म तदा किमीशेन प्रयोजनम् । अचेतनः कथं भावस्तदिक्षामनुवर्तते कुलालकरसंपर्कजन्यः कुम्भस्तद्विरुद्धा दृष्टान्तेन भवन् दृष्टस्तद्विरुद्धासाधनः कथम् । जगतः करणे चास्य यदि किञ्चित्प्रयोजनं होयते । कृतकृत्यत्वं प्रेक्षाकारित्वम् । न चान्यथा ।

प्रेक्षावतां यतोवृत्तिर्व्याप्तांस्ते कायवत्तया ।

प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते ॥

प्रयोजनं विनाप्यस्य रूपया यदि तत्क्रिया ।

सृजेच्च शुभमेवैकं रूपया परिचोदितः ॥

छागादीनां पुरीषादेवर्तुलीकरणेन किम् ।
 क्रीडार्थं तस्य वृत्तिश्च नार्थता स्यात् समाहिता ॥
 किञ्चिन्नात्र विशुद्धोऽपि नार्यः क्रीडासु वर्तते ।
 संत्वात्यन्तविशुद्धात्मा कथं क्रीडासु वर्तते ॥
 एकस्य कणिका वृत्तिरन्यः प्रारौर्वियुज्यते ।
 कर्मणां पारतन्त्र्येण यदि वास्य प्रवर्तनम् ॥
 कर्मणामीशता प्राप्ता तत्कृत्यननेन किम् ।
 कर्मणां करणे वा ऽस्य सामर्थ्यं यदि विद्यते ॥
 शुभान्येव लपायुक्तः किं न कारयते सदा ।
 लकारूपं फलं यच्च मृत्ये राक्षः प्रयच्छतः ॥
 नासामर्थ्यं न चैकत्वं फलस्याप्युपलभ्यते ।
 उक्तमत्र समर्थश्चेच्छुभं कारयतां सदा ॥
 अघेदृशः स्वभावोऽस्य कोऽत्र पर्यनुयुज्यताम् ।
 स्वभावश्चेधेदृशो नित्यः संहारं विदधाति किम् ॥
 अथानित्यः सहेतुः स्यादहेतुश्चेति कल्पना ।
 सहेतुर्यदि सर्वस्य स स्वभावः प्रसज्यते ॥
 सहेतौ हेतुरस्यास्तु स एवान्योऽप्य कश्चन ।
 यद्यन्यस्यात्र कर्तृत्वं स्वभावस्य विद्यातकम् ॥
 तेनैव चेद्विधीयेत प्रसङ्गः पूर्ववद्भवेत् ।
 किञ्चैककर्तृपूर्वत्वं जगतोऽनेककर्तृता ॥
 संघातेनैकताव्याप्तिः प्राप्तादादिषु दृश्यते ॥
 एकेन सूत्रितत्वं चेत्तत्रापि नियमो नहि ॥
 स्वातन्त्र्येण क्वचित्तेषामेककार्यं प्रवर्तनात् ।
 अनेककर्तृपक्षश्चेदात्मनिः किं न सिध्यति ॥
 कुर्वन्तु खण्डमेकैकं तु ज्ञात्वा चन्द्रचूडवत् ।

ज्ञानवन्तोऽपि तेऽन्येन प्रेर्येत यदि कर्मणि ॥

सोऽप्यन्येन तदन्योऽपीत्यनेकेश्वरसङ्गमः ।

कोदोषश्चेद्भवेदेवं नैको विहितईश्वरः ॥

सर्वेषां परतन्त्रत्वादनीशत्वं कुलालवत् ।

तदेव कार्यतां हेतुं सर्वदेऽपैरुपद्रुतम् ॥

आश्रित्य जगतो हेतुं साधयन्तो निराकृताः ॥

इति निखिलविधानाधीनविज्ञानमस्य त्रिभुवननवताव-
ग्राहि दुःखान्तिस्तम् । तदिह सकलवस्तुज्ञानशून्यः स रागादकष-
मिद्य दयिताङ्गासङ्गिनो मानतास्तु ।

एवमीश्वरस्य प्रामाण्यं निरस्य सांख्याभिमतस्य प्रकृ-
तिपुरुषान्तरज्ञानस्य प्रामाण्यं निरस्यन्नाह-प्रकृत्यन्तरविज्ञा-
नमित्यादि । ते ह्येवं मन्यन्ते केवलानन्दभोक्तृस्वरूपो हि पुरुषः
प्रकृतिप्रचान्निदात्मिका कथमसौ तां भुङ्क्ते केवलमज्ञानतमच्छन्नः
प्रकृतिसाध्यमेवात्मगतं मन्यमानस्तत्सुखं दुःखं चोपभुङ्क्ते इति ।
यदा ज्ञानमस्य भवति दुःखहृत्तरियं न समानया सह सङ्गो
युक्त इति तदा किमिति तदुपार्जितं कर्मफलमुपभुङ्क्ते । सापि न
विज्ञानस्वरूपाहं मदीयं कर्मफलमनेन भोक्तव्यमिति बुध्वा न
किञ्चिदपि करोति । कुपिनीय ज्ञानस्वरूपा दूरादुपमर्षति ।
अनः केवलज्ञानं मोक्षायालमिति । अथेदमभिधीयते कस्य
तज्ज्ञानं किं प्रकृतेरगात्मन इति ? । न तावत् प्रकृतेरूपतया दत्ता
भ्युपगमाद्वा । अत एव निर्गीताहमनेनेत्यस्याः याचितकमण्ड-
नम् ॥ अगात्मनस्तदपि किं सिद्धमयाभिन्नम् ? । यद्यभिन्नं तदा
तन्मरूपवन्नित्यं स्यात् तत् आदिग एव मुक्तो भवेत् । अत
आह-सर्वदा मोक्ष इति ।

नित्यत्ये सर्वदा मोक्षो नित्यत्ये न तदुद्भवः ।

कालवैपुल्ययोगे तु कुशलाभ्याससंभवेः ॥ ८ ॥

अथ भिक्षम् । भिक्षंनपि किं नित्यमघानित्यम् ? । नित्य-
मपि किं संव्रतमसंव्रतं वा ? । असंव्रतं सर्वस्य स्यात् ततश्च न
कस्यापि संसारः । संव्रतोऽपि न नित्ययोः परस्परानुपकारो-
त्कारकयोः स्यात् । संबन्धेऽपि वा सदा मुक्तिरिति । अनित्यमपि किं
जन्यमजन्यं वा ? । तत्रानित्यमजन्यं चेति व्याहृतम् । अव्याहृ-
तावपि सर्वस्य स्यात् । जन्यमपि किं प्रकृतिविद्युक्तात्मजन्यं
किं वा तत्सहितजन्यमिति ? । प्रथमपक्षे इतरेतराश्रयत्वम् । तथा-
हि सति ज्ञाने प्रकृतिवियोगः, सति वियोगे तज्ज्ञानमिति । तत्स-
हितजन्यत्वे किं तद्वियोगेन । सर्वदा सर्वेषां च मुक्तिः स्यात्
ननूक्तमज्ञानतमश्चक्षु इति । तमेविरामेऽवश्यं विज्ञानमुपजा-
यत इति । अथ किमिदं तमः ? । रागादय इति चेत् । न, तेषां
प्रकृतिधर्मत्वात् । न च मान्यावस्थायां तदुत्तरकार्यभाविनः
प्रकृतावपि ते सन्तीति द्रूनः । तथाहि—प्रकृतिरचेतना भोग्यरूपा
सा भोक्तारमपेक्षते पुरुषोऽपि चेतना भोक्ता च भोग्यमपेक्षते
तयोरेते शक्तिरूपतया सन्तीति । शक्तिरूपतया सन्तीति चेत् ।
शक्तिरपि न कार्यकार्यकरोति किंतु स्वकार्यमेष करोति । न हि
क्षीरे दधिशक्तिः दधिसाध्यं कार्यं करोति किंतु दध्येव करोति ।
दधि पश्चादात्मकार्यं करोति । पश्चाद्भवन्तु तथापि रागादयः
सिद्धा इति चेत् । न, प्रधानस्य विकाराजनने सहकारिकारण-
भावेन तेषां पश्चादप्यसिद्धेः । सन्तु वाऽविद्यारागादयस्ते मु-
क्तात्मनः किं न तमे प्रवर्तते । अधिकारिण एव ते भवन्ति न
मुक्तात्मान इति चेत् । किमिदमधिकारित्वं योग्यताकृतः संबन्धो
वनगनयोरिव पटुग्वन्धयोग्यान् जिगमिष्वेति । ननु सा यो-
ग्यता तयोर्नित्या न कदाचिदपि निवर्तते न कदादिज्ञाने

त्पत्तिरिति-तदाह न तदुद्भवइति । न तस्य ज्ञानस्योद्भव उत्प-
त्तिः स्यादिति । नचाप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकरूपस्यात्मनः स्वभाव-
विगमो युक्तिमानिति न तस्य प्राग्वत्केवलज्ञानं प्रमाणमिति
स्थितिः ।

निरस्तकुमुदध्वान्ते जिमार्कोदयकाङ्क्षिणः ।

इदानीमुदयो यस्य तस्यायमभिधीयते । कालवैपुल्ये-
त्यादि । तथाहि ।

जीवस्वाभाव्यतः सिद्धा गुणा गम्भीरतादयः ।

चरमे पुद्गलाद्यते भव्यत्वे पाकमागते ॥

रत्नत्रयाख्यं कुशलमवाप्याभ्यस्यतः क्रमात् ।

ज्ञानवृत्तिक्षयाज्ज्ञानमर्हती जायतेऽक्षतम् ॥

शरीराद्विन्नमात्मानं प्रत्यक्षं नैव क्षीयते ।

प्रामाण्यं नानुमानस्य सर्वमेतदसंगतम् ॥

ननु मानप्रमेत्येतद्वचनं चार्वाकचर्चितम् । किं प्रमाणमथा-
न्यथा प्रमाणम् । कथमनुमाननिषेधायालम् । प्रमाणमपि नाध्य-
क्षम् । अनक्षजत्वात् । अथानुमानम् । तदेतत् पीतमद्यस्य प्रल-
पितम् । प्रतिपादयिष्यतेऽनुमानप्रामाण्यं प्रमाणद्वित्वसिद्धाविति ।
तदेवोपन्यसन्नाह । सहेतुकमित्यादि । अनेन प्रयोगार्थो दर्शितः ।
प्रयोगश्च यत् सहेतुकं तत् सर्वदास्ति । यथा पृथिव्यादिकं सहे-
तुकं बाह्याराद्यासक्तिचैतन्यपर्यायं जीवद्रव्यमिति । एतत् साधी-
यितुमनुमानमाह ।

आहारासक्तिचैतन्यं जन्मादौ मध्यवत्तथा ।

अन्त्यसोमग्निवद्धेतुः संपूर्णः कार्यकृत्सदा ॥

आहारासक्तीत्यादि । ब्रह्माहारग्रहणमुपलक्षणम् । इह
चेतसो यदा शक्तिः सा तदाभ्यासपूर्वका । यथा यौवनाद्यव-

स्यायां रागाद्यासक्तिचित्तं तदभ्यासपूर्वम् । अस्ति च जन्मादा-
वाहाराद्यासक्तिवैतन्यमिति कार्यहेतुः । तत्संज्ञातस्यापि स्तन-
पानशरीररक्षाद्युपलब्धेर्नासिद्धता हेतोः । सपक्षे संत्वान्न विरु-
द्धता, कार्यकारणभावासिद्धेर्नैकान्तिकता । अनुगमस्य भावा-
त् सदास्तित्वमात्मन इति । अथ कार्यकारणभावाव्यवस्था-
नात्कथमेतत् ? । तथाहि—

धूमो धूमान्तरोत्पन्नो न धूमादेव सर्वथा ।

शालूकादपि शालूकः कथं भवति गोमयात् ॥

तथा—

चित्रं चित्रकराज्जातमेतत् त्रिष्वपि किं तथा ।

तथाभ्यासाद्विशेषो यः सौगन्ध्यापि न विष्यति ।

तदसत् ।

धूमो धूमाद्येषांभूतः सौगन्ध्यापि न जायते ।

सभ्यापात्तु विशेषो यः स जन्मादौ तथा स्थितः ॥

ग्रामान्तराभ्यासवज्जन्मान्तराभ्यासानुपलब्धेर्न तत्कारणं
वैतन्यं किंतु तदैव तस्योपलब्धेः । तस्मात्तदैव तदिति चेत् । एत-
द्गीताख्यानं कश्चिद्भातः किलान्येन दृष्टः । कथमसंभवः ? ।

मातुर्दोषविषाणस्य वृषभस्य कथं स्थिते ।

स प्राह कुत्तेर्जायन्ते न मातुर्नहिषादमी ॥

हृदागतानामेवैषा शून्येन क्रयविक्रयमात्रकम् । न च
मातृपितृवैतन्यत्वेन चेतसः सिद्धसाध्यता वाच्या । अन्यथा
सकलस्य व्यापित्वादिविशेषस्याप्यनुवर्त्तनं स्यात् । न चेहा-
न्यसंस्कारोऽन्यस्य दृष्टः । उपाध्यायसंस्कारानुवर्त्तनं नुपलभ्यत
इति चेत् । न, स्वसन्तानस्य पूर्वविद्यानस्यैवाभिरुचिविशेदि-
तस्य ज्ञावात् । अन्यथाऽदृष्टेः । ये चाचेतनात् काष्ठादेरुपजायन्ते

तेषां कथं मातपितृचैतन्पूर्वकत्वं । किञ्च कस्यचिन्मरणमा-
त्सकलनात्पितृस्वभाषानुवर्त्तनं स्यात् । पारलौकिकस्तु म-
गर्मजन्मदुःखममुद्धातव्याकुलत्वेन कस्यचिदेव दृष्टेः । कस्य
ज्जातिस्मरणमुपलभ्यते । अपूर्वे । यतस्य तु सेवास्थितिर्न दुःख-

तद्वैष तत्रोत्पन्नस्य न दुःखं विपकीटयत् ।

परलौकिकस्तु तद्दुःखमनाद्यभ्याससेवनात् ॥

अथ देहात्मिका देहा कार्या देहस्य न गुणो मतिः ।

मत्तयमिहाश्रित्य न परलोकस्य मत्तयः ॥

तथाहि—न धूमो धूनान्तरादागच्छति नापि धूमध्वजान-
प्रवाति । नापि धूमध्वजे विरहे भवति । चित्रं वा न कुड्य-
न्तरादागच्छति कुड्यान्तरं वा संक्रामति, कुड्यविरहितं चाव-
हति । मद्गतिरकथायादेः मशर्करादपूर्वा जायमाना मद्यान्त-
मवत्यमवने, मद्यान्तरादागच्छति, तद्विगमे चावनिद्यते, तद-
मदाभावितस्तद्वत्कश्चिदंश महाभूतपरिणतिविशेषश्चेतन्यहेतु-
तदयमन् ।

यतो न कश्चित् पृथगादेरंशो यत्र न जन्मयः ।

संवेदनाद्या जायन्ते मयं जीयात्मकं ततः ॥

अथ यदि न महाभूतकार्याः प्राणिनः कथं कक्षाद्यन्यगि-
प्रतिष्ठानि रूपलभ्यन्ते । तत्र मतः समानतामीयं सर्वं तद्वत्प्राणि-
मयं स्यात् । न विद्यते । तथाहि—परिणाप्य स्यापितोऽस्मि कि-
न्तु तद्वत्प्राणिमयः स्यात् । कुतो यमं मृत्यामश्नुतामयम् । त-
स्मिन् चैतन्यमादयोऽपि जगदिप्राणिनां दृष्टाः स आका-
शमो जगत् । तद्वत्प्राणिनां जगत्प्राणिनां किं दृष्टं यतो ना-
मयः । कदाचित् प्राणिनां तद्वत्प्राणिनां यो जायते मय्यत्र कथा-
विशेषमस्ति । न कश्चिन्मदाद्वत्प्राणिनां मय्यत्र कथा-
विशेषमस्ति । न कश्चिन्मदाद्वत्प्राणिनां मय्यत्र कथा-

दुत्पद्यत इति वाच्यम् । सर्वत्र कार्यकारणभावाप्रसक्तेः । तथा च सति ।

नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा ऽहेतोरन्यानपेक्षणात् ।

अपेक्षतो हि भावानां कादाचित्कत्वसम्भवः ॥

किं च तदुत्पद्यमानं चैतन्यं किं नभस्तादुत्पद्यते, व्यस्ताद्वा ? न तावत् नभस्तात् । अङ्गुल्यादिच्छेदेऽपि मरणप्रसङ्गात् । अन्यथा शिरच्छेदेऽप्यमरणप्रसक्तेः । नापि व्यस्तात् । एकस्मिन्नेव कायेऽनेकचेतन्योत्पत्तिः प्रसङ्गात् । अस्त्वेकः शरीरावयवी ततएकमेव चैतन्यमुत्पद्यते । तदप्यदत् । आवृत्तानावृत्तत्वेन रक्तास्मात्त्वेन घृताचलत्वेन च तस्य सम्भवात् । किञ्च शरीरस्यावैकल्यान्मृतशरीरेऽपि चैतन्योत्पत्तिः स्यात् अथ । वातादिद्वैवैगुण्यान्मृतशरीरस्य चैतन्योत्पादकत्वम् । नैतत्सारम् । यतो मृतस्य समीभवन्ति दोषास्ततो देहस्यारोग्यलाभात्पुनरुज्जीवनं स्यात् । तेषां समत्वमारोग्यं क्षयवृद्धिविपर्यय इति वचनात् । अथ समीकरणं दोषाणां कुतो ज्ञायते । चक्षुरादिविकारादर्शनात् । अथ वैगुण्यकारिणि निवृत्तेऽपि नावश्यं तत्कृतस्य वैगुण्यस्य निवृत्तिः । यथाग्निनिवृत्तावपि न काष्ठाद्वाहस्यापि । तदपि न । यतः किञ्चित् क्वचिदनिवर्त्यविकारारम्भकं द्रष्टुं यथाकाष्ठेऽग्निः क्वचित् निवर्त्यविकारारम्भकं यथा सुवर्णे द्रवतायाः । तत्र यदि दोषविकारोऽनिवर्त्यः स्याच्चिकित्साशस्त्रं वृद्धैश्च स्यात् । ततो दौर्बल्यादिविकारस्येव महतोऽपि मरणविकारस्य निवृत्तिः प्रसज्येत । अथ चिकित्साप्रयोगाद्दौर्बल्यादिनिवृत्युपलब्धेः प्रत्यानेयविकारत्वमनाध्यव्याप्त्युपलब्धेः प्रत्यानेयविकारत्वं चेत्युक्तयथाज्ञानान्नराननिवृत्तिः । तदसत् ।

वातादिधातुवैषम्यादसाध्यकिञ्चिदीरितम् ।

आयुःक्षयाद्वा दे।पे तु केवले नास्त्यसाध्यता ॥

तथा हि—तेनैव व्याधिना कश्चिन्नेति नेदनसमग्रं केवले दे।पे विकारकारिणि घटते । तस्मात्कर्माधिपत्यमेवात्र परिहारः । अन्यथा सृते विषादिसंहारात्तद्वृत्तदेदतोपि वा । विकारहेतोर्वगमेननेच्छतः । किञ्चोपादानविकारमन्तरेण नेपा देयस्य विकारो दृष्टः । यथा सृष्टिकारमन्तरेण न हुण्डस्य इति स्वस्थेऽपि देहे भयशोकादिना मनोविकारदर्शनान्न देहेस्योपादानता । शरीरविकारेणापि चेतसि विकारोपलब्धेः तदुपादानमिति चेन्न । पुत्रेण व्यभिचारात् । नियमाभावाच्च । यथा हि चित्तविकारमन्तरेण नेत्तरचेतसे । विकारो नैवं शरीरे नियतः ।

अवस्थाकारणं यत्तु तदुपादानकारणम् ।

अवस्थाकृन्निवृत्तौ हि सैवावस्था निवर्तताम् ।

सन्तानकारणं यत्तु तदुपादानकारणम् ॥

तन्निवृत्तौ भवेत्तस्य सन्तानस्य निवर्तनम् ।

अग्नेर्निवृत्तौ हेन्नस्तुद्रवतैव निवर्तते ॥

चेतसः सह कायेन तावत्कालमवस्थितिः ।

अन्योन्यसहकारित्वादग्नितात्र द्रवत्ववत् ॥

तत्रोर्हेतोरकार्यं तु चित्तं तिष्ठति हेमवत् ।

तच्चित्तमेव चेतसरुपादानं न शरीरमिति । नापि चक्षुरादिनियतम् । मनःसमाश्रितान्येन चक्षुरादीन्युपलभ्यन्ते न मनस्तदाश्रितम् । यस्मान्नियमेन भयशोकक्रोधादिनोपहृते मनसि चक्षुर्विकारो दृश्यते न तु सात्विकानां चक्षुरादिविकारोऽपि मनोविकारः । कादाचित्कस्तु मनसो विकारः । पुत्रेन्द्रियविकारोऽपि पितुरुपलब्धेरिति न ततो व्यभिचारः । न च

यथाग्नेर्विकारमासाद्य घटादिवस्तु तत एव नोत्पद्यते तथे-
न्द्रियाणीति वाच्यम् ।

यतः

घटादिरन्यथा दृष्टस्ततो न तत एव सः ।

नान्यथा तु पुनर्दृष्टमिन्द्रियं तद्विकारतः ॥

किं च चक्षुरादिभ्यः किमेकैकशो मनोविज्ञानमुत्पद्यते,
समस्तेभ्यो वा? प्रथमपक्षे नियतविषयमनोविज्ञानं स्यात् । रूपा-
दिदर्शनादिवत् । द्वितीये तु नान्धवधिरादेर्ननोविज्ञानं स्यात् ।
न हि घीजादिभ्यः समस्तेभ्यः समुत्पद्यमानोऽङ्कुरस्तदेकापाये
उत्पद्यते । तन्न चक्षुरादिकार्यता । नापि प्राणापानकार्यता ।
प्राणापानौ हि मनोविज्ञानान्वयव्यतिरेकानुविधापिनौ । न
मनोविज्ञानं तदन्वयव्यतिरेकानुविधायि । अन्यथा मूलाविच्छेदे
चैतन्यं न स्यात् । तत्कार्यतामन्तरेण मनोज्ञानवश्यता च तयोर्न
स्यात् । न खल्वन्याधीनमन्येन वशयितुशक्यम् । अथान्यत
उत्पन्नोऽप्यन्येन नियम्यते । यथा स्वामिना भृत्यः । तदप्यसत् ।

भृत्यस्यान्यत उत्पत्तिर्दृश्यते न पुनस्तयोः ।

न चित्तमन्तरेणास्ति तयोर्भृत्यस्येत्यतः ॥

अथ स्वापावस्थायां प्राणापानौ चित्तमन्तरेणापि दृश्येते
नत्कथं तत्कार्यौ ? । तन्न । निद्राभिभूतस्य तदापि ज्ञावात् ।

शरीरचेष्टा यावत्तस्ताः स्वार्पाः चित्तसंस्कृताः ।

सुप्तस्य दीर्घह्रस्वादिनिश्वासाः पूर्वचित्ततः ॥

न हि चैतन्यमन्तरेण प्रेरणाकर्षणे ज्ञवतः । न च प्रेरणा-
कर्षणे एव चैतन्यात् प्राणापानाविति । तत्स्वरूपव्यतिरेकेण
प्रेरणार्कषणयोरज्ञावात् । अथ स्थिरो वायुः प्राणापानयोर्हेतुस्त-
तश्चेतना । तदप्यसत् । सृजस्यापि स्थिरो वायुरस्तीति प्राणा-

पानानिवृत्तौ चेतन्यानिवृत्तिः स्यात् । यदि च
 चैतन्यं तदा तयोर्निर्वासातिशये तस्यापि तौ स्याताम् । अत्र
 हि कारणे परिहीयमानेऽभिवर्द्धमाने वा कार्यस्य हातिर-
 चयश्च स्यात् । अन्यथा तत्तस्य कार्यमेव न भवेत् । न च
 मत्र । न शरीरेन्द्रियप्राणापानकार्यं चित्तम् । नापि देहाश्रितम् ।
 आश्रयाश्रयिभावप्रतियेक्षात् । तथाहि-असतस्तावत् साविद्या
 स्येव नाश्रयः केवलमसत्कारणादुत्पत्तिमेवेह तेऽतो सतः
 स्यान्नाश्रयः । सतोऽपि सर्वनिराससत्त्वान्न कश्चिदाश्रयः ।
 सतः स्थितिकरणे वाश्रयो न । स्थितेः स्यात्पुनरव्यतिरेकेण त-
 स एव कृतः स्यात् । न च सतः करणम् । उत्पन्नस्य पु-
 योगात् । अयोत्पन्नस्यापि किञ्चिदुत्पन्नमस्ति तत्कारणादाश्रयः
 सर्वात्मनोत्पादे कारणमुच्यते कस्यचित्तु धर्मस्योत्पादे बाधः ।
 न च स्थितिरव्यतिरिक्तस्वरूपा । पततोऽपि स्थित्यभावे स्वरूप-
 द्वावात् । यदि पुनरव्यतिरिक्ता स्थितिः स्यात् स्थितेरव्यतिरि-
 क्तमभवेत् ततः सर्वदा स्थितिरेव भवेत् तेन स्वरूपे सति निवर्तमा-
 नविरुद्धमाध्यामात् ततोऽव्यतिरिक्ताऽसीत् । तदप्यमत् । व्यतिरि-
 क्तं नति तद्वेतुरेषासीत् न तस्याधारः । तस्य स्थितिकरणात्तदाचार-
 इति चेत् । किमसावुत्पन्ना सती स्याप्या भवत्यन्यथा वा ? ।
 अनुत्पन्नाऽमत्याश्रयः । तस्य उत्पन्नाप्यन्यस्मात् कथम् । भावस्य
 तादात्म्यतदुत्पत्तिर्भवस्याभावात् । अथ तत् एयोत्पद्यते नाभ्यतः ।
 तथा नति तत्कार्यो स्यान्नाश्रयकार्यः । तत्र धोक्तदूषणम् । तथा हि-
 स्थाप्येन स्थितिः क्रियते नाश्रयेण । अथ स्थितेः स्थितिः क्रियते
 आश्रयेण तत्रानवस्था स्यात् । यदि चाश्रयो देहस्तदा यस्य स्थिति-
 कारणमस्ति तस्य न विनाशः स्यात् । अथ स्थापके सत्यपि ना-
 ददेतो नाशः । न नाशोनाभाव्य एव भावात् । तदुत्पत्तिरेके च भावः

एव तेन कृतः स्यान्न भावस्ततोऽनाशात्स्वयमेवास्त इति किं
स्थितिहेतुना । यदि च नाशहेतोर्नानाशो यावन्नाशको नायाति
तावत् स्वयमेवास्त इति किं स्थितिहेतुना । अथ विनाशकात्
पूर्वस्थापकेन विनाशप्रतिबन्धः क्रियते । ननु सोऽपि विना-
शप्रतिबन्धोऽन्यो विनाश्यात् । ततो विनाशस्य न किञ्चिदिति
विनश्येत् । अपानन्यस्तर्हि विनाशः स्थापकेन क्रियते न स्थितिः ।
अथ प्रतिक्षणविनश्वरः स्थापकादन्यथा भवति तस्य विनाशोऽहे-
तुक इति स एव प्रतिक्षणाविनाशः स चान्यथास्थापका-
दुत्पन्न इति करणमेव स्यान्न स्थापकः । अथ पततो धारणो-
पलब्धेः कथं न स्थापकः ? । न पततो धारणं यस्य च धारणं न
तस्य पतनम् । पतनापतनयोः परस्परविरोधात् । पूर्वं पतनं पश्चा-
दपतनमिति चेत् । तर्हि यस्य पतनं तस्य धारणम् । प्रत्यक्षैक-
त्वाप्रतिपत्तेः । न ह्यकोऽवस्थानपतने कस्याप्युपलभ्यते । स ए-
व पतन्नवतिष्ठत इति एकत्वाभिमानादवस्थातुः प्रतीतिरिति
चेन्न । प्रत्यभिज्ञानस्याभिमानमात्रत्वात् । ततः प्रतिक्षणविना-
शिना परपरादेशोत्पादवतामुपादानदेशोत्पत्तिराधारसमागमक-
तेति हेतुरेव विधिष्ठावस्थाया आधारउच्यते । किञ्च गुरुणो द्रव्य-
स्य पततः पातप्रतिबन्धात् स्थापकः स्यादपि निष्क्रियाणां तु
गुणसामान्यकर्मणां किमाधारेण । चैतन्यं च सामान्यं गुणः कर्म
वा । तच्च सर्वेषां निष्क्रियमिति नाधारेणास्य किञ्चित् । अतोऽ-
नापेयस्य चेतसो नाशे न विनाशः कियत्कालं तु सहस्रानमा-
त्रकम् । अग्निताम्रद्रवत्ववदित्युक्तम् । तत्र कायाश्रितं चेत् । नादि
कायात्मकम् । यतः परमाणुसंपातमात्रमेव शरीरम् । तत्रादान्दे
प्रत्येकं सकलपरमाणुसंवेदनप्रसङ्गः स्यात् । न चावयवदेहो विद्यते ।
तत्सद्भावेऽपि वा श्यामतादिवदन्येन चैतन्ये वेदनं स्यात् । अतः-
स्पष्टव्यरूपत्वाच्चेति चेत् । न, व्रणं स्पृशतोऽन्यस्यापि तद्देवनावेदनं

स्यात् तच्छरीरे गृह्यमाणे चैतन्याग्रहणाद्विरुद्धधर्माध्यायेन तादात्म्यम् । तन्न देहकार्यं देहगुणो देहात्मकं चैतन्यं किन्तु जन्मान्तरचैतन्योपादानमेव जन्मादिजन्यचैतन्यपर्यायं जीवद्रव्यमिति अथ कथं परलोकशरीराच्छरीरान्तरसंचारः । बद्धादिशरीरावस्थासंचारवत् ? । अथैकोपादानभावेन तदेकत्वान्न शरीरान्तरम् । पश्वादिशरीरं तु नैवम् । तदपि स्वाप्तिकशरीरसंचारदर्शनादनैकान्तिकम् । किंच शरीरान्तरे मनः संक्रान्तिः कथं चिद्भाहकत्वेनैव नान्यथातः । सा चेह पश्वादिशरीरेष्वप्युपलभ्यते । तत्कथं न शरीरान्तरसंचारोपलब्धिः । अथाग्राह्यतानात्रे संचारे परशरीरवत्स्वशरीररक्षतावपि न व्याकुलतादयः स्युः । तदप्युच्यते । पररक्षादिदर्शनेऽपि केयाञ्चिद्व्याकुलतोपलब्धेरान्नशरीररक्षतावपि केयाञ्चिदभावात् । तदानेकजन्मपरम्परावासनादाह्यादात्मन्यग्रहसद्भावे व्याकुलतादयः प्रवर्तन्तइति । अथ भवतु कार्यादतीतपरलोकानुमानं भाविनस्तु कथं तदर्यावदनादिक्रियेयते ? । तदपि यत्किञ्चित् । सिद्धे हि कार्यकारणभावे यथा कार्यात्कारणानुमानं तथाऽविकलकारणात्कार्यस्यापि इत्यनैकान्तिकत्वादिदूषणं नैव संभवति ।

कार्यकारणसद्भावेनैतन्येनान्यचेतसइति ।

एवं क्षणिकपर्यायपरिणामिनि संस्थिते ॥

गुणाः प्रकर्षमायान्ति कालेन सहकारिणा ।

इति निगदितमेतत् केवलज्ञानहेतुः

कुशलमखिलयन्धो ज्ञानचारिवद्रूपिः ।

सकलमलविहीनं साधनं तस्य सिद्धे

कथयितुमिदमन्यद्वार्तिकस्याह कर्ता ॥

अन्त्यसामग्रबद्धेतुरित्यादि । हेतुः कारणकलापः । संपूर्ण इत्यविकलः । सदेत्यवश्यमेव कार्यकारी ।

यथा कार्योत्पत्तिर्न कदाचित् स्यात् । अन्त्यसामग्र्यवदिति
 सिद्धिविषयोपदर्शनम् । कश्चिद्विवादाध्यासितस्तत्त्वज्ञानो-
 त्तिग्रहोपरागादिसाक्षात्कारित्वाविकलकारणमिति । प्रयोगश्च
 अधिकलकारणं तदवश्यमेव कार्यमुत्पादयति । यथा अन्त्या
 रणसामग्री । अविकलकारणश्चातीन्द्रियग्रहोपरागादिसा-
 खाद्द्रष्टा वज्जातीयेष्वतीन्द्रियेषु जीवादिषु कश्चिदिति । हेतु-
 वि समर्पयितुमाह । यस्य वज्जातीयाः पदार्थाः प्रत्यक्षास्त,
 त्यासत्यावरणे तेषां प्रत्यक्षाः । यथा घटसमानाजातीयं भूतज्जा
 प्रत्यक्षत्वे घटः । प्रत्यक्षाश्च कस्यपिदतीन्द्रियजीवादिपदार्थ-
 सजातीयग्रहोपरागदयो भावा इति । न तावदयं सिद्धो हेतुः
 यना यो यद्विषयानुपदेशालिङ्गविसंवादिबचनरचनानुक्रमकत-
 य तत्साक्षात्कारी । यथास्मादादिरात्मयानुभववचनरचना-
 नुक्रमकर्ता । ग्रहोपरागादिसाक्षात्कारी तच्छास्त्रकर्तृति । न
 यार्थानुपदेशेनालिङ्गविसंवादिबचनरचनानुक्रमकत-
 यतया । नन्वनुमानयाधितेयं प्रतिष्ठा । तथाहि-देशान्तरे
 काष्ठान्तरे य यद्रूपं तदिदानीन्तनचक्षुर्जनितप्रत्यक्षसमानजातीयं
 प्रत्यक्षप्राप्तम् । तपश्चक्षुर्दृष्ट्वाप्यत्वात् । इदानीन्तनरूपवदिति -
 यत्तदानीन्तनपि यत्तदानीन्तनानि भवन्ति । तथा चक्षुर्जनित,
 प्रत्यक्षं तत् देशान्तरादावपि नियतदेशकालरूपप्राप्तम् । प्रत्य-
 क्षप्राप्तत्वाप्यत्वात् । इदानीन्तनरूपप्रत्यक्षवदिति । एवं शेषे-
 त्त्रियप्रत्यक्षपि यत्तदानीन्तनानि भवन्ति । तदुक्तम् ।

यज्जातीयेष्वतीन्द्रियेषु यज्जातीयार्थदर्शनम् ।

इति सम्प्रति लोपस्य तथा कालान्तरेभ्यमुदिति ॥

न च रक्षादिनिर्दिष्टारो धाव्याः तेषां न स्वार्थमुल्ल-
 क्ष्यमाने ॥ तदुक्तम् ।

स्यात्तच्छरीरे गच्छनाणे चेतन्याग्रदण्डाद्विरुद्धमोक्षभावेन ता-
दात्म्यम् । तत्र देहकार्यं देहगुणो देहात्मकं चेतन्यं हिन्तु जन्मा-
न्तरचेतन्योपादानमेव जन्मादिजन्यचेतन्यपर्यायं जीवद्रव्यमिति ।
अथ कथं परलोकशरीराच्छरीरान्तरसंचारः । बद्धादिशरीरायस्या-
संचारयत् ? । अथैकोपादानभावेन तदेकत्वात् शरीरान्तरम् ।
पश्यादिशरीरं तु नैवम् । तदपि स्यान्निकशरीरसंचारदर्शनादनैका-
न्तिकम् । किंच शरीरान्तरे मनः संक्रान्तः कथं चिद्वाहकत्वेनैव
नान्यथातः । सा चेह पश्यादिशरीरेष्वप्युपलभ्यते । तत्कथं न शरी-
रान्तरसंचारोपलब्धिः । अथाग्राह्यतानात्रे संचारे परशरीरव-
त्स्वशरीरक्षतायपि न व्याकुलतादयः स्युः । तदप्यनत् । परर-
क्षादिदर्शनेऽपि केपाञ्चिद्वाक्यकुलतोपलब्धेरात्मशरीरक्षतायपि
केपाञ्चिदभावात् । तदानेकजन्मपरम्परावासनादाह्यादात्मी-
यग्रहवद्भावे व्याकुलतादयः प्रवर्तन्तइति । अथ भवतु कार्याद-
तीतपरलोकानुमानं भाविनस्तु कथं तदर्थवदनादिक्रियेयते ? ।
तदपि यत्किञ्चित् । सिद्धे हि कार्यकारणभावे यथा कार्यात्
कारणानुमानं तथाऽविकलकारणात्कार्यस्यापि इत्यनैकान्तिक-
त्वादिदूषणं नैव संभवति ।

कार्यकारणसद्भाच्चैतन्येनान्यचेतसइति ।

एवं क्षणिकपर्यायपरिणामिनि संस्थिते ॥

गुणाः प्रकर्षमायान्ति कालेन सहकारिणा ।

इति निगदितमेतत् केवलज्ञानहेतुः

कुशलमखिलग्रन्थो ज्ञानचारित्रदृष्टिः ।

सकलमलविहीनं साधनं तस्य सिद्धे

कथयितुमिदमन्यद्वार्तिकस्याह कर्ता ॥

अन्त्यसामग्रवद्हेतुरित्यादि । हेतुः कारणकलापः । संपूर्ण
इत्यविकलः । सदेत्यवश्यमेव कार्यकारी ।

मेव विदित्वातिसृत्पुमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽपनायेति,
या विश्वतश्चक्षुस्तु विश्वतो मुखे विश्वतो बाहुस्तु विश्वत-
पात् । सम्बाहुभ्यां धमति सम्पतत्रैर्द्यावाभूमी जनयन् देव
क आस्ते इत्यादेर्विद्यमानत्वादिति चेत् । न, स्तुतिमात्र-
वादेवेषां न प्रामाण्यमिति । तथाचाह—

न च मन्त्रार्थवादानां तात्पर्यमवकल्पते ।
न चार्थनाप्रधानैस्तैस्तदस्तित्वं विधीयते ॥
न चानुवदितुं शक्यं पूर्वमन्यैरबोधितम् ।
अनादिरागमस्योर्था न च सर्वज्ञ आदिमान् ॥
कृत्रिमेण त्वसत्येन स कथं प्रतिपद्यते ।
अथ तद्वचनेनैव सर्वज्ञोऽन्यैः प्रतीयते ॥
प्रकल्पेत कथं सिद्धिरन्योन्याश्रययोस्तयोः ।
सर्वज्ञोक्ततया वाच्यं सत्यं तेन तदस्तित्वात् ॥
कथं तदुभयं सिद्धोत् सिद्धमृष्टान्तरादृते ।
असर्वज्ञप्रणीतात्तु वचनान्मूलवर्जितात् ॥
सर्वज्ञमगच्छन्तः स्ववाक्यात् किं न ज्ञानते ।
सर्वज्ञसदृशं कश्चित् यदि पश्येम संप्रति ॥
उपमानेन सर्वज्ञं ज्ञानीयामस्ततो वयम् ।
उपदेशो हि बुद्ध्यादेः धर्माधर्मादिगोचरः ॥
अन्यथा नोपपद्येत सर्वज्ञो यदि नाभवत् ।
बुद्ध्यादयो ह्यचेदज्ञा तेषां चेदाद्यसंभवः ॥
उपदेशः कृतोऽतस्तैर्व्यामोहादेव केवलात् ।
येऽपि मन्वादयः सिद्धाः प्रधानेन त्रयीविदः ॥
त्रयीविद्याश्रितग्रन्थास्ते वेदप्रभवोक्तयः । तदेवम् ।
प्रामाण्यपञ्चकं यत्र वस्तुरूपेण ज्ञायते ॥

वस्तुसत्तावबोधार्थं तत्राभावप्रमाणता ।

तथोपमानवाधिता तथाहि—

नरान् दृष्ट्वा त्वसर्वज्ञान् सर्वानेवाधुनातनान् ॥

तत्सादृश्योपमानेन तस्यासर्वज्ञसाधनमिति ॥

तदेवमनुमानाभावप्रमाणोपमानवाधितेयं प्रतिज्ञेति ।

भवतु वा तथापि निष्कला तथापि समस्तावयवव्यक्तिविस्तर-
ज्ञानसाधनं काकदन्तपरीक्षावत्क्रियमाणमनर्थकम् । यथा चतुर्षा
सर्वभावान् वेत्तीति फलं सर्वदर्शित्वप्रतिज्ञाप्यकला । तथा ।

स्वधर्माधर्ममात्रज्ञसाधनप्रतिषेधतः ।

तत्प्रणीतागमग्राह्यहेयत्वे हि प्रसिद्धितः ॥

कुत्र सर्वज्ञगत्सूक्ष्मभेदज्ञत्वप्रसाधने ।

अस्याने क्लिश्यते लोकः संरम्भादुग्रन्यवादयोः ॥

एतच्च फलयज्ज्ञानं यावदुर्मादिगोचरे ।

न तु वृक्षादिभिर्ज्ञातैरस्ति किञ्चित्प्रयोजनम् ।

क्रत्यर्याः पुरुषार्याश्च यावन्तः खदिरादयः ॥

सर्ववृक्षज्ञता तावत्तावत्स्वेव समाप्यते ।

लताशोमगुडूच्याद्याः काश्चिदुर्मार्यहेतवः ॥

सिद्धान्तज्ञानसाधनेन लतासर्वज्ञतापि नः ।

त्रीदृश्यामाकनीवारग्राम्यारण्यपीवधीरपि ॥

ज्ञात्या भवति सर्वज्ञो नानयंकगतान्यपि ।

तथा कतिपयेष्वेव यज्ञेषु तृणेष्वपि ॥

दुर्मादिषु च वृक्षेषु तृणसर्वज्ञतेष्वपि ।

वृणीष्विषितावृक्षजातयोऽन्याः सहस्रगः ॥

त्रिविद्धा नापयुज्यन्ते तदज्ञानेन त्राज्ञता ।

यत्रापि भोषयुज्यन्ते व्यक्त्यभिज्ञतिलक्षिताः ॥

जातिज्ञानोपसंहारात्तत्रापि व्याप्तिरस्ति नः ।

अतश्च व्यक्तिमेदानामनभिज्ञोऽपि यो नरः ॥

सर्वज्ञत्वफले प्राप्ते सर्वज्ञत्वं न वाञ्छते ।

जरायुकाण्डजोद्भेदसंस्वेदजश्चतुर्विधे ॥

भूतग्रामेऽल्पज्ज्ञोऽपि सर्वज्ञफलनश्नुते ।

पृथिव्यादिनहाभूतसंक्षेपश्च यो नरः ॥

सविस्तरानभिज्ञोऽपि सर्वज्ञानं विशिष्यते ।

भूमेर्य एकदेशज्ञो भूमिकार्येषु वर्तते ॥

सप्तद्वीपनद्दीप्तज्ञानं क्व नु तस्योपयुज्यते ।

तथाऽल्पेनैव तोयेन सिद्धं तोयप्रयोजनम् ॥

तोयान्तरारण्यविज्ञाय नाज्ञदोषेण युज्यते ।

बह्वेश्वानन्तज्ञेदस्य ज्ञातस्योपासनादितिः ।

पञ्चभिःकृतकार्यत्वादस्याज्ञानमदूषणम् ॥

शरीरान्तर्गतस्यैव धायोः प्राणादिपञ्चके ।

ज्ञातेशेपानभिज्ञत्वं नोपालम्भाय जायते ।

व्योन्नश्चपृथुनः पारमज्ञात्वाप्येकदेशवित् ॥

न च व्योमानभिज्ञत्वव्यपदेशेन दुष्यति ।

धर्मकीर्तिनाप्युक्तम् ।

ज्ञानवान् सुग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ।

अज्ञोपदेशकरणात्विप्रलभनशङ्किभिः ॥

तस्मादनुष्ठेयगतं ज्ञानमस्य सुम्यक् विचार्यताम् ।

कीटवन्त्यापरिज्ञानं तस्य न क्लोपयुज्यते ॥

हेयोपादेयतत्त्वस्य सांभुणायस्य वेदकः ।

यः प्रमादमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥

दुरं पश्यन्तु वाना वा तत्त्वनिष्ठं तु पश्यतु ।

साधनं नियमाभावात्तेनाकिञ्चित्करं हि तत् ।
 नरः कोऽप्यस्ति सर्वज्ञः स तु सर्वज्ञ इत्यपि ।
 साधनं यत्प्रयुज्येत प्रतिज्ञामात्रमेव तत् ।
 सिषाधयिषितो योऽर्थः सोऽनया नाभिधीयते ।
 यस्तूच्यते न तत्सिद्धौ किञ्चिदस्ति प्रयोजनम् ।
 यदीयांगमसत्यत्वसिद्धौ सर्वज्ञतोच्यते ॥
 न सा सर्वज्ञसामान्यसिद्धिमात्रेण लभ्यते ।
 यावद् बुद्धो न सर्वज्ञस्तावत्तद्वचनं सृषा ॥
 यत्र क्वचन सर्वज्ञे सिद्धे तत्सत्यता कुतः ।
 अन्यस्मिन्न हि सर्वज्ञे वचसोऽन्यस्य सत्यता ॥
 समानाधिकरण्ये हि तयोरङ्गाङ्गिता भवेत् ।
 तदेव दोषदुष्टस्य पक्षस्यास्य न पक्षता ।
 इदानीं हेतुदोषेण हेतोर्दूषणतोच्यते ॥
 वचसोऽपैरुपेयत्वं पूर्वमेवस्थितं यदा ।
 नष्टमुपन्यादिकं नैव कृतं पुंसास्ति किञ्चन ।
 एवं तावदसिद्धुत्वननैकान्तिकता तथा ॥
 पारम्पर्योपदेशेन वचसः संप्रवर्त्तनात् ।
 असत्यार्थं च तद्वाच्यं तेन हेतोर्विरुद्धता ।
 एवं सर्वज्ञतासिद्धिः कथं चिन्नोपपद्यते ॥

इति । अत्रोच्यते ॥

देशोत्पाद्यापि मानानि मीमांसादोषवाहिनी ।
 सहैव दशाग्निः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी ॥
 यत्साध्यवाधनायोक्तं प्रमाणदशकं परैः ।
 प्रामाण्ये तद्विधस्यैषा बहु स्यादसमञ्जसम् ॥

तथाहि—

येत्यनवस्था । किं चासावेकोऽनेको वा ? । एकश्चेत् सर्वपुरुषाणां
 नियोगप्रतीतिः स्यात् । अथ विपर्ययान्न परस्येति चेत् । नावापि प-
 क्षपातादिति समानम् । अनेकश्चेत् । प्रतिपुरुषमसोधारणतया न
 सङ्केतक्रिया स्यात् । किं च शब्दप्रमागैकसमधिगम्यतया सत्त्वे
 साकाशकुसुमस्यापि सत्वमापद्येत । विशेषो वा वक्तव्यः । न च
 शब्दप्रवृत्तिनात्रेण सत्त्वं युज्यते । अन्यथादारः परणगरीत्यादा-
 वपि समासज्येत । तन्न कश्चित्स्वतन्त्रो नियोगो वाक्यार्थः प्रती-
 यते । परतन्त्रोऽपि किं तत्कार्यतया धर्मतया वा ? । न तावत्
 प्रथमः पक्षः । यतः किमसौ यागकार्यः, नियोगकार्यः, शब्दकार्यो
 वा ? । न तावत् यागकार्यः । तस्य तदानीमनिष्पन्नत्वेनाभावात् ।
 नापि पुरुषकार्यः । पुरुषस्य पूर्वमपि सद्भावेन तद्भावप्रसङ्गात् ।
 नापि शब्दकार्यः । तदा हि न शब्दस्य वाक्यः स्यात् । कार्य-
 त्वात् । न च वैदिकस्य शब्दस्य नित्यत्वेन क्रमयोगपद्याभ्यां
 अनक्तत्वं युज्यते । तदुर्नतायानपि किमसौ यागधर्मः, पुरुष-
 धर्मः, शब्दधर्मो वा ? । न तावद्यागधर्मः । तस्याविद्यमानत्वेन
 तदुर्नस्याप्यविद्यमानविषयवाक्यं निरालम्बनमपोहनात्रविषय-
 नेव स्यात् । नापि पुरुषधर्मः । तथाहि-पुरुषाद् व्यतिरिक्तः स्या-
 दव्यतिरिक्तो वा ? व्यतिरिक्ते पुरुषस्य सर्वधानिष्पन्ननियोगरू-
 पता स्यात् । नियोगेन स्तेनुष्ठेयोऽर्घ्योऽग्निधीयते निष्पन्नस्य चानु-
 ष्ठानेनानुष्ठानविरतिर्भवेत् । निष्पन्नस्यापि किञ्चिदनिष्पन्नमस्ति ।
 तन्न । निष्पन्नानिष्पन्नयोर्विरोधेन तादात्म्याभावप्रसङ्गात् । अथ
 व्यतिरिक्तो वा । ननु यावदसौ तस्य धर्मस्तावदन्यस्य किं
 न भवति । तस्यैवाधारशक्तिर्नान्यस्येति चेत् । सापि किं नान्य-
 त्राग्निधीयते । तां प्रति तस्यैव आधारशक्तिर्नान्यत्येत्यभ्युप-
 गमेऽनवस्था । न च हेतुशलाभावादन्योऽव्यतिरेकसंयन्धोऽस्ति ।

ग्राहकं चेति यो दोषः सेतोन्द्रियद्रुगः कुतः ॥
 अथातीन्द्रियविज्ञानं न द्रष्टुं केनचित् क्वचित् ।
 विनिन्द्रियं च वैशद्यं कुतस्तस्य न विद्ययति ॥
 सर्वदेशेषु राष्ट्रेषु सर्वज्ञानेति योऽवदत् ।
 तस्य सर्वज्ञताप्राप्ता सिद्धुं चास्मत्समीहितम् ॥
 कामादिजावनागातं विज्ञानं विशदं यदा ।
 तदेन्द्रियसमुत्पत्तत्वं वैशद्येनोपयोगवत् ।
 ज्ञातव्यतत्त्वमध्यक्षे व्युत्पत्तरेव कारणम् ॥
 निमित्तं तु पुनस्तस्य वस्तुसाक्षात्क्रिया मता ।
 तदेवं जैनमध्यक्षं नानुमानेन बाधितम् ॥
 न प्रमाणमभाष्यं हि बाधकं कुत एव तत् ।
 सर्वसंशयनिवाध्यक्षं नेति तत्रेति यो वदत् ॥
 तस्य सर्वज्ञता प्राप्ता नैकस्यास्य निषेधकत् ।
 अनुमानं निषेधाय यद्यज्ञेनास्य किञ्चन ॥
 असिद्धावाश्रयासिद्धिः सिद्धौ हेतोर्विरुद्धता ।
 अर्थः केनोपपद्येत विनाऽसर्वज्ञतां तव ॥
 अपौरुषेयता नो चेत्वास्यं पूर्वं निषेधनात् ।
 नोपमानस्य मानत्वं बाधकं कुत एव तत् ।
 विशेषाः पुंस्तु दृश्यन्ते तेनादृष्टेषु का कथा ।

तथा हि—केचित्सकलशास्त्रज्ञाः, केचित् किञ्चिद्विदन्ति,
 केचित्तुर्वेदपाठकाः, केचिद्वायत्रीनपि न पठन्ति, तत्कथ-
 मद्रष्टेषु पुरुषेषु साम्यं सिध्येत् ? । ननूकं दशहस्तान्तरमि-
 त्यादि ।

तदसत्तुल्यजातीयपूर्वबीजप्रवृत्तयः ।

ज्ञेयेषु बुद्ध्यस्तासां सत्यभ्यासे कुतः स्थितिः ।



यदेव न भवति तत्सकलमेव परोक्षं व्यवस्थापयति । तथा
परोक्षमप्यनिदन्तया स्वविषये प्रवर्तनानं ततो अन्यत्प्रत्यक्ष-
मिति व्यवस्थापयति । न च परस्परमन्वयात् कस्य द्वय-
प्रतीतिरिति वाच्यम् । यस्मात् ज्ञानमात्मनः सर्वथा सिद्धं
किं स्यात्तमेव कर्मजपोपगमादिन्द्रियद्वारेण लिङ्गद्वारेण वा
स्पृष्टास्पृष्टतया वस्तु प्रतिपद्यन् इति कथमन्वयः ? ॥

तदेव विषयद्विविधं व्यवस्थाप्येदानीं तयोर्लक्षण-
माह । दूराभर्षत्वादि । दूर आसन्नं च न आदिर्दूर-
स्पर्शकालावधनादौ । स तथा, दूराभर्षादिप्रभाती तदभ-
वेन प्रतिपद्यन्ते । ज्ञानस्य स्पृष्टास्पृष्टत्वं यद्वस्तु तदिति
तत्प्रत्यक्षम् । तथा हि प्रत्यक्षं प्रतिपद्यमानं दूरं यथा दूर-
त्वादेन आसन्नं, तद्वद्वेदं यथा दूरत्वादेन आसन्नं । तद्वद्वेदं
प्रतीपमानं च दूरं । दूराभर्षादिष्वप्येककालेन प्रतिपद्य-
मानं । ज्ञान एवाह ।

अर्थापत्तेर्न मानत्वं नियमेन विना कृतम् ॥ ३०

इह यथा गौस्तथा गवयो यथा गवयस्तथा गौरित्युत्तमानम् ।
न तावद्गौगवयव्यक्तिविषयस्य प्रामाण्यम् । तस्याः प्रत्यक्षेण
प्रतिपत्तत्वात् । सादृश्यविषयमिति चेत् । महिषगवयवैलक्षण्ये
नानान्तरं स्यात् । सादृश्याभावरूपत्वाद्वैलक्षण्यस्य । नेति चेत् ।
वैलक्षण्यभावरूपं सादृश्यं किं न भवति ? । अपि च किमिदं
सादृश्यम् ? । न तावत्सामान्यम् । विजातीयस्य तस्याऽनभ्युपग-
मात् । अथ धर्मसाधकत्वं सादृश्यं, तत्संज्ञाकरणं चोपमानफलं
तथा गवाभावे गवयोपलभ्येऽपि तथाविधधर्मोत्पत्तिरिति,
तर्हि सृजनिदादानीं भट्टसामान्यं, जीवितं सौगतसामान्यम् ।
सौगतस्याऽपि हि बाह दोहाद्येकार्थक्रियाकारित्वं सामान्यनि-
बन्धनं, तदर्थिनो गोव्यक्तियु सामान्यमन्तरेणापि संज्ञाकरण-
मुपपत्स्यत इति किं तत्फलपनया ? । यच्च धर्मसाधकत्वं हिंसा-
यामपि, तदलं पापकथयेति । एवंविधेन च कल्पितेनार्थ-
नार्थत्वे प्रमाणेयता न स्यात् । तन्नोपमानं विषयवत् ॥ तदेव-
मुपमानस्य प्रामाण्यं निरस्यार्थापत्तेरनिरस्यकाह—अर्थापत्तेरि-
त्यादि । इह पूर्वं सति नियमेऽनुमानत्वं प्रत्यपादि, इदानी-
मनियमे तस्याः प्रमाणत्वं चक्षुर्दृष्टान्तेन प्रतिपादितं निराक्रि-
यते । चक्षुषोऽपि हि रूपे एकसामग्र्यधीनतालक्षणेऽस्त्येव
नियमः । अन्यथा यतः कुतश्चिदन्यत्सर्वं प्रतीयेत, न चैवमिति ।
नियमेन विना कृतं-रहितं नार्थापत्तेः प्रमाणत्वमिति । अतः
एवास्याः पद्वेदकथनमसत् । तथा हि—हस्तस्फोटादेर्वद्वेदा
इहशक्तिज्ञानकार्यानुमानाच्च निवृत्ते । न च शक्तिः का
चिदस्ति । दाहस्वरूपमेव हि मन्त्रादिना तिरस्कियते । अन्यथा
किं तस्य रूपं स्यात् ? । तच्च प्रत्यक्षपूर्विकार्थापत्तिः । नाऽ-



अनुमानेन ग्रहणेऽनवस्था, सैवं न भवेद्यदि मूलभूतं तद्ग्राहकं क्वचिदुपेयते ॥ नापि सामान्यतो दृष्टास्त्रिङ्गान्तदवगतिः ॥ कार्यादेलिङ्गस्याभावात्, अनुपपद्यमानस्य चाभावादर्थोपतिरिति न । नाप्यागमस्तत्र प्रतिपादकः । तस्य लौकिकवैदिकभेदेन द्विधा स्थितत्वात् । लौकिकस्य प्रत्यक्षानुमाननिषेधेन निषेधः, वैदिकस्याप्यनुष्ठेयविषयप्रतिपादकस्य न तत्प्रतिपादने व्यापारः । यदपि वैदिकं वचोऽसद्वाङ्मय आसीदित्यादि । तदर्थवादत्वेन स्वरूपप्रतिपादकं न भवति इति व्याख्यातम् । नाप्युपमानस्याऽभावो विषयः । तस्य द्विविधस्यापि प्रमेयान्तरप्रतिपादनात्, एतच्च तत्प्रत्यक्षनिषेधेनाऽनुमानमभ्युपगम्योक्तं न तु तत्प्रतिपत्तेः किञ्चिदस्ति । न तावद्भावः । तेन सह पूर्वं क्वचिदप्यदृष्टत्वात् । दर्शनेऽपि व्यभिचारसम्भवात्, यत्र यदभावो गृहीतस्तत्र तद्भावस्याऽपि क्वचिद्व्यवहारात् । अव्यभिचारे वा तयोर्ममादेव व्याप्तिग्राहकात् प्रमाणात्तदवगमस्तदेव प्रमेयप्रतिपत्तौ निमित्तं भविष्यतीति किं भावाख्येन लिङ्गेन ? । एतेन तत्प्रतिपत्तिरप्यभावलिङ्गत्वेन निराकृता । नाप्यनुपलब्धेः प्रतिपिच्यमानवस्त्वग्रहणस्वभावाया लिङ्गता । तस्याः स्वरूपानिश्चयात् । न तावत् प्रतिपिच्यमानवस्तूपलब्धिप्रतिषेधोऽनुपलब्धिः । तस्या अभावत्वेन ग्रहणासम्भवे लिङ्गत्वानुपपत्तेः । न च तत्राविधेनान्येन लिङ्गेन तद्ग्रहणम् । अनवस्थाप्रसङ्गात् । न चागृहीताया लिङ्गता । भवतु वा तस्याऽग्रहणं, तथाऽपि स्वसाध्येन सम्यन्धग्रहणं पूर्वं वक्तव्यम् । न हि पञ्चधर्मत्वनिश्चयमात्रादनुमेयप्रतिपत्तिः । सम्यन्धग्रहणाभ्युपगमे वा तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । न तावत् सैव प्रमाणम् । तद्व्यतिरिक्तेनान्येन तयोः सम्यन्धग्रहणाभ्युपगमात् । न हि धूमान्योः प्रतिष-

न भवति । न च तथाऽज्ञेयज्ञावेन विरोधमपेक्षते । तस्यान्य-
विरोधिजन्यत्वात् । अघोच्यते । यथा मुद्गरापेक्षया सौ घटो
न भवति, तथा संयन्धाज्ञावापेक्षया न जविष्यतीति किमत्रा-
नुपपन्नम् ? । नन्वेतदेव, यत्तयोऽसमानकालत्वम् । समानकालत्वे
हि तयोर्विरोधाविरोधौ चिन्त्येते । नन्वेवमेवापि च मुद्गरा-
दिवत्तस्य विरोधकत्वाभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसक्तिः । यथा मुद्गरो
घटस्याज्ञावजनकत्वात्तद्विरोधी, एवमभावोऽप्यज्ञावान्तरजनक-
त्वेन । न च तदप्येवमित्यनवस्था । न वा किञ्चित्करादेरुत्पन्नस्य
पदार्थान्तरस्य तथात्वव्यपदेशः । तत्र भावाज्ञावयोर्विरोधोऽपि
संयन्धः । किं च तस्य शास्त्रे कार्यकारणज्ञावत्वेन स्थापितत्वा-
मुद्गराद्यपेक्षा, तस्याऽसमर्थतरासमर्थतमेत्यादि । न तु तस्य
तदपेक्षया निवृत्तिः । स्वयमेवैकतत्त्वस्यापित्वेन स्वहेतोरूपप-
न्नत्वाच्च मुद्गराद्यपेक्षया निवर्तते । स्वयमेव निवृत्तत्वात् । अ-
न्यथा तद्विवक्षयोनात् । तस्माच्च भावाज्ञावयोः कश्चित् संबन्धः ।
तदभावाच्च तस्य प्रतिपत्तिः । न हि भाववदभावो देशाद्यनपेक्षः
स्वतन्त्रः प्रत्ययविषयो यस्मात्तस्य प्रतिपत्तिः, न हि ज्ञाववदस्ति ।
कपध्विनिमित्तमात्रम् । तत्र प्रमाणगोचरः । यच्च प्रतीयते देशा-
द्यपेक्षं तद्विरूपप्रमाणं न तत्त्वतोऽस्तीति कपमभावः प्रमेयः
स्यात् ? । तद्भाव एवैकदास्ति । पश्चात्तु एव न । नतु तस्य पश्चा-
दभावः । इतश्च तस्य निरूप्यमाणं तत्त्वमस्ति । यतोऽसौ जव-
नधर्मा भवेदन्यथा वा ? । पूर्वस्मिन् पक्षे वस्तुन्येवाज्ञाव इति
नाम कृतं स्यात् । उत्तरस्मिन्पि सर्वपदार्थानामवस्थप्रसङ्गः ।
वस्त्याभ्युपगमेन तस्यानित्यताप्रभावादवश्यंज्ञाविनी नित्य-
ता । ततश्च विरोधिः सर्वदा सञ्चिधानाद्भावो जगति
मात्रेणाप्युच्यते । अपि च तस्यैकज्ञावसंबन्धिता

न भवति । न च तथाऽभिवृत्तभावेन विरोधमपेक्षते । तस्यान्य-
विरोधिजन्यत्वात् । अघोच्यते । यथा मुद्गरापेक्षयासौ घटो
न भवति, तथा संबन्धाभावापेक्षया न भविष्यतीति किमत्रा-
नुपन्नम् ? । नन्वेतदेव, यत्तयोऽसमानकालत्वम् । समानकालत्वे
हि तयोर्विरोधाविरोधौ चिन्त्येते । नन्वेवमेवापि च मुद्गरा-
दिवत्तस्य विरोधकत्वाभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसक्तिः । यथा मुद्गरो
घटस्याभावाजनकत्वात्तद्विरोधी, एवमभावोऽप्यभावात्तरजनक-
त्वेन । न च तदप्येषमित्यनवस्था । न वा किञ्चित्करादेरुत्पन्नस्य
पदार्थान्तरस्य तथात्वव्यपदेशः । तन्न भावाभावावयोर्विरोधोऽपि
संबन्धः । किं च तस्य शास्त्रे कार्यकारणभावात्वेन स्थापितत्वा-
न्मुद्गराद्यपेक्षा, तस्याऽसमर्थतरासमर्थतमेत्यादि । न तु तस्य
तदपेक्षया निवृत्तिः । स्वयमेवैकक्षणस्यायित्वेन स्वहेतीरूपप-
न्नत्वाच्च मुद्गराद्यपेक्षयासौ निवर्तते । स्वयमेव निवृत्तत्वात् । अ-
न्यथा तन्निवृत्त्ययोगात् । तस्मान्न भावाभावावयोः कश्चित् संबन्धः ।
तदभावाच्च तस्य प्रतिपत्तिः । न हि भाववदभावो देशाद्यनपेक्षः
स्वतन्त्रः प्रत्ययविषयो यस्मात्तस्य प्रतिपत्तिः, न हि जाववदस्ति ।
कथञ्चिन्नित्तमात्रम् । तन्न प्रमाणगोचरः । यच्च प्रतीयते देशा-
द्यपेक्षं तन्निरूप्यमाणं न तत्त्वतोऽस्तीति कथमभावः प्रमेयः
स्यात् ? । तद्भाव एवैकदास्ति । पश्चात्स एव न । न तु तस्य पश्चा-
दभावः । इतश्च तस्य निरूप्यमाणं तत्त्वमस्ति । यतोऽसौ भव-
नधर्मा भवेदन्यथा वा ? । पूर्वस्मिन् पक्षे वस्तुन्येवाभाव इति
नाम कृतं स्यात् । उत्तरस्मिन्नपि सर्वपदार्थानामसत्त्वप्रसङ्गः ।
सत्त्वाभ्युपगमेन तस्यानित्यताद्यभावादवश्यंजायिनी नित्य-
ता । ततश्च विरोधिनः सर्वदा सन्निधानाद्भावो जगति नाम-
मात्रेणाप्युच्छिद्येत । अपि च तस्यैकभावसंबन्धः ।

नापि भावसंबन्धिता तस्य युक्ता । तयोर्भिन्नकालत्वात् । यदा
 घटारूपो भावो न तदा तदभावः । यदा तु तस्यासत्त्वं
 तदा घटोऽस्तीति कथं तस्य तत्संबन्धिता ? । न च स्वत-
 न्त्रस्य प्रतिपत्तिरत्रैवमुच्यते घटो नास्तीति तयोः समाना-
 धिकरणप्रत्ययविपत्ता, तत्कथं नीलोत्पलादिवत्तयोः संबन्धा-
 भावः असत्यं प्रत्ययः, स तु संबन्धं विना भवन्मिथ्यात्वेन
 व्याख्यातुमिर्ष्यवस्थापितः । यतो न प्रतिज्ञासन्निवन्धनं सत्त्वं
 स्मृत् । तन्निवन्धनत्वे तस्य नेदानीं किञ्चिद्भवेत् । प्रतिज्ञासत्त्वात्
 त्वेऽपि सत्त्ववदुपजायमानत्वात् । तस्माद् घटस्याभाव इति
 प्रत्ययो मिथ्या । विशेषणविशेष्यभावश्च संबन्धस्तयोरस्तीति
 न तस्य संबन्धपूर्वकत्वेन स्थितत्वात् कथमत्र तद्भावः ? । अन्यथा
 पुरुषेच्छायत्तयोर्विपर्ययो न स्यात् । दृश्यते च तदिच्छया विपर्य-
 ययः । कदाचिद्विशेषणत्वेऽपि व्यवस्थितं पूर्वं पश्चाद्विशेष्य-
 त्वेन विवक्ष्यतेवं विशेष्येऽपि दृष्टव्यम् । उक्तयोरुक्तयरूप-
 त्वाददोष इति चेत् । तदनन्तरयोरसंबन्धप्रसङ्गात् ।
 न विशेष्यस्य विशेषणेन संबन्धो, नापि विशेषणस्य
 तथाविधः । नापि चीमयोर्द्विरूपत्वे, सर्वदा तयोर्द्विरूपा
 प्रतिपत्तिर्भवेत् । न चैतद्दृष्टम् । तस्मान्न घटस्याभाव इति
 तयोर्विशेषणविशेष्यभावो नाभूत् । असौ विरोधस्तु तयोरस्ती-
 त्येवमभिधानमेतदसत् । तस्मिन् सति संबन्धित्वेन प्रतिभासो
 न स्यादपि तु विरुद्धत्वेन । मुद्गरादिवत् विरोधोऽप्यवस्थाप्य-
 मान एवं व्यवतिष्ठते । यद्यज्ञाये सति भावो न स्यात् । प्रकाश-
 इव तमः । न त्वेवमत्रास्ति । न हि घटे विद्यमाने कुतश्चित्
 स्वस्मान्निमित्तादभावो भवन् भावं विरुणद्धि । प्रकाश-
 वदेव । किं तु स्वस्मान्मुद्गरादेर्विरोधिनः प्रत्ययात् स्वयमेव

न भवति । न च तथाऽज्ञेयज्ञभावेन विरोधमपेक्षते । तस्यान्य-
विरोधिजन्यत्वात् । जघोच्यते । यथा मुद्गरापेक्षयासौ घटो
न भवति, तथा संवन्धाज्ञावापेक्षया न भविष्यतीति किमत्रा-
नुपपन्नम् ? । नन्वेतदेव, यत्तयोः समानकालत्वम् । समानकालत्वे
हि तयोर्विरोधाविरोधौ चिन्त्येते । नन्वेवमेवापि च मुद्गरा-
दिवत्तस्य विरोधकत्वाभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसक्तिः । यथा मुद्गरो
घटस्याज्ञावजनकत्वात्तद्विरोधी, एवमभावोऽप्यज्ञावान्तरजनक-
त्वेन । न च तदप्येषमित्यनवस्था । न वा किञ्चित्करादेरुत्पन्नस्य
पदार्थान्तरस्य तथात्वोपपदेशः । तन्न भावाज्ञावयोर्विरोधोऽपि
संयन्तः । किं च तस्य शास्त्रे कार्यकारणज्ञावत्वेन स्थापितत्वा-
न्मुद्गराद्यपेक्षा, तस्याऽसमर्थतरासमर्थतमेत्यादि । न तु तस्य
तदपेक्षया निवृत्तिः । स्वयमेवैकक्षणस्यायित्वेन स्वहेतीरूपप-
न्नत्वाच्च मुद्गराद्यपेक्षया निवर्तते । स्वयमेव निवृत्तत्वात् । अ-
न्यथा तद्विवृत्ययोगात् । तस्माच्च भावाज्ञावयोः कश्चित् संयन्तः ।
तदज्ञावाच्च तस्य प्रतिपत्तिः । न हि भाववदभावो देशाद्यनपेक्षः
स्वतन्त्रः प्रत्ययविषयो यस्मात्तस्य प्रतिपत्तिः, न हि ज्ञाववदस्ति ।
कथञ्चिन्निमित्तमात्रम् । तन्न प्रमाणगोचरः । यच्च प्रतीयते देशा-
द्यपेक्षं तद्विरूप्यमाणं न तत्त्वतोऽस्तीति कथमभावः प्रमेयः
स्यात् ? । तद्भाव एवैकदास्ति । पश्चात्त एव न । नतु तस्य पश्चा-
दभावः । इतश्च तस्य निरूप्यमाणं तत्त्वमस्ति । यतोऽसौ जघ-
नधर्मा भवेदन्यथा वा ? । पूर्वस्मिन् पक्षे वस्तुन्येवाभाव इति
नाम कृतं स्यात् । उत्तरस्मिन्पि सर्वपदार्थानामवस्थप्रसङ्गः ।
वस्तुवाभ्युपगमेन तस्यानित्यताद्यभावादवश्यंज्ञाविनी नित्य-
ता । ततश्च विरोधिनः संबन्धावधिधानाद्भावी जगति नाम-
मात्रेणाप्युच्यते । अपि च तस्यैकभावसंयन्तिता भवेत्,

नापि भावव्यवस्थिता नश्य युक्ता । तयोर्विरोधोऽप्यन्यथा । यत्
 यदाकपो भावो न तदा तदभावात् । यदा तु तदाभावात्
 तदा यदोऽस्तीति कथं तदा तदर्थव्यवस्था । न च स्व-
 नश्य प्रतिपत्तिरवेवमुच्यते यदो नास्तीति तयोः समा-
 धिक्तरूपप्रत्ययविवक्षा, तदर्थं तौनोऽप्यनादिवयोः संवन्ध-
 भावः भवत्येव प्रत्ययाः, न तु संवन्ध विना भवन्निव्याप्ये-
 व्याख्यातुमिदमेवत्यागिनः । यतो न प्रतिभाभूतिप्रत्ययं तद-
 म् । तन्निवृत्त्यनन्तरे तस्य नेदानीं किञ्चिद्वेत् । प्रतिभाभूत्या-
 रवेऽपि मत्प्रत्ययव्यवस्थानन्तरम् । तस्माद् यदस्याभावा इति
 प्रत्ययो भिद्यते । विशेषणविशेष्यभावश्च संवन्धस्तयोरेस्तीति
 न तस्य संवन्धपूर्वकत्वेन स्थितत्वात् कथमत्र तद्भावः । अन्यथा
 पुरुषेष्टापक्षयोर्विषययो न स्यात् । दृश्यते च तदिष्टया वि-
 यंयः । कदाचिद्विशेषणत्वेऽपि व्यवस्थितं पूर्वं यद्विशेष्य-
 त्वेन विवक्ष्यते विशेष्येऽपि दृश्यम् । उभयोऽस्य रूप-
 त्याददोष इति चेत् । तदनन्तरयोरसंवन्धप्रसङ्गात् ।
 न विशेष्यस्य विशेषणेन संवन्धो, नापि विशेषणस्य
 तथाविधः । नापि बोधयोर्द्विरूपत्वे, सर्वदा तयोर्द्विरूपा
 प्रतिपत्तिर्भवेत् । न चैतदुद्भूतम् । तस्माच्च यदस्याभावा इति
 तयोर्विशेषणविशेष्यज्ञायो ना भूत् । अतो विरोधस्तु तयोरस्ती-
 त्वेवमभिधानमेतदसत् । तस्मिन् नति सवन्धत्वेन प्रतिभासो
 न स्यादपि तु विरुद्धत्वेन । मुद्गरादिवत् विरोधोऽप्यवस्थाप्य-
 मान एवं व्यवतिष्ठते । यद्व्याभावे नति भावो न स्यात् । प्रकाश-
 इव तमः । न त्वेवमत्रास्ति । न हि घटे विद्यमाने कुतश्चित्
 स्वस्मान्निमित्तादभावात् भवन् भावं विरुपादि । प्रकाश-
 वदेव । किं तु स्वस्मान्मुद्गरादेर्विरोधिनः प्रत्ययात् स्वयमेव

न भवति । न च तथाऽभिवन्तभावेन विरोधमपेक्षते । तस्यान्य-
विरोधिजन्यत्वात् । अधोच्यते । यथा मुद्गरापेक्षयासौ घटो
न भवति, तथा संवन्धाभावापेक्षया न भविष्यतीति किमत्रा-
नुपन्नम् ? । नन्वेतदेव, यत्तयोऽसमानकालत्वम् । समानकालत्वे
हि तयोर्विरोधाविरोधौ चिन्त्येते । नन्वेवमेवापि च मुद्गरा-
दिवत्तस्य विरोधकत्वाभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसक्तिः । यथा मुद्गरो
घटस्याभावजनकत्वात्तद्विरोधी, एवमभावोऽप्यभावात्तरजनक-
त्वेन । न च तदप्येवमित्यनवस्था । न वा किञ्चित्करादेरुत्पन्नस्य
पदार्थान्तरस्य तथात्वस्यपदेशः । तन्न भावाभावयोर्विरोधोऽपि
संवन्धः । किं च तस्य शास्त्रे कार्यकारणभावत्वेन स्थापितत्वा-
न्मुद्गराद्यपेक्षा, तस्याऽसमर्थतरासमर्थतमेत्यादि । न तु तस्य
तदपेक्षया निवृत्तिः । स्वयमेवैकक्षणस्यायित्वेन स्वहेतीरूपप-
क्षत्वात् न मुद्गराद्यपेक्षया निवर्तते । स्वयमेव निवृत्तत्वात् । अ-
न्यथा तन्निवृत्त्ययोगात् । तस्मान्न भावाभावयोः कश्चित् संवन्धः ।
तदभावात् तस्य प्रतिपत्तिः । न हि भाववदभावो देशाद्यनपेक्षः
स्वतन्त्रः प्रत्ययविषयो यस्मात्तस्य प्रतिपत्तिः, न हि भाववदस्ति ।
कथञ्चिन्नित्तमात्रम् । तन्न प्रमाणगोचरः । यच्च प्रतीयते देशा-
द्यपेक्षं तन्निरूप्यमाणं न तत्त्वतोऽस्तीति कथमभावः प्रमेयः
स्यात् ? । तद्भाव एवैकदास्ति । पश्चात्स एव न । नतु तस्य पश्चा-
दभावः । इतश्च तस्य निरूप्यमाणं तत्त्वमस्ति । यतोऽसौ भव-
नधर्मा भवेदन्यथा वा ? । पूर्वस्मिन् पक्षे वस्तुन्येवाभाव इति
नाम कृतं स्यात् । उत्तरस्मिन्नपि सर्वपदार्थानामवत्त्वप्रसङ्गः ।
सत्त्वाभ्युपगमेन तस्यानित्यताद्यभावादवश्यंजायिनी नित्य-
ता । ततश्च विरोधिनः सर्वदा सन्निधानाद्भावो जगति नाम-
मात्रेणाप्युच्छिद्येत । अपि च तस्यैकभावसंवन्धिता भवेत्

सर्वसंश्रान्तिता वा? । पूर्वस्मिन् पक्षे विशेषो उक्तव्यो येन तस्य
 यासौ नान्यस्येति । तन्निवृत्तिस्वभावत्वादेवं न निवृत्त-
 त्यपास्तम् । अकिञ्चित्करत्वेन तस्याः । यथा चूर्णा तत्राकि-
 त्कार्यं तस्य निवृत्तिस्तथा त्रैलोक्यस्यापि किमिति न भवति
 तन्नेकभावसंश्रान्तिनामपि सर्वसंश्रान्तिता । एकस्य विनाशोत्प-
 द्वा सर्वस्य विनाशोत्पादप्रसङ्गात् । न चैवमस्ति । तत्राभा-
 स्य केनचित् संश्रान्तिः । तस्मात् कल्पनामात्रदर्शित एवाज्ञाशो-
 तत्त्वतः कश्चिदस्तीति स्थितम् । अत्राहुः । एवमभावनिराकरण-
 पुर्युदासस्यैको न अर्थः स्यात् तत्र च द्वयी गतिः । वस्तुन्तर-
 सत्ताऽन्यस्याभावः । पदार्थान्तरत्वेन वा जावविद्युत्तत्त्वाभ्यु-
 पगमस्योत्तरस्मिन् पक्षे प्रसज्यप्रतिषेधे यो दोष उक्तः, सोऽत्रापि
 परिहार्यः । न हि पदार्थान्तरोत्पत्तौ स्वरूपेणाप्रच्युतस्य जाव-
 पूर्ववदुपलब्धपाद्यकरणम् । निवृत्तौ वा स्वयमेव तस्य निवृत्तौ
 पदार्थान्तरोत्पत्त्या किञ्चित्ततोऽन्यतरः पक्षः । नापि पूर्वत्र
 एव भावोऽन्यापेक्षयाऽभावस्ततश्च घटस्य प्रध्वंसः कदा-
 लसत्ता । यदा च कुतश्चिन्निमित्तात्तेषां प्रध्वंसस्तदा गत्य-
 न्तराभावाद्घटस्याभावेऽप्रतिषिद्धे सत्तया जाव्यम् । न चैतद्वृत्तम्
 किं च यथा कपालानां सत्ता घटस्याकिञ्चित्कार्यः प्रध्वंस-
 स्तथा त्रैलोक्यस्यापि सा प्रसज्येत । ततश्चैकविनाशे सर्ववि-
 , एकोत्पादे च सर्वोत्पादः । तथा हि दध्नः प्रागभावः क्षीर-
 । तन्निवृत्त्या तस्योत्पादात् । यथा च प्रागभावव्यावृत्तौ
 पक्षिरेवं पदार्थान्तरस्यापि तस्यैवासौ प्रागभावः प्रध्वंसो-
 । तेन न पूर्वोक्तो दोषः । तेन सह
 बहेतुभावः तत्प्रसज्यप्रतिषेधे
 पस्याभावात् कथं तत्प्रा-

श्यते । तत्रैवमभावे ग्रन्थकारैः पदार्थसंकारारूपो
दोषः प्रतिपादितः । क्षीरे दधिभवेदेवमित्यादिना । परात्मनो-
वत्त्वाभ्युपगमे पूर्वोक्तमसामञ्जस्यं प्रतिपादितम् । अथ ब्रूयात्
यादयं दोषः । यदि स एव भावः पररूपेणासन्न भवेत् किं तु पर-
रूपेणासत्त्वं धर्मिणो धर्मेस्तदा च ह्युच्यते पदार्थोऽभ्युपगते
भवति । तदुक्तम् ।

स्वरूपपररूपान्यां नित्यं सदसदात्मके ।

वस्तुनि ज्ञायते किञ्चिद्रूपं कैश्चित् कदाचन ॥

न च तयोर्भावाभावलक्षणयोरंशयोरनेन प्रकारेणाभेद-
ः । येनायं दोषः स्यात् । किंतु कथं चिद्वेदस्याभ्युपगमा-
क्तम् ।

धर्मयोर्भेद इष्टो हि धर्मभेदेऽपि नः स्थिते ।

अथोक्तम् । एकाग्रितो भेदस्तु तयोः कश्चिद्भा-
वेदस्तावदिष्टः । तथा सति ज्ञावस्य घटाख्यस्याभावा-
देऽपि तेन पदार्थान्तरात्पटाख्या यथाऽसंकीर्णता, एवं
भावाश्रयैरपि । ततश्च पटादिभावांशादपि तेनासंकीर्णता-
भावान्तरेण ज्ञावन् । तस्मादप्यसंकीर्णत्वाभ्युपगमेऽनवस्था
प्रदर्शितैव । तथाभावांशाभ्युपगमेनापि पदार्थान्तरत्वात् पदा-
र्थान्तरस्य व्यावृत्तेर्वस्त्वसंकरसिद्धिः । किं तु स्वहेतुतः समुप-
जायमानाभावाः परस्परसंकीर्णस्वभावा एवोपजायन्ते । अन्य-
था पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गः । तदुक्तम् । सर्वे भावाः स्वस्वभावरूपितयो-
नात्मानं परेण मिश्रयन्ति । तज्जास्मीति व्यवहारमात्रम् । न त्व-
भावा नाम तज्ज्ञानेन गम्यः कश्चिद्विद्यते । भाव एवैकदास्तप्यदा न
एव न, न तु तस्याभावः । यतो भावैकपरनाम भावाः । स्वत्वे,
पररूपेण तु न सन्तो नाप्यसतः । तथाभ्युपगमे पूर्वोक्तदोषः

सर्वसंबन्धिता वा? । पूर्वस्मिन् पक्षे विशेषो वक्तव्यो येन तस्यैवासी नान्यस्येति । तन्नियुत्तिस्वभावत्वादेवं भविष्यतीत्यपास्तम् । अकिञ्चित्करत्वेन तस्याः । यथा ह्यनी तत्राकिञ्चित्कार्यंपि तस्य नियुत्तिस्तथा त्रैलोक्यस्यापि किमिति न भवति तन्नेकभावसंबन्धिनामपि सर्वसंबन्धिता । एकस्य विनाशोत्पादो वा सर्वस्य विनाशोत्पादप्रसङ्गात् । न चैवमस्ति । तन्नाभावस्य केनचित् संबन्धः । तस्मात् कल्पनामात्रदर्शित एवाभावो तत्त्वतः कश्चिदस्तीति स्थितम् । अत्राहुः । एवमभावनिराकरणं पर्युदासस्यैको न अर्थः स्यात् तत्र च द्वयी गतिः । वस्तुन्तरस्य सत्ताऽन्यस्याभावः । पदार्थान्तरत्वेन वा भावविलक्षणस्याभ्युपगत्स्योत्तरस्मिन् पक्षे प्रसज्यप्रतिषेधे यो दोष उक्तः, सोऽत्राप्यपरिहार्यः । न हि पदार्थान्तरोत्पत्तौ स्वरूपेणाप्रच्युतस्य भावस्य पूर्ववदुपलब्धपाद्यकरणम् । नियुत्तौ वा स्वयमेव तस्य नियुत्तौ पदार्थान्तरोत्पत्त्या किञ्चित्ततोऽन्यतरः पक्षः । नापि पूर्वत्र च एव भावोऽन्यापेक्षयाऽभावस्ततश्च घटस्य प्रध्वंसः कपालसत्ता । यदा च कुतश्चिन्निमित्तात्तेषां प्रध्वंसस्तदा गत्यन्तराभावाद्घटस्याभावेऽप्रतिषिद्धे सत्तया भाव्यम् । न चैतद्वृत्तम् । किं च यथा कपालानां सत्ता घटस्याकिञ्चित्कार्यः प्रध्वंसस्तथा त्रैलोक्यस्यापि सा प्रसज्येत । ततश्चैकविनाशे सर्वविनाशः, एकोत्पादे च सर्वोत्पादः । तथा हि दध्नः प्रागभावः क्षीरमात्रम् । तन्नियुत्त्या तस्योत्पादात् । यथा च प्रागभावव्यावृत्तौ दध्नोत्पत्तिरेवं पदार्थान्तरस्यापि । तस्यैवासी प्रागभावः प्रध्वंसो वा । तेन न पूर्वोक्तो दोषः । अत्रोक्तम् । तेन सह संबन्धे विशेषहेतुभावः तत्प्रसज्यप्रतिषेधे पर्युदासरूपस्याभावाख्यस्य प्रमेयस्याभावात् कथं तत्प्रतिपत्तिः । कुतश्चिलिङ्गाद्

वृत्तिः । तस्मिन्मनुष्यलब्धेः सविशेषणाया ममदृश्यव्यवहारयोग्यता
प्रति लिङ्गता । नन्यनुपलब्धेः किं विशेषणं, येनेवमुच्यते । किमत्र
प्रष्टव्यम् । निषिध्यमानस्य दृश्यत्वम् ? । तत्र । तदानीमपि न दृश्य
ते कथं तथा व्यपदिश्यते ? । अदृश्यमानोऽपि दर्शनयोग्यायेत् ।
तद्योग्यत्वं दर्शनाभावात् कथमवनमात्रोक्तं व्याख्यातुमिदं दृश्यत्वं
समारोपितं तत्र न तु वास्तवम् । अतः समारोपितदृश्यत्वात्ति-
प्रायेणानुपलब्धेः पूर्वोक्तं विशेषणम् । एतच्च पूर्वावगतस्य वट-
स्य शशविषाणस्य वानवगतस्य द्वयोरपि तुल्यम् । कथितप्रति-
पेधे तत्तत्स्यतं यथोक्तं विशेषणतयाऽनुपलब्धेर्न्यवहारयोग्य-
तास्वभावः प्रमेयम् । ननु भावव्यतिरिक्तोऽभावः ।

अत्राहुः । सर्वज्ञस्य ज्ञानद्वयं समुपजायत इदमस्ति-
इदं नास्तीति । तयोश्च विभिन्नविषयावभासित्याद्वैलक्षण्यं
प्रसिद्धम् । एकस्य भावविषयत्वादपरस्याभावविषयत्वात् ।
तत्रैतत्स्यात् । द्वयोर्मध्ये कतरद्भावप्रतिभास्यन्यदभावस्य । न तु
स्फुटे प्रतिभासेत् कुतस्तयः शंभो वाहुः प्रतिभासोत्पादादेव ।
भावो हि सामर्थ्यलक्षणः शास्त्रे गीयते, तद्विलक्षणे, न चाभा-
वेन भवितव्यम् । अन्यथा तयोर्न स्यात् स्वरूपाभेदाद् वैलक्षण्यम् ।
तस्मात्तस्यासमर्थत्वेनैव भवितव्यम् । असामर्थ्याच्च कुतः प्रतिभा-
सः ? । सामर्थ्ये चाभावस्यैवाभाव इति नामकरणम् । न च तन्नि-
वन्धनमर्थतयात्वम् । तद्भाव एव वस्त्वन्तरासंसृष्टतयोपलभ्यमानः
पूर्वोक्तज्ञानद्वयं जनयति । अत इदमभावज्ञानं भावग्राहिप्रभाव-
सामर्थ्यादुत्पन्नं न प्रमाणन्तरम् । अत्रोच्यते । भावसामर्थ्यादस्यो-
त्पादेऽस्तीत्येवमुत्पत्तिः स्यान्न तु नास्तीति । जनकस्य भावैक-
स्वभावत्वात् । यथानुसवं च विकल्पेनात्पत्तव्यं न त्वन्यथा वि-
कल्पः । तत्रैतद्भवेत् । अन्यापेक्षया जनकस्य प्रतिषेधरूपताऽप्य-

स्तीत्यतोऽयमदोषः । नैतच्चासातस्योभयरूपत्वे पूर्वोक्तदोषानुवृ-
त्तेः । एतच्च भवद्विरेवोपगतम् । स्वरूपेण तु न सन्नसन्निति वदद्विस्त-
द्विधिस्वभावत्वादस्तीति विकल्पं जनयेत्, न प्रतिषेधविक-
ल्पम् । अतद्रूपत्वात् । अस्ति च प्रतिषेधविकल्पो भवतां मते
स्वसंवेदनप्रत्यक्षसिद्धः । स च विषयभेदात् प्रमाणान्तरम् । ननु
प्रतिषेधविकल्पस्याभावविषयत्वं तस्याऽजनकत्वेन प्रतिक्षिप्तम् ।

अत्र केचिदाहुः । भावेऽयं नियमो जनकस्य प्रतिभासोऽ-
भावस्त्वजनकोऽपि स्फुष्टप्रतिभासोत्पत्तेः । प्रतिभासत इति
कमुपालक्षेमहि । न च प्रतिभासापलापो युक्तः । अपि च भावेऽ-
प्ययं न नियमः । जनकस्यैव भावस्य प्रतिभासो यः प्रतिभासे
प्रतिभाति ग्राह्याकारो वर्तमानावच्छिन्नः, तस्य प्रतिभासना-
नकालत्वेन जनकत्वं यस्य जनकता तस्यातीतत्वात् । तन्न प्रति-
भासः । तत्रैतद्वेत् । जनकस्य न साक्षात्प्रतिभासः किं तु स्वभारज-
नमेव तस्य ग्राहकत्वं न तु प्रतिभासमानकालत्वेन तदभावस्य
सामर्थ्यं तथाविधं ग्राहकत्वेन संभवति ।

अत्र वदन्ति । कथमसौ प्रतिभाससमानकाल आकारोऽनुपकारक-
स्त्वत्र प्रतिजाति । न चान्यस्योपकारकत्वेऽन्यप्रतिभासः ।
अतिप्रसङ्गात् । एकसामग्र्यधीनत्वेनातिप्रसङ्गनिर्धारणं प्र-
तिक्षिप्तम् । किञ्चोपकार्यभावाज्जनकस्य भावस्य ग्राह्य-
त्वेन परिकल्पितस्योपकारकत्वमनुपपन्नम् । न च ज्ञानप्र-
तिभास्याकार उपकार्यः । तस्य स तत्त्वतोऽस्त्येनाभ्युपग-
मात् । अतः कथंभावस्योपकारकत्वम् ? । ना भूत्
ज्ञानाकारस्योपकार्यता । ज्ञानं तु परमार्थं सद्विद्यते तदपेक्षयोऽ-
कारकत्वं भविष्यति । एतदपि अध्वानप्रतिभासिन आकारस्या
परमार्थमत्वे तदव्यतिरेकज्ञानस्याप्यस्त्यप्रसङ्गस्य योषद्-

पता । कः पुनस्तद्रूपता, यो दोषः ? । न कश्चित्तदसत्त्व-
तिरेकेण । यथा हि ग्राहकाकारे वृत्तिविकल्पादिबाधकं प्रमाणं
प्रवृत्तमसत्त्वं प्रतिपादयति । तथा तद्व्यतिरिक्तस्यापि बोधा-
कारस्यासत्त्वभावेदयेत् तदकार्यकारणभूत एव ग्राह्यत्वेनाभिमतो
भावः प्रतिभाति, तद्वदभाषोऽपि । नन्वेवमजनकस्याभावस्य
प्रतिभास्यत्वे सर्वदाऽभावप्रतीतिः स्यात् । स्यादयं दोषो यदि-
तद्ग्रहकप्रमाणोपपत्तौ निमित्तं सर्वदा स्यात् । किं पुनस्तद्य-
त्सर्वदा न भवति ? । प्रतिपिद्यमानं पदार्थस्मरणं भाषोपल-
म्भश्च । अतः प्रमाणोपपत्तिनिमित्तान्वयव्यतिरेकानुविधानात्
कादाचित्कत्वमभावग्राहिणो न त्वभावस्य । जनकत्वात्तस्य
सदैव भावात् । तत्प्रमाणान्तरमभावः । एवं केचिदाहुः । अन्ये
ब्रुवते । अभावस्य प्रतिभासजनकत्वं किमक्षणिकत्वान्नोच्यते,
आहोस्वित् प्रतिभासजनकत्वेन भावाद्वैलक्षण्यं न स्यादित्यु-
च्यते ? । यदि पूर्वः पक्षस्तदेतत् प्रतिभासमाधास्यते । क्षणभ-
ङ्गभङ्गे यथा भावस्याकिञ्चित्करस्य सहकार्यपक्षस्य कार्यजनकत्वं,
तथाऽभावस्यापीति वक्ष्यते । अथ द्वितीयः । सोऽपि न युक्तः । न
हि जन्यत्वजनकत्वाद्वैलक्षण्यानुपपत्तिः । एवं ह्यत्रैलक्षणे
जगति न किञ्चित्कुतश्चिद्विलक्षणं भवेत् । पूर्वोक्तस्य निमित्त-
द्वयस्य सम्भवात् । अथ तस्मिन् सत्यपि हेतुभेदात्प्रतिभासते,
भेदाच्च भावानां विलक्षणता तद्वदभावेऽपि स्यात् । अथोच्यते ।
सर्वसामर्थ्यापाख्यातिरहलक्षणमसत्त्वं तदेष चाभाषोऽतः कथं
तस्य जनकत्वम् ? । न सामर्थ्यलक्षणं सत्त्वम् । तस्य क्षणभङ्गभङ्गे
नियेत्यमानत्वात् । तदभासस्य प्रतिभासाजनकत्वादप्रमेयत्वमयु-
क्तम् । अथ न पूर्वोक्तेन निमित्तेन तस्याप्रमेयता, किं तु भावा-
व्यतिरिक्तस्य तस्यासंभवात् । एवमुच्यते । एतदसद्रूपान्

सस्य कथं भेदः ? । किमत्र प्रष्टव्यम् ? । भिन्नप्रत्ययविषय-
त्वात्तस्य । तस्माद्भेदेऽत्राप्यस्तीति प्रत्ययप्रतिभासः स्यात् ।
तदसत् । तस्मिन् वाऽसति कथं विलक्षणः प्रत्ययस्तत्रैत-
स्यान् प्रतिभास्यभेदात्तास्तीति प्रत्ययस्य पूर्वस्माद्वैलक्षण्यं किं
तु सामग्रीभेदात् । नन्वेकोपलम्भानुभवाध्यवसाययोरुत्पादे
कथं सामग्रीभेदः । नैव दोषः । प्रतिषिध्यमानस्मरणस्य नास्तीति
प्रत्यये पूर्वस्मादाधिक्यान् तु तस्यैव कथमुत्पत्तिः । न ह्यप्रतिबहु-
पदार्थदर्शनेऽन्यस्य स्मरणम् । अतिप्रसङ्गादेकज्ञानसंसर्गः प्रति-
बन्ध इति चेत् । वक्तव्यं तर्हि कोऽयमेकज्ञानसंसर्गः । पूर्वं द्वयोः
संह प्रतिभास्यतेति चेत् तर्हि तयोरेव न द्रष्टव्यस्य तत्रादृश्य-
मानस्य प्रतिषेधो न स्यात् । प्रतिषिध्यमानस्मरणनिमित्ताभावा-
द्योग्यतेति चेत् । साऽपि न युक्ता । दर्शनं विना कार्यौ नुनेयत्वात्त-
स्याः । यदि ब्रूयान्न योग्यता पूर्वोक्ताऽस्माभिर्ज्ञेयते किं तु यदि
प्रतिषिध्यमानं वस्तु तत्र संनिहितं भवेत्, तदा भूतलमिव द्रष्टुं
शक्यं स्यात् । इयं योग्यतैकज्ञानसंसर्गलक्षणा । अस्यामपि योग्य-
तायां नैकस्यैव प्रतिभासो भवेत् किं तु यावत्तत्र संनिहितं द्रष्टुं
शक्यं तस्य स्मरणे सति प्रतिषेधप्रतिभासः स्यात् । न चैतदस्ति ।
कस्यचिदेव प्रतिभासात् । तन्न प्रतिषेधविकल्पोत्पत्तौ प्रतिषिध्य-
मानस्मरणं पूर्वस्मात्सामग्र्यन्तरम् । तच्चास्तीति विकल्पो न
भवेत् । एकनिमित्तेऽत्यन्तयोर्वैलक्षण्यभावात् । भवतु वा तदु-
त्पत्तौ सामग्र्यन्तरं तथापि नोपायभेदात् विकल्पयोर्भेदः, किं तु
प्रतिभासस्य भेदात् । प्रत्यक्षानुमानयोरिव । तदुक्तम् ।

प्रामाण्यं वस्तुविषयं द्वयोरर्थभिदां जगौ ।

प्रतिभासस्य भिन्नत्वादेकस्मिंस्तदयोगतः ॥ १ ॥

युक्तं चैतत् । अन्यथा नास्तीतिप्रत्ययेऽप्रतिपत्तिरेव

स्यात् । ततः प्रतिभास्यं तावदसत्त्वान्न प्रतिभासेऽपि वक्ष्य-
माणात् स्वसंबन्धननिषेधान्नैव । न च वस्तुवन्तरमस्ति । अतो
नारस्तीति विकल्पोत्पादानुत्पादयोः प्रतिभासाभावात्तुल्यता
प्रसक्ता । अथ भेदानुमानस्य प्रतिभासस्य संभवात्प्रत्यक्षा-
नुमानयोर्विषयभेदाद्वेदोऽस्ति । प्रमाणत्वात् नास्ती-
ति विकल्पस्य पुनर्न प्रतिभास्योऽस्ति । नापि प्रमाणत्वमभूत-
स्तत्तुल्यता तस्य न युक्ता । नन्वनुमानेऽपि नैव प्रतिभास्यं वस्तु
स्ति । आरोपितस्य तद्विषयत्वेनाभ्युपगमात् । तच्च नास्तीति
विकल्पेऽपि न दण्डवारितम् । यथा युक्तिबाधितत्वेऽपि तद्विषय-
स्याभ्युपगमस्तथा नास्तीति विकल्पविषयस्यापि तत्प्रामाण्य-
मप्यस्तीति विकल्पवन्नास्तीति विकल्पस्य प्रापकत्वान्न वार्य-
ते । ननु न विधिविकल्पस्य तत्र प्रामाण्यं किन्तु दर्शनमेव स्वाका-
रार्पणात्तद्रूपतानापन्नं वस्तु प्रापयत् प्रमाणम् । प्रतिषेधविकल्पे-
ऽपि दर्शनस्यैवंरूपता किमिति न कथ्यते ? अथ विधिविकल्पस्य
पारम्पर्येण विषयो नीलादिः स प्राप्यते । प्रतिषेधविकल्पस्य तु
यो विषयस्तस्य न कथञ्चित्प्राप्तिरिति तदाकारतानापन्नं दर्श-
नेन तत्र प्रमाणं, कथं न प्राप्तिर्यतो नीलं प्राप्यमाणं तत्प्रत्येत्या-
विनाभूतपीताद्यसंसृष्टम् । प्राप्यं तु न शुद्धम् । तस्याश्च पदार्थव्य-
वस्थानिबन्धनायाः प्रच्युतेः कथञ्चित्प्राप्तिरस्तीति कथं न तत्र
दर्शनं प्रमाणम् ? । तदनभ्युपगमे च पदार्थव्यवस्था नास्तीत्युक्तं
तैर्लक्षणिकविरोधं प्रदर्शयद्भिः । कल्पितायास्तस्याः सर्वा-
भ्युपगमाददोष इति वेदे तन्नातिश्रुभाषितनमकाल्पनिकवस्तु
व्यवस्थापकत्वं कल्पितत्वं च ॥ अथोच्येत । तस्याः प्रापकत्वेऽपि
कथञ्चिद्दर्शकं न प्रमाणम् । तदर्थक्रियाकरणात् । ननु केयमर्थक्रि-
या ? । यामसौ न करोति । नीलादिसाप्यमिति चेत् । तन्न नीला-

दिष्वपितुल्यम् । तेऽपि न परस्यार्थक्रियां कुर्वन्ति । अथ वस्तुतर-
साध्यार्थक्रियाकरणेऽपि स्वकार्यकर्तृत्वं तेषामस्तीत्युच्यते तदप्रच्यु-
तेरपि न केनचिद्धारितम् । तथाहि-पीताद्यवच्छेदकत्वं प्रच्युते-
र्भेदद्विरभ्युपगतं, तदनुमानवद्दर्शनपृष्ठभाविषिधिविकल्पवच्च
प्रतिषेधविकल्पस्यापि प्राप्तायम् । तन्नानुपलब्धधेर्लिङ्गादसद्व्य-
वहारयोग्यताऽनुमीयते । किंत्वभाव एव तत्र प्रमाणान्तरगम्यो
न तु सदुपलम्भप्रमाणगम्यः । पूर्वोक्तेन न्यायेनेतश्चैतन् । यतः
कश्चित् कुतश्चिदागतः पृच्छयते । तत्र प्रदेशे चैत्रः स्थितो न वे-
ति । स प्रश्नो चैत्र स्मृत्वा सदभावमवगत्य वक्ति न तत्र स्थितः
न च तत्र सदभावावगमे तस्य तदानीनिन्द्रियव्यापारः । नापि
लिङ्गं किञ्चिद्विद्यते । न चानुपपद्यमानः । नाप्यागम, उपमानं
वा । न च तदप्रतिपत्तिर्नास्ति । प्रश्नस्योत्तरदानात् । नापीयं
स्मृतिः । पूर्वं तदभावानवगमात् । प्रतिषिध्यमानपदार्थस्मरणं
तदभावावगमे निमित्तम् । तच्च निमित्तान्नावात् पूर्वं तस्य नेतृपदं
इदानीं प्रश्ने सति सज्जातम् । अथोत्पत्तेः पूर्वमेव तत्रोपलब्धिल-
क्षणप्राप्तावशेषवस्त्वभावग्रहणम् । मेघकबुद्ध्या तस्मिन् सति यस्य
स्मरणादि सहकारिकारणमस्ति तस्य तस्य व्यक्तितिरस्कृतम्-
ग्रहीत् तस्य स्फुटप्रतिभासविशेष्यता । एतदसाधु । यतोऽस्य ग्रहणं
भवद्विकल्पद्वयं नातिवर्तते । स्वतन्त्रस्याशेषवस्त्वभावस्य ग्रहणम-
न्योपसर्जनस्य वा प्राप्ते विकल्पेनैकाभावस्मरणं भवेत् । सर्वेषां
सङ्ग्रहीतत्वात् । तेनान्योपसर्जनत्वेन ग्रहणं व्याख्यातम् । त-
तस्मृतिरपि न भवति । न च सदुपलम्भकं तदवगमे किञ्चित्प्रमा-
णमस्ति । परिशेषादभावारूपात् प्रमाणात्तस्यावगमः । तदुक्तम् ।

स्वरूपमात्रं दृष्टं च पश्चात्कश्चिदस्मरन्नपि ।

तत्रान्यो नास्तित्तां पृष्ठस्तदैव प्रतिपद्यते ॥

स्यात् । ततः प्रतिभास्यं तावदसत्त्वान्न प्रतिभासेऽपि वक्ष्य-
 माणात् स्वसंबन्धननियेधान्नैव । न च वस्तुवन्तरमस्ति । अतो
 नारत्तीति विकल्पोत्पादानुत्पादयोः प्रतिभासाभावात्तुल्यता
 प्रसक्ता । अथ भेदानुमानस्य प्रतिभासस्य संभवात्प्रत्यक्षा-
 नुमानयोर्विषयभेदाद्भेदोऽस्ति । प्रमाणत्वात् नास्ती-
 ति विकल्पस्य पुनर्न प्रतिभास्योऽस्ति । नापि प्रमाणत्वम् । अत-
 स्तत्तुल्यता तस्य न युक्ता । नन्वनुमानेऽपि नैव प्रतिभास्यं वस्तु
 स्ति । आरोपितस्य तद्विषयत्वेनाभ्युपगमात् । तच्च नास्तीति
 विकल्पेऽपि न दण्डवारितम् । यथा युक्तिवाधितत्वेऽपि तद्विषय-
 स्याभ्युपगमस्तथा नास्तीति विकल्पविषयस्यापि तत्प्रामाण्य-
 मप्यस्तीति विकल्पवन्नास्तीति विकल्पस्य प्रापकत्वान्न वार्य-
 ते । ननु न विधिविकल्पस्य तत्र प्रामाण्यं किन्तु दर्शनमेव स्वाका-
 रार्पणात्तद्रूपतामापन्नं वस्तु प्रापयत् प्रमाणम् । प्रतिषेधविकल्पे-
 ऽपि दर्शनस्यैवंरूपता किमिति न कथ्यते ? अथ विधिविकल्पस्य
 पारम्पर्येण विषयो नीलादिः स प्राप्यते । प्रतिषेधविकल्पस्य तु
 यो विषयस्तस्य न कथञ्चित्प्राप्तिरिति तदाकारतामापन्नं दर्श-
 नेन तत्र प्रमाणं, कथं न प्राप्तिर्यतो नीलं प्राप्यमाणं तत्प्रत्येत्या-
 विनाभूतपीताद्यसंसृष्टम् । प्राप्यं तु न शुद्धम् । तस्याश्च पदार्थव्य-
 वस्थानिबन्धनायाः प्रच्युतेः कथञ्चित्प्राप्तिरस्तीति कथं न तत्र
 दर्शनं प्रमाणम् ? । तदनभ्युपगमे च पदार्थव्यवस्था नास्तीत्युक्तं
 तैर्लक्षणिकविरोधं प्रदर्शयद्भिः । कल्पितायास्तस्याः सर्वा-
 भ्युपगमाददोष इति वेदे तन्नातिश्रुभाषितनमकाल्पनिकवस्तु
 व्यवस्थापकत्वं कल्पितत्वं च ॥ अथोच्येत । तस्याः प्रापकत्वेऽपि
 कथञ्चिद्दर्शकं न प्रमाणम् । तदर्थक्रियाकरणात् । ननु केयमर्थक्रि-
 या ? । यामसौ न करोति । नीलादिसाध्यमिति चेत् । तत्र नीला-

मानसं नास्ति ताज्ञानं जायते ज्ञानपेक्षारहितं ॥

तदयुक्तम् । दुरादग्नौ स्पर्शज्ञानं सहषरूपोपलम्भादा-
नुमानिकमिह भूतलस्य तत्प्रतिष्ठेश्च लिङ्गत्वानिर्णयान्न संन्या-
सः । यथा च भवतां भूतलैर्जुषलभ्यनानेऽस्तीति ज्ञानस्य । ततः
परं पुनर्वस्तुधर्मेर्ज्ञात्यादिभिर्व्याप्त्या बुद्ध्यावसीयते सापि प्रत्यक्ष-
त्वेन समतेत्यभिधानात्प्रत्यक्षता ? तथा नास्तीति ज्ञानस्यापि ।
किञ्च ज्ञावांशस्य यद्वयं किं वस्त्वन्तरसंसृष्टस्य किं वासंसृ-
ष्टस्य ? । यदि संसृष्टस्य तदा प्रत्यक्षबाधितत्वादभावः प्रमाणं
न स्यात् । अथासंसृष्टस्य तदा कथं भावस्य प्रत्यक्षता । जय
वस्तुमात्रमेव प्रतीयते न वस्त्वन्तराभावः । तत्किं वस्त्वन्तर
तत्र प्रतिभाति ? । नेति चेत् । तत् कथं न तदभावः प्रत्य-
क्षश्चाहः । जय प्रत्यक्षेण न तद्भावो नाप्यभावः प्रतीयते ।
तदसत् । एवं ह्यप्रवृत्तिनिवृत्तिकं जगत् स्यात् । तदुक्तम् । न
ह्ययमनलं पश्यन्नप्यनलनेव पश्यति । किं तु चलिलमपि ।
ततस्तदर्थं न तिष्ठेन्नप्रतिष्ठेति दुस्तरं व्यसनमापन्नमिति ।
तस्मादिदन्तया सदात्मकं वस्तु परिच्छिन्दत् प्रत्यक्षं सद्भाव-
हारनिवासद्भावहारनपि करोति । न नास्तीति ज्ञानस्य
एवम् प्रामाण्यमिति । तदेवाह । नानास्तीत्यादि । क्वचिद्-
स्तीति ज्ञानमपि लैङ्गिकमित्यभिधास्यते । नन्वज्ञावप्रमा-
पनिरासे प्रमेयाज्ञावनिरासावभ्युपेतहानिः स्यादित्याह-
अज्ञावेऽपि चेत्यादि ।

अभावेऽपि तनैवास्ति प्रमेयो वस्तुनः पृथक् ।

प्रत्यक्षं विशदज्ञानं त्रिधेन्द्रियमनैन्द्रियम् ॥

एतदुक्तं भवति नाज्ञावो लैनैर्नान्युपगम्यते किन्तु
एवमिति । उक्तञ्च सूत्रे ।

एतदपरे दूषयन्ति । प्रश्नकाले एवाभावावगमे तद्वा-
 वाशङ्का न निवर्त्तत । तथा च तस्योत्तरम् । मया
 पूर्वं न द्रष्टव्यत्वेन तेन तदानीमसौ नास्ति । नेदानीमिती-
 दूषयेव च संवित्तिस्तदानीं नासीन्नेदानीमिति ॥ तत्र
 प्रश्नकालेऽभावावगमः । ननु पूर्वमप्यवगमे सर्वस्मरणलक्षण-
 दूषणमभिहितम् । उभयत्र दूषणसद्भावात् संशयोऽस्तु न निश्च-
 यः । अतोऽभावस्य प्रमाणान्तरगम्यत्वे पूर्वोक्त एव न्यायो न
 त्वनन्तराभिहितः । अत्रोच्यते । एतोषदुक्तमभावो नेन्द्रियसं-
 निकर्षाभावाच्च प्रत्यक्षगम्योऽभाव इति । तदसत् । संनिकर्षस्य
 पूर्वमेव निरस्तत्वात् । प्राप्यकारित्वे चक्षुषः स्पर्शनेन्द्रियस्येव
 बहुधादिना दाहाद्यापद्येत । तथाऽप्राप्यकारित्वेऽपि किं न भव-
 ति ? । अयोग्यत्वान्नेति चेत् । तर्हि योग्यतैव ग्रहणनियन्त्रणं, न सञ्च-
 ल्यस्तेन भाववदभावेऽपि योग्यत्वादक्षमध्यक्षमुत्पादयति । किं च
 नेन्द्रियसंयम्यात्प्रत्यक्षं वस्तु किं तु प्रत्यक्षविषयत्वात् । अन्यथा-
 कागादेरपि प्रत्यक्षता स्यात् । तथा वा चक्षुषि रसस्यापि प्रतिभा-
 सा भवेत् । तत्रापि संयोगसंयुक्तमभावाद्द्वारेणैकार्थसमवायस्य वा
 संयुक्तविशेषणभावस्य वा भावात् । ननूक्तं योग्यात्वादिन्द्रियस्व-
 दित्यभावं विनैव योग्यतैव नास्ति । ननु भावांशे कथं योग्य-
 ता ? । तिद्विषयज्ञानोत्पत्तेरिति चेत् । अभावांशेऽपि समानम् ।
 तथा ह्यस्तीति ज्ञानस्येव नास्तीति ज्ञानस्यापीन्द्रियान्वयव्यति-
 रेकानुविधानं तुल्यमस्त्येतत्किन्त्यन्यस्मात् सिद्धं तद्वाच्यभावि-
 त्वम् । यथा धूमादग्निदर्शने रूपज्ञानस्य चेन्द्रियकत्वं तद्वत्स्व-
 यं ज्ञानस्य तस्य रूपदर्शने सति भावात् । पृथगपि भूतलप्र-
 द्ये सति नास्तीति विज्ञानस्य भावे तद्वाच्यभावात् त्वं द्रष्टव्यम् ।

यद्वित्वा वस्तुमद्भावं स्मृत्या च प्रतियोगितम् ।

मानसं नास्ति ताज्ञानं जायते ऽज्ञानपेक्षाणदिति ॥

तदयुक्तम् । दुरादग्नौ स्पर्शज्ञानं सहचररूपोपलम्भादा-
नुमानिकमिह भूतलस्य तत्प्रतिक्षेपश्च लिङ्गत्वानिर्ग्रहान्न संन्या-
सः । यथा च भवतां भूतलेऽनुपलभ्यमानेऽस्तीति ज्ञानस्य । ततः
परं पुनर्वस्तुधर्मैर्जात्यादिभिर्यथा बुद्ध्यावसीयते सापि प्रत्यक्ष-
त्वेन समेत्यभिधानात्प्रत्यक्षता ? तथा नास्तीति ज्ञानस्यापि ।
किञ्च भावांशस्य ग्रहणं किं वस्त्वन्तरसंसृष्टस्य किं वासंसृ-
ष्टस्य ? । यदि संसृष्टस्य तदा प्रत्यक्षवाधितत्वादभावः प्रमाणं
न स्यात् । अथासंसृष्टस्य तदा कथं भावस्य प्रत्यक्षता । अथ
वस्तुमात्रमेव प्रतीयते न वस्त्वन्तराभावः । तत्किं वस्त्वन्तर
तत्र प्रतिभाति ? । नेति चेत् । तत् कथं न तदभावः प्रत्य-
क्षप्राप्तः । अथ प्रत्यक्षेण न तद्भावा नाप्यभावः प्रतीयते ।
तदसत् । एवं ह्यप्रवृत्तिनिवृत्तिकं जगत् स्यात् । तदुक्तम् । न
ह्ययमनलं पश्यन्नप्यनलमेव पश्यति । किं तु सलिलमपि ।
ततस्तदर्थं न तिष्ठेन्नप्रतिष्ठेति दुस्तरं व्यसनमापन्नमिति ।
तस्मादिदन्तया सदात्मकं वस्तु परिच्छिन्दत् प्रत्यक्षं सद्रव्यव-
हारनिवासद्रव्यवहारमपि करोति । न नास्तीति ज्ञानस्य
पृथक् प्रामाण्यमिति । तदेवाह । नानास्तीत्यादि । क्वचिद-
स्तीति ज्ञानमपि लैङ्गिकमित्यभिधास्यते । नन्वभावप्रमा-
णनिरासे प्रमेयाभावनिरासावभ्युपेतहानिः स्यादित्याह-
अभावेऽपि चेत्यादि ।

अभावेऽपि तनैवास्ति प्रमेयो वस्तुनः पृथक् ।

प्रत्यक्षं विशदज्ञानं त्रिधेन्द्रियमनैन्द्रियम् ॥

एतदुक्तं भवति नाभावा जैनैर्नाभ्युपगम्यते किन्तु न
पृथगिति । उक्तञ्चमूत्रे ।

अन्तोक्ताणुगवाणं इमं च तं वित्तिं विभयणमनुतं ।
जहखीरपाणियाणमिति ।

नन्वशेषाभावानुभवे युगपत्स्मरणमुत्पद्यते तेन किञ्चित्
तद्यतो नानुभूतं स्मर्यत एव किन्त्वननुभूतमैव । तेनाशेषा-
भावानुभवोऽपि यस्य प्रतिषिध्यमानपदार्थस्मरणे प्रश्नादि-
निमित्तमस्ति तस्यैव स्मृतिर्नान्येषामिति । विरोधपरिहृ-
रशुभिधास्यतीति । तदेवं न प्रमाणभावः प्रमाणमित्यतः
साधूक्तम् । द्विधामेयविनिश्चयादिति यत् सूत्रे द्वैविध्यं
प्रत्यक्षं च परोक्षं चेत्पुक्तं तदेव व्याख्यातुमाह—। प्रत्य-
क्षमिति । प्रतिगतमक्षं प्रत्यक्षमिति । प्राप्तापक्षेत्पा-
दिना तत्पुरुषे परवर्जिङ्गनाप्रतिषेधात् त्रिलिङ्गः प्रत्य-
क्षगण्डः । गमनक्रियेव गोत्यस्याक्षोऽश्वित्वमर्थमाकात्का-
रित्वस्योपलक्षणम् । ज्ञानक्षजेऽपि लब्धकृद्वाच्यता नायु-
क्ता । इदानीं तस्य लक्षणमाह । विशदमिति । अथ किमिदं ये-
गद्यम् । न तावन्निर्विकल्पकत्वम् । अनभ्युपगमात् । अथ स्पष्टत्वं
तदा व्याख्यापेक्षया गृह्यस्यापि प्रत्यक्षं न स्पष्टम् । तथा दूरवस्तुनि
प्रत्यक्षं चेति । अथ तच्छ्रवणं तदा मुदिन्द्रियगतत्वादय त्रिधा श्रुतं
प्रत्यक्षपूर्वकं लैङ्गिकं शाब्दं चेति । तन्न । प्रत्यक्षपूर्वकस्य प्रमाण-
भूतस्य लैङ्गिकत्वात् । नच तदप्रमाणम् । नापि लैङ्गिकम् । व्या-
प्तिस्मरणादेरननुभावात् । यत्प्रत्यक्षेण परोपदेगमहकारिणा
गण्डीक्षेभि ज्ञानं जन्यते तत्प्रत्यक्षपूर्वकं श्रुतम् । तदाप्रमाण-
म् । प्रत्यक्षनिमित्ततार्थं प्रयत्नमानत्वात् । तत्प्राप्त्यदुक्तं त्रिधा
श्रुतमविश्रुतमिति तदुक्तम् । विश्रुतस्योक्तत्वात् । न येन न
गृह्यता प्रत्यक्षेऽपि वस्तुनि पूर्वमाध्यादयं क्रियाकारित्व
निश्चयः क्रियते नित्यानित्यत्वनिश्चययो वा तल्लैङ्गिकम् । न चेन्न

दूरदेशादौ वस्तुन्यस्पष्टज्ञानमिति । तन्नेदं लक्षणं ठयापीत्याश-
ङ्गाह । वैशद्यमिदंत्वेनावभासनमिति । इदमेव भाव, इदंत्वम् । सा-
क्षात्कारित्वमित्यर्थः । तेनानुमानादेरसाक्षात्कारिणो निरासः ।
इदानीं व्यक्तिमेदमाह । त्रिषेति । त्रयो विधाः प्रकारा यस्य-
तत्त्रिविधम् । त्रैविध्यमेवाह । इन्द्रियं तद्विपरीतमनिन्द्रियम् ।

योगजं चेत्यवैशद्यं मिदन्त्वेनावभासनम् ।

जीवांशात्कर्मनिमुक्तादिन्द्रिये वाथितिक्षः ॥

योगश्चित्तवृत्तिनिरोधो घातिकर्मक्षयहेतुस्तस्माज्जातं योग-
जम् । चः समुच्चये । इतिरवधारणे । इयदेव प्रत्यक्षं न मोनसादि ।
अथ किमिदमिन्द्रियं तत्र विप्रतिपत्तिदर्शनात् । तथाहि-जी-
विकानीन्द्रियप्रवाणि स्वापयितुं वैशेषिकः पूर्यपक्षमुत्थापयति ।
मन्वाहंकारिकत्वादिन्द्रियाणाम् । तथाहि-प्रकाशकत्वं सत्त्वधर्म-
इति सात्त्विकादहंकारादिन्द्रियाणामुदयः । किमत्र प्रमाणमिति
चेत् । अप्राप्यकारित्वम् । तच्च शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणा-
द्विज्ञातम् । अन्यथा हि शाखामंघ्र्यन्धोत्तरकालं चिरेण चन्द्रमसामं-
घ्र्याद्युत्पद्यग्रहणं न स्यात् । अस्ति वातोऽप्राप्यकारित्वम् । तच्च
जीविकेपु न सम्भवति । प्रदीपादिकसम्भवादर्शनादित्यर्जीतिक-
त्वमन्घ्र्यामपि प्रतिपत्तव्यम् । यत्तु दुर्लभत्वलादेव तथा भवदु-
प्रकाशकत्वात् । जीविकं हि यावत्परिमाणं तावत्तैव किंवा
कुर्वदुष्टमिति । तथा स्वल्पपरिमाणं कस्यापि महान्तं उत्पद्य-
माप्य हिदां न करोतीति दुष्टं किं तर्हि स्वल्पप्रदेश एवेति ।
यत्तु स्वल्पपरिमाणव्याज्य पर्वतादि पारस्परिक स्वत् । अत-
दुष्टमन्ता न जीविकमिति । तथा निवृत्तविषयत्वाद् यदि च-
त स्तत्रैव स्वादुपरिमाणं तदुत्पद्यकत्वाद् यावत् न विषय इत्येवमा-
न्यादिरिति । एवं न विषयविषयमन्तात् तस्मात् स्वादुपरिमाणं तदुत्पद्य-

द्याहकं भवेन्न द्रव्यसामान्यादेरिति । एवं शेषेष्वनियमेन स-
 गुणग्राहकत्वप्रसङ्गः । न चैतद्दृष्टम् । अतो न भौतिकत्वम् । इतर-
 न भौतिकानीन्द्रियाणि । इन्द्रियत्वात् । यद्यदिन्द्रियं तत्तदभौतिक-
 दृष्टं यथा मनस्तथा चन्द्रियाण्यमूनि तस्मान्न भौतिकानीति । य-
 तावदप्राप्यकारित्वादिति साधनं तदसिद्धम् । व्यवहितार्थातु-
 लव्या प्राप्तेरुपलम्भात् । अन्यथा हि व्यवहितस्याग्रहणम् । अ-
 न्तिके च ग्रहणं न स्यात् । अप्राप्तेरुभयत्र विशेषात् । आचरणानु-
 पपत्तिश्च । प्राप्तिप्रतिषेधकत्वात् । तथा च प्राप्तिप्रतिषेधं कु-
 दावरणमग्रहणाय कल्पते । दृष्टं चावरणसामर्थ्यं दूरे प्रकाशकत्वं
 नतः प्रदिपस्यैव प्राप्तार्थपरिच्छेदकत्वम् । तथा चक्षुः प्राप्ता-
 र्थपरिच्छेदकम् । व्यवहिताप्रकाशकत्वात् । यद्यद्व्यवहिताप्रका-
 शकं तत्तत्प्राप्तार्थपरिच्छेदकम् । यथा प्रदिपः । तथा च व्यवहिता-
 प्रकाशकं चक्षुस्तस्मात्प्राप्तार्थपरिच्छेदकमिति प्राप्तिसद्भावे प्रमा-
 णोपपत्तेः । शखाचन्द्रमसोः कालभेदेन सम्बन्धेऽप्याशुभावोत्पलप-
 पत्रज्ञातव्यक्तिभेदाभिमानवद्युगपद्ग्रहणाभिमानः । यच्च महदणुप्र-
 काशकत्वं तदप्यन्यथासिद्धत्वादसाधनम् । तथा हि—चक्षुर्वर्द्धितं
 बाह्यालोकसम्बन्धोद्विषयपरिमाणमुत्पद्यते । महदाद्यर्थप्रकाशन-
 न, अभौतिकत्वादिति । यच्चोक्तम् । तैजसात्वाद्रूपस्यैव प्रकाशक-
 मित्येतदसत् प्रदीपेऽदर्शनात् तर्हि प्रदीपस्तैजसत्वाद्रूपस्यैव प्र-
 काशको दृष्टः, किं तर्हि रूपद्रव्यसामान्यादेरिति । न च नैव
 विषयश्चक्षुषोऽतस्तैजसत्वं न विरुध्यते इति रूपादिषु मध्ये
 नियमेन रूपप्रकाशकत्वं तु तैजसत्वेऽनुमानमिति वक्ष्यामः । ति-
 यमेन गन्धादिषु गन्धस्यैव प्रकाशकत्वं च पार्थिवत्वात् प्राणा-
 देरिति । न चैकप्रकृतिकत्वे विषयव्यवस्थोपलब्धेरिति नाना-
 प्रकृतिकत्वम् । तथाह्येकस्मात्कारणादुपजाताः प्रदीप-

भेदाः समानविषयाइत्युपलब्धं तद्वदिन्द्रियेषु समानविषयत्वं
 स्यात् । द्रष्टा तु प्राणादेर्गत्यादिषु व्यवस्येति नानाप्रकृतिक-
 त्वम् । तथा च नानाजात्युपादानानीन्द्रियाणि । द्रव्यत्वे सति-
 प्रतिनियतविषयत्वात् । यद्यद्द्रव्यत्वे सति प्रतिनियतविषयं
 तत्तन्नजात्युपादानं द्रष्टुम् । यथा व्यजनानिलप्रदीपकस्तुरिकादे-
 स्तथा चैतानि द्रव्यत्वे सति प्रतिनियतविषयाणि । तस्मान्न,
 जात्युपादानानीति । तथाहि—ज्ञानशब्देष्वेकजात्युपादा-
 नत्वं प्रतिनियतविषयत्वं चेति व्यभिचारः । तदर्थं द्रव्यत्वे
 सतीति विशेषणम् । न चास्य पक्षधर्मात्वादिकम् । अतोऽप्रमाणत्व-
 मिति प्रसङ्गात् । यथाभौतिकत्वेऽनुमानमिन्द्रियत्वादिति । अत्र
 भूतादभिनिर्वृत्तं भौतिकं तत्प्रतिषेधेन च कारणान्तरप्रभवत्वं
 विशेषनिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञाविषयत्वादिति साध्यविक्रलो द्रष्टा-
 न्तस्तथा च मनसि भौतिकत्वम् । नाप्यभौतिकत्वमिति ।
 अप भूतादुत्पत्तिप्रतिषेधेन नित्यत्वम् । तत्राप्यभ्युपगमठया-
 घातो मनस्यपि नित्यत्वानभ्युपगमात् । इन्द्रियत्वं चोक्तवि-
 शेषणस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वेन भूतादुत्पत्तिप्रतिषेधेनेत्यन्यथा-
 सिद्धम् । निर्मूलं चेन्द्रियाणामवधारप्रभवत्वम् । तत्सद्भावे प्रमा-
 णसंभवात् । तथाहि—प्रमाणमद्भावे सत्येषा प्रक्रिया तस्य
 चासत्त्वं वक्ष्यमाणमिति । येषां वा संसारमण्डलव्यापीनी-
 न्द्रियाणि तेषामशेषविषयग्रहणप्रसङ्गः । अथादृष्टवशाच्चिय-
 तदेशावृत्तिर्व्यज्यत इति चेत् । अत्र वृत्तीनां तादात्म्येन किं-
 चिदुक्तं स्यात् । व्यतिरिक्ते तु तदेवेन्द्रियमिति संज्ञानात्रनेव ।
 अप नियतविषयाद्यधोपान्वयानुपपत्त्या तदाकारतयेन्द्रियस्य
 परिनिश्चीयते । तत्र । अन्ययानुपलम्भात् । तथाहि—नियता-
 र्थसंतिष्ठैऽप्युपलम्भो षटत एव । न च व्यापित्वं परस्याभीष्ट-

तरमिति नेह प्रत्यन्यतइति विप्रतिपत्तीः प्रतीत्याह-। जीवां
 शात्कर्मनिर्मुक्तादिति । जीवप्रदेश एव कर्मक्षयोपशमत्वा-
 दिन्द्रियं नान्यत् । तथाहि-किं चक्षुराद्येव रूपादि जानाति
 किं वा प्रकाशयति? । प्रथमपक्षे एकस्मिन्नपि शरीरे पञ्चात्मानः
 प्राप्नुवन्ति । अहंकारभूतानामचेनत्वात्तत्प्रकृतेरिन्द्रियस्य कथं
 द्रष्टृत्वमिति । अथ प्रकाशयति, किं न तमसि विहालादेर्भूय-
 स्तेजः प्रकाशयत्वेवं किं न मनुष्यस्य । स्वल्पत्वात् तेजस इति
 चेत् । बहूनामेकत्र दृष्टिपाते किन्न प्रकाशयति ? । अपि च सः
 किं तेजोभावः, किं वा वस्त्वन्तरमिति । अभावस्य नायनरश्म्या-
 वारकत्वायोगात् । वस्त्वन्तरमपि रूपमेव रूपस्याधरणम् । अ-
 न्यथा वाय्वादेरप्यावारकत्वं स्यात् । ततस्तत्रैवा रूपवता चक्षुर-
 रश्मीनां संयोगे तमोदर्शनमासज्येत । कण्ठरूपं दृश्यत इति चेत् ।
 न, तथाविधदर्शनस्य भिन्नाक्षेपिभावात् । तन्नैन्द्रियं भौतिकं
 किंत्वात्मा चेन्द्रियम्-तदुक्तम्-छब्धयुपयोगो भावेन्द्रियाण्य-
 धितिष्ठत इति । एतदुक्तं भवति । अनुपहतचक्षुरादिदेशेष्वेवा-
 त्मनः कर्मक्षयोपशमस्तेनास्य गितगवाक्षतुल्यानि चक्षुरादीन्यु-
 पकरणानि । आत्मनो ज्ञानोत्पत्तौ कर्मणो वैचित्र्यान्वयात्तमो-
 व्यापितवान्मुक्तात्मनःसंयोगजं प्रत्यक्षं किं नोपपद्यते । यच्च-
 भौतिकत्वसिद्धौ शाखाचन्द्रमसोः स्फुटतस्यापि युगपत्प्रतिभा-
 सस्य भ्रान्तत्वमाशुकारित्वादुक्तं तदीश्वरज्ञानस्यापि युगपद-
 नेकार्यग्राहिणो भ्रान्तत्वमापादयति । न च तत्क्रमयत् । अशेषा-
 ग्रहप्रसङ्गात् । एकत्रैवानन्तपर्याये क्षीणत्वात् । यच्च विषयमवर्त्य
 विकामित्वं चक्षुषस्तत्माधनधर्ममनुकरोति, तदेवं फलप्राप्त्यं
 परोदितमुपेक्षितमिति । लैङ्गिकवदेन्द्रियत्वव्यपदेशः । तेन
 द्रव्येन्द्रियेण विना यत्प्रत्यक्षं तदतिन्द्रियम् । तत्र ग्रन्थकारम-

तमेदान् दर्शयन्नाह-। स्मृत्यूहादिकमित्यादि ।

ज्ञानमिन्द्रियजं ज्ञानं विनेन्द्रियमनिन्द्रियम् ।

स्मृत्यूहादिकमित्येके प्रातिभं च तथा परे ॥

स्वप्नविज्ञानमित्मन्ये स्वसंवेदनममेधतः ।

स्मृतिश्च वितर्कलक्षणा । आदिग्रहणादवायस्तदूपमनि-
न्द्रियम् । एकेऽनन्तवीर्यादियः । प्रतिज्ञया स्वोमे आताआगमि-
ष्यत्येवं रूपया निर्निंते प्रातिभं वा परेटीकाकृतः । स्वप्न-
विज्ञानं यत्स्पष्टमुत्पद्यते तद-न्येऽनन्तकीर्त्यादयः । स्वसंवेदन-
मेव नोऽस्माकमिति । एवं मन्यते वार्तिककारः अथादिनां भा-
विन एव ज्ञानस्य प्रामाण्यमुचितं न स्मृतेः । अयमन्तरेणापि
तस्याज्ञावात्प्रत्यक्षादेस्त्वव्यभिचारनिमित्ताभिधानात्कस्य-
चिद् व्यभिचारेऽपि न दोषः । नन्वेवं स्मृतेरव्यभिचारनिमि-
त्तमस्ति । अमूढस्मृतेस्तु पूर्वप्रत्यक्षफलत्वान्न पृथक्प्रमाणम् ।
कहस्तु संधयविशेष एव कुतस्तत्प्रमाणं स्यात् । अवायस्तु
प्रत्यक्षानुमानफलत्वेन न ताभ्यां प्रमाणान्तरमिति । काकता-
लीयसंवादयोरपि प्रातिभस्वप्नविज्ञानयोः प्रमाणत्वेन किञ्चित्
प्रमाणं स्यात् । तस्मात् स्वप्नस्य ज्ञानात्मनो वेदनमेव प्रमाण-
मिति । मानसं तु मनोज्ञावाविरस्तम् । अथ मनोज्ञावे योग्ये-
ऽपि विषये कथं युगपदज्ञानानुत्पत्तिः । उक्तमेतत् । उपयोग
अभिमुख्यमिति । तद्यत्रात्मनस्तत्र भवति तत्रानुत्पत्तिरिति ।
आभिमुख्ये तु युगपदापि । अथ आन्तासौ । नैतदस्ति । एवं
हि सौगतस्य चणिकत्वे सान्त एव ज्ञातप्रसङ्गदूषणं सुदूरं निरस्तं
स्यात् । तदुक्तम्—

पञ्चभिर्व्यवधानेऽपि भात्यव्यवहिते च या ।

सातध्वस्तिनोर्पस्य नैरन्तर्यं न वेत्ति किम् ॥

तरमिति नेह प्रत्यन्यतइति विप्रतिपत्तीः प्रतीत्याह-। जीवां
 शात्कर्मनिर्मुक्तादिति । जीवप्रदेश एव कर्मक्षयोपशमत्वा-
 दिन्द्रियं नान्यत् । तथाहि-किं चक्षुराद्येव रूपादि जानाति
 किं वा प्रकाशयति? । प्रथमपक्षे एकस्मिन्नपि शरीरे पञ्चात्मानः
 प्राप्नुवन्ति । अहंकारभूतानामचेनत्वात्तत्प्रकृतेरिन्द्रियस्य कथं
 द्रष्टृत्वमिति । अथ प्रकाशयति, किं न तमसि विडालादेर्भूय-
 स्तेजः प्रकाशयत्वेवं किं न मनुष्यस्य । स्वल्पत्वात् तेजस इति
 चेत् । बहूनामेकत्र दृष्टिपाते किन्न प्रकाशयति ? । अपि च सप्तः
 किं तेजोभावः, किं वा वस्त्वन्तरमिति । अभावस्य नायनरश्म्या-
 वारकत्वायोगात् । वस्त्वन्तरमपि रूपमेव रूपस्याधरणम् । अ-
 न्यथा वाय्वादेरप्यावारकत्वं स्यात् । ततस्तमसा रूपवता चक्षु-
 श्मीनां संयोगे तमोदर्शनमासज्येत । कृष्णरूपं दृश्यत इति चेत् ।
 न, तथाविधदर्शनस्य भिन्नाक्षेपिभावात् । तर्नेन्द्रियं भौतिकं
 किंत्वात्मा चेन्द्रियम्-तदुक्तम्-छद्ध्युपयोगो भावेन्द्रियाण्य-
 धितिष्ठत इति । एतदुक्तं भवति । अनुपहतचक्षुरादिदेशेष्वेवा-
 त्मनः कर्मक्षयोपशमस्तेनास्य गितगवाक्षतुल्यानि चक्षुरादीन्यु-
 पकरणानि । आत्मनो ज्ञानोत्पत्तौ कर्मणो वैचित्र्यान्यथात्मनो-
 व्यापित्वान्मुक्तात्मनःसंयोगजं प्रत्यक्षं किं नोपपद्यते । यच्च-
 भौतिकत्वसिद्धौ शाखाचन्द्रमसोः स्फुटतस्यापि युगपत्प्रतिभा-
 सस्य भ्रान्तत्वमाशुकारित्वादुक्तं तदीश्वरज्ञानस्यापि युगपद-
 नेकार्यग्राहिणो भ्रान्तत्वमापादयति । न च तत्क्रमवत् । अशेषा-
 ग्रहप्रसङ्गात् । एकत्रैवानन्तपर्याये क्षीणत्वात् । यच्च विषयमवश्यं
 विकसित्यं चक्षुषस्तत्साधनधर्ममनुकरोति, तदेवं फलगुप्रायं
 परोदितमुपेक्षितमिति । लैङ्गिकवदैन्द्रियत्वव्यपदेशः । तेन
 द्रव्येन्द्रियेण विना यत्प्रत्यक्षं तदनिन्द्रियम् । तत्र ग्रन्थकारम-

वस्तु न योगिप्रत्यक्षवदिन्द्रियज्ञप्रत्यक्षं निश्चापयति । अत
एव तद्व्यवहारप्रत्यक्षम् । योगजं तु साकल्येन निश्चापयति ।
तेन निश्चयप्रत्यक्षमिति । इदानीं विशेषेण विषयविप्रतिपत्तिं
निराकर्तुमाह-द्रव्यपर्यायेत्यादि ।

द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषास्तस्य गोचराः ।

अविस्पष्टास्त एव स्युरनध्यक्षस्य गोचराः ॥

तल्लक्षणस्य वक्ष्यमाणत्वात्तस्य प्रत्यक्षस्य विषय इति संक्षे-
पार्थमिहैव परोक्षस्य विषयविप्रतिपत्तिं निराकुर्वन्नाह-। अवि-
स्पष्टा इति । अनिदन्त्यावभासमाना द्रव्यपर्यायसामान्यविशे-
याः परोक्षस्य विषया इति । ननु वाच्यार्थानां कथं द्रव्यादिनां
विषयवत्प्रत्यक्षादिः । अत्रोच्यते । कथमर्थोक्तावः ? । तत्साधक-
प्रमाणोक्तावादिति चेत् । विशदतरदर्शनमेव तत्साधकं प्रमा-
णम् । स्पष्टदर्शनवदप्रामाणिकमिति चेत् । ननु किमिदमपा-
रमार्थिकत्वम् । अर्थशून्यत्वमिति चेत् । इतरेतराश्रयत्वम्-
तथाहि-। अर्थशून्यत्वेऽपरमार्थिकत्वमपरमार्थिकत्वेऽर्थशून्य-
त्वमिति । येन चार्थो न दृष्टः, स कथं त्रूयादर्थो नास्तीति ।
परप्रसिद्धीति चेन्न । परप्रसिद्धेरप्रमाणत्वात् । प्रमाणत्वे वा कथं
तन्निषेधइति । अपि चानुभूयमानस्यापि स्वप्नदृष्टान्तेन यद्य-
र्थस्याभावे ज्ञानस्याप्यभावः स्यात् । स्वप्नानुभूतस्य चार्थस्या-
सत्यत्वं किमप्रतिभासमानत्वात्, किं चार्थक्रियावैकल्यादिति ? ।
न तावदाद्यः पक्षः । तदानीं तस्यानुभूयमानत्वादुपलब्धिः
सत्येति धाम्युपगमः । अथार्थक्रियावैकल्यात् तर्ह्यर्थक्रियाकारी
जाग्रदृश्यामर्थः सत्यः स्यात् । विसंवादादिति चेत् ।
कोऽयं विसंवादः ? । ज्ञानान्तरेणायह्यमिति चेत् ।
तर्हि जाग्रदृशायां तदस्तीति सत्यता स्यात् । वाचि-

तत्त्वमिदं वेत् । किञ्चिद् वाचिस्त्वम् । वेदाभेदे प्रत्य-
योत्पत्तिमिति वेत् । तापत्पत्त्यभेदे ननु भासते । तत्र
तासु । न हि मत्स्यस्तम्भपत्त्यभेदे कदाचिद्वाचकोऽप्यतिरिक्तः ।
अथ स्वप्नपत्त्यभेदेऽप्यपेक्षितताकारित्वेन मत्स्यस्याभावेऽप्य-
मस्ति । न च मत्स्योपायमार्गवैवाहिना वेत् । न तत्त्वमस्ति निश्च-
यमिति । वेत् इति । यत्रोक्तिरभातिनिवन्धना । यथा यत्ते-
निकाशु तत्त्वमस्ति । यथा न स्वप्नपत्त्यभेदे मत्स्योक्तिरनुभूत-
पूर्वकस्मरणभावकमेव न तु तत्र किञ्चिदपेक्षिततादे । अन्यथा
तापदमनुभूतस्य किं न कश्चिदपेक्ष्य तत्रोपलभ्यते भवति ।
अति वार्धेयवैयः किं प्रमाणेन किमते, किं वाऽप्यभावेन ? ।
प्रमाणेन कथं तन्निवेयः ? । प्रमाणमपि तन्निवेयकं वाचिना-
मकत्वेन, किं वा त्रिपरीतायोपस्थापकत्वेन, किं वा पादक-
त्वेनेति ? । प्रथमपक्षे भिद्वोऽर्थेः । न ह्यभिद्वयं विनाशः सत्-
वति । द्वितीयेऽपि पक्षे जयोऽर्थेऽस्य बाधक इति कथं तार्थ-
मिद्विः । अत्रावृत्तं तु भेदेहकारि भवतु कथं तन्निवेयकं दृश्यस्य-
कथं नेति चेत् । ननु पुरंदरस्यैकज्ञानमंगमिण्युपलभ्यमाने
आरोपाद्दृश्यत्वम् । नचायमत्यन्ताद्दृश्यं प्रकाशः संभवति ।
ज्ञानात्मन्युलभ्यमानेऽद्दृश्यापि तादात्म्येन निवेध इति
चेद्भवतु ज्ञानात्मनो न त्रिवस्य । अथ त्रिवस्यानुपलम्भावि-
षेधः । तत्किमयं नीलाद्याकारोऽनुभूयते न वेति ? । अथास्त्य-
यमाकारः किं तु ज्ञानात्मनैव । अदृश्यं प्रकाशयोगात् ।
तदेवाह— । न जडस्येत्यादि ॥

न जडस्यावभासोऽस्ति भेदाभेदविकल्पनात् ।

न भिन्नविषयं ज्ञानं शून्यं वा यदि वाततः ॥

प्रकाशस्य भेदे जडस्य किमायातम् । अभेदे जडमेव न

तत्त्वमिति चेत् । किमिदं बाधितत्वम् ? । नेदमिति प्रत्य-
योत्पत्तिरिति चेत् । जाग्रत्प्रत्ययेषु तदभावात् सत्य-
तास्तु । न हि सत्यस्तं प्रत्ययेषु कदाचिद्बाधकोत्पत्तिरस्ति ।
अथ स्वप्नप्रत्ययेष्वप्यर्थक्रियाकारित्वं संवादाबाधितत्व-
मस्ति । न च सत्यतोपगतार्थवादिना तेन । न तत्सत्यत्वे निव-
न्यनमिति । नैतदस्ति । सर्वापि भ्रान्तिनिवन्धना । यथा मरी-
चिकासु जलभ्रान्तिः । तथा च स्वप्नप्रत्यये सत्यर्थक्रियानुस-
पूर्वकं स्मरणमात्रकमेव न तु तत्र किञ्चिदर्थक्रियादि । अन्यथा
जाग्रदननुभूतस्य किं न कस्यचिदर्थस्य तत्रोपलम्भो भवति ।
अपि चार्थनिषेधः किं प्रमाणेन क्रियते, किं बाग्रप्रमाणेन ? ।
प्रमाणेन कथं तन्निषेधः ? । प्रमाणमपि तन्निषेधकं बाधना-
शकत्वेन, किं वा विपरीतार्थोपस्थापकत्वेन, किं वा ग्राहक-
त्वेनेति ? । प्रथमपक्षे निदोऽर्थः । न ह्यनिदुस्य विनाशः संभ-
वति । द्वितीयेऽपि पक्षे अयोऽर्थस्य बाधक इति कथं नार्थ-
विद्धिः । अग्राहकं तु संदेहकारि भवतु कथं तन्निषेधकं दृश्यस्य ।
कथं नेति चेत् । ननु पुर्यदृष्टस्यैकज्ञानसंनर्गित्युपलभ्यमाने
आरोपाद्दृश्यत्वम् । न चायमत्यन्तादृष्टस्य प्रकारः संभवति ।
ज्ञानात्मन्युल्लभ्यमानेऽदृष्टस्यापि तादात्म्येन निषेध इति
चेद्वस्तु ज्ञानात्मनो न भिन्नस्य । अथ भिन्नस्यानुपलम्भादि-
निषेधः । तत्किमयं नीलाद्याकारोऽनुभूयते न चेति ? । अयास्त्य-
यमाकारः किं तु ज्ञानात्मनैव । जडस्य प्रकाशयोगात् ।
तदेवाह— । न जडस्येत्यादि ॥

न जडस्यावभासोऽस्ति भेदाभेदविकल्पनात् ।
न भिन्नविषयं ज्ञानं शून्यं वा यदि वाततः ॥

प्रकाशस्य भेदे जडस्य विभायातम् । अभेदे जडमेव न

स्यात् तेन न भिन्नविषयं ज्ञानं किं त्वात्मविषयमेव । न ह्यस्ति-
 न्नप्रकाशकाः सतां दधानाः स्तम्भादयो जहा भवितुं युक्ताः ।
 अथ कोऽयं प्रकाशः ? किं ज्ञानमथ ज्ञानविषयता ? प्रथम-
 पक्षे स्यादिदम् । द्वितीये तु कथमर्थस्य ज्ञानता ? न हि प्रदीपेन
 प्रकाश्यमानाः स्तम्भादयः प्रदीपा भवन्ति । अथ तेष्वपि प्रका-
 शस्वभावास्तदानीमेवात्पद्यन्ते । अन्यथाऽन्यकारेऽपि प्रकाश्ये-
 रन् । अस्ति तावदन्यकारेऽपि स्तम्भादिः । प्रकाशपर्यायता तु
 प्रदापादुत्पद्यते तथार्थस्य प्रकाशपर्यायता ज्ञानाद्भवतु कथम-
 र्थाभावः । अथ पूर्वमर्थोस्तित्वे किं प्रमाणम् ? निवेद्ये किं
 प्रमाणम् । तर्ह्यस्तु संशयः । नैतदस्ति । यतः किमेकमेव ज्ञानं
 क्षणस्यापि तेन पूर्वापरयोः कालयोरर्थसत्तां न प्रतिपद्यते किं
 न व्यनेकानि परस्परकर्मेतां न प्रतिपद्यन्ते । सर्वेषां वर्तमा-
 ननिवृत्त्यात् । तेन विदन्ति प्रथमपेक्षणादूर्ध्वं न किञ्चिदनुभूयते ।
 तथासत् । मरणपर्यायत्तमनुभवस्य बाधितस्योत्पत्तेः । द्विती-
 येऽपि ज्ञानानां परस्पराननुगमेऽप्यात्मना देशकालाकारविष-
 यस्यसार्धस्यानुभूयमानत्वात् । एतेन सहोपलम्भनियमो निर-
 स्तः । सादरे इव सहशब्दस्यैकत्ववाचित्वाद्विज्ञानार्थयोश्च भेद-
 स्य प्रतिपादितत्वादिति । अथ सर्वं प्रत्यया निरालम्बनाः ।
 प्रत्ययत्वात् । स्वप्नप्रत्ययवत् । इत्यर्थाभावस्तर्हि आत्म-
 वेदनमपि प्रत्ययः सोऽपि निरालम्बनः स्यात् । इष्यत एवेति
 चेत् । तदेवाह— मूल्यं वा यदि वा ततः । प्रतिज्ञासमानत्वा-
 दिति । तदसत् । यतः ज्ञानशून्यवादिनोऽनुमानं किं गृहीत-
 व्याप्तिमुदेति, किं वागृहीतव्याप्तिकम् ? । अगृहीतव्याप्तिकं
 कथमनुमानम् ? । व्याप्तिग्रहणं च न भेदेनैव । इतरेतराश्रय-
 त्वमवज्ञात् । ज्ञानान्तरेण चेत् । कथमद्वैतं शून्यं वा । तत्र

कञ्चित्साधनमर्थनिरासे ज्ञानशून्यवादिनः । तदेवाह— ज्ञानशून्यवत इत्यादि ।

ज्ञानशून्यवतो नास्ति निरासेऽर्थस्य साधनम् ।
संवित्सिद्धप्रतिक्षेपे कथं स्याद्भव्यवस्थितिः ॥

अनुभवसिद्धस्य चार्थक्रियाकारिणः सकलजन्तुमाधारणस्यार्थस्य निषेधज्ञानशून्ययोरपि कथं स्याद् व्यवस्थितिरिति । तदेवाह । संवित्सिद्धस्येत्यादि ॥ अथायमर्थः, किमवयविरूपः किंवा परमाणुस्वरूप इति ? । तत्रावयविनेऽत्र तद्विरोधो निरस्तत्वात् परमाणूनानप्रतिभासनान्न बाह्योऽयमाकारः किन्तु ज्ञानाकारवत्तथा प्रतिभातीति । ननु ज्ञानाकारेऽप्येव प्रसङ्गो दुर्निवारः । तथाहि-तद्देशत्वाग्नीलानीलत्वादिके विरोधः विरोधैतेऽपि समानः । न च ज्ञानं परमाणुमात्रं चकास्ति । अथ यथा बाह्यस्यैकावयवावरणेऽपि अवयवान्तरप्रतिभासोऽतएव विरोधः नैवं ज्ञानाकारस्य । नाभूदयं, नीलानीलादिकः केन निवार्यते । यथा चायमर्थस्तथा सविकल्पकसिद्धौ प्रतिपादय्यतीति । अत्र बहु वक्तव्यं तच्च नोच्यते ग्रन्थविस्तारमयादिति । तदेवं बाह्यमर्थं व्यवस्थाप्येदानीं द्रव्यादीनां लक्षणमाह—पर्यवस्यन्तीत्यादि ।

स्यन्ति पर्याया द्रव्यं द्रवति सर्वदा ।

परिणामे यस्तत्सामान्यं द्विधा स्थितम् ।

वस्यन्ति क्षणिकत्वाद्द्रव्यावर्तन्त इति पर्यायाः । पर्यायस्य चैतत्सहभाविनां गुणानां रूपादीनामिति । द्रव्यमिदं तांस्तान्यर्थायान् परिणामनित्यत्वादिति । द्रव्यमिदं कल्पितं सामान्यं पूर्वमेव निरस्तमिदानीं स्था-

नेमतं सामान्यं व्यवस्थापयन्नाह । सदृशः परिणामइत्यादि ।
इह भावानां सदृशपरिणतिः सामान्यं समानारावमामा-
यमिनि न्यायात् । अन्यथा स्वकृतसामान्यमन्तरेणान्यसामा-
न्ययोगेऽपि समानरूपताकारास्यैव नोपपद्यते । यदि वा समा-
नातामपि सामान्ययोगात् समानरूपता भवति, किं
न महिषाश्वयोः । पराभ्युपगतस्य सामान्यस्य तत्रापि
भावात् । विजातीयत्वान्नेति चेत् । इतरेतरात्रयत्वम् । तथा-
हि-विजातीयत्वे सामान्यायोगः, सामान्यायोगे च विजा ती-
यत्वमिति । अपि च सामान्येतामुनानानां यदि समानकृतता
अन्यते न स्वकारणादेव सा तेषामन्यतः ।

तत्पश्चादपि कुर्वत्यागिशब्दो लघुः परन् ॥

तस्माद्वस्तुस्वकृतमेव समानपरिणामं सामान्यं जान्यत् ।
नाप्यवस्तु । तस्य निषेत्समानत्वादिति । तच्चोच्यतान्तर्यं
नियंयूपं तद्देशाह-द्विविधेति । एवं सामान्यगतमभिधाये-
दानीं विशेषस्वरूपमाह-। विपरीत इति ।

विपरीतो विशेषस्तु तान् युगपदुच्यतेत्यनि ।

तेन तत्कल्पनाज्ञानं ननु शब्दार्थयोजनान् ॥

माधाराणाद्विपरिः एकलभजातीयविजातीययोः सा-
दृशीमाधारणवस्तुसमायो विशेष इति । इदानीं विषयगु-
णैरेव सावकल्पकांतिद्विमाह । तान् युगपादिति । युगपदेकवान-
द्वत्यादीन् उच्यतेत्यनि निषेयीकत इति तेन तत्कल्पना इत्यन्ता-
ज्ञानं सावकल्पकमित्यर्थः । अन्यमिदं समकल्पकमित्यन्ता-
ज्ञानं तान्तर्यकल्पना । तद्वति इत्यन्ता सावकल्पका इति ।
तन्नामपि निषेधात्तद्विपरिः । तद्वति इत्यन्ता सावकल्पका इति ।
तद्वति इत्यन्ता सावकल्पका इति । तद्वति इत्यन्ता सावकल्पका इति ।

कञ्चित्साधनमर्थनिरासे ज्ञानशून्यवादिनः । तदेवाह—। ज्ञानशून्यवत इत्यादि ।

ज्ञानशून्यवतो नास्ति निरासेऽर्थस्य साधनम् ।

संवित्सिद्धप्रतिक्षेपे कथं स्याद्भवव्यवस्थितिः ॥

अनुभवसिद्धस्य चार्थक्रियाकारिणः सकलमनुसाधनस्यार्थस्य निषेधज्ञानशून्ययोरपि कथं स्याद् व्यवस्थितिरिति तदेवाह । संवित्सिद्धस्येत्यादि ॥ अथायमर्थः, किमवयविरूपं किंवा परमाणुस्वरूप इति ? । तत्रावयविना सवद्विरेकनिवृत्तत्वात् परमाणूनामप्रतिभासनान्न बाह्योऽयमाकारः किञ्च ज्ञानाकारवत्तथा प्रतिभातीति । ननु ज्ञानाकारेऽप्येष प्रसङ्गदुर्निवारः । तथाहि-तद्देशत्वाग्नीलानीलत्वादिके विरोधः चिद्वैतेऽपि समानः । न च ज्ञानं परमाणुमात्रं चकास्ति । अथवा बाह्यस्यैकावयवावरणेऽपि अवयवान्तरप्रतिभासोऽन्तरे विरोधः नैवं ज्ञानाकारस्य । नाभूदयं, नीलानीलादिकः केन निवार्यते । यथा चायमर्थस्तथा सविकल्पकसिद्धौ प्रतिपादयिष्यतीति । अत्र बहु वक्तव्यं तच्च नोच्यते ग्रन्थविस्तारभयादिति । तदेवं बाह्यमर्थं व्यवस्थाप्येदानीं द्रव्यादीनां लक्षणमाह—पर्यवस्यन्तीत्यादि ।

पर्यवस्यन्ति पर्याया द्रव्यं द्रवति सर्वदा ।

सदृशः परिणामे यस्तत्सामान्यं द्विधा स्थितम् ॥

पर्यवस्यन्ति क्षणिकत्वाद्द्रव्यावर्तन्त इति पर्यायाः । पर्याया इत्युपलक्षणं चैतत्सहभावितां गुणानां रूपादीनामिति । द्रवन्ति गच्छन्ति तांस्तान्यपर्यायान् परिणामनित्येत्यादिति । द्रव्यमिति । परपरिकल्पितं सामान्यं पूर्वमेव निरस्तमिदानीं स्वा-

क्षिप्तं सामान्यं उपस्थापयन्नाह । सद्बुधः परिणामइत्यादि ।
इह भावानां सद्बुधपरिणतिः सामान्यं समानारावनामा-
न्यमिति न्यायात् । अन्यथा स्वतन्त्रसामान्यमन्तरेणान्यसामा-
न्ययोगेऽपि समानरूपताकारास्यैव नोपपद्यते । यदि वा समा-
नानामपि सामान्ययोगात् समानरूपता भवति, किं
न नहिपाश्वयोः । पराभ्युपगमस्य सामान्यस्य तत्रापि-
भावत् । विज्ञातीयत्वञ्चेति चेत् । इतरेतरात्रयत्वम् । तया-
हि-विज्ञातीयत्वे सामान्यायोगः, सामान्यायोगे च विज्ञा ती-
यत्वमिति । अपि च सामान्येतासमानानां यदि समानरूपता
जन्यते न स्वकारणादेशं सा तेषामनन्तजन्यतः ।

तत्पश्चादपि कुर्वन्त्याशिश्वी लघुत्रः परन् ॥

तस्माद्वस्तुस्वरूपमेव समावपरिणामं सामान्यं तान्यत् ।
नाप्यवस्तु । तस्य निषेत्समानत्वादिति । तच्चोर्ध्वत्वरूपं
तिर्यग्रूपं तद्देशाह-द्विविधेति । एवं सामान्यज्ञतपननिषाये-
दानीं विशेषस्वरूपमाह-। विपरीत इति ।

विपरीतो विशेषस्तु तान् युगपदुच्यवत्यति ।

तेन तत्कल्पनाज्ञानं न तु शब्दार्थयोजनात् ॥

साधारणाद्विरतिः सकलप्रजातीयविज्ञातीयेभ्यो व्या-
वृत्तोऽसाधारणवस्तुस्वभावो विशेष इति । इदानीं विशेषद्वार-
रेणैव सविस्तरकन्तिदिनाह । तान् युगपदिति । युगपदेककालं
द्वयादीन् उपवस्यति निश्चीयते यतः तेन तत्प्रत्यक्षं कल्पना
ज्ञानं सविस्तरकन्तिदर्थः । तन्व्यमित्यसंवर्गाशेषप्रतिष्ठा-
माप्रतिष्ठतिः कल्पना । तयाहि-कल्पना योजना सा च न व-
स्तुनो रूपं निरन्तराद्वस्तुनः किं तु स्वस्मिन्निर्दिता । अत एव
जात्यादियोजनापि शब्दयोजनानिराकारादेव निरादिश्यते ।

स्थापयति किमत्रान्येन प्रमाणेनेति । तदेवाह । निरंशेत्यादि ।

निरंशपरिभाणूनामाभासिस्थौल्यवेदने ।

प्रत्यक्षं कल्पनायुक्तं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति ॥

ननु किमिदं स्थौल्यम् ? किं परमाण्वात्मकं किंवा परमाणु-
जन्यमिति ? । न तावत्परमाण्वात्मकम् । तद्वि पूर्वापरादिभेदमुप-
लभ्यते । न चैकस्य परमाणोरसावस्ति । बहूनां भविष्यतीति श्रेत् ।
नैतदस्ति । न हि निरंशमणोः कश्चित् परमाणुः पूर्वः कश्चि-
त्पश्चिमः उत्तरो दक्षिणो वा संज्ञयति । तथाहि—यस्यावधिरू-
पस्यांशस्य प्रत्यासन्नः एकः परमाणुः पूर्वं दृष्टस्तस्यैवावधिरू-
पस्यापरोऽपि प्रत्यासन्नः । ततस्तद्वधिरूपया प्रत्यासत्त्या यद्येकः
पूर्वः नपरोऽपि पूर्वः स्यात् । एवं शेषेष्वपि वाच्यम् । तन्न परमा-
ण्वात्मकं स्थौल्यमिति । नापि परमाणुजन्यम् । यतः परमाणु-
भिः किं संयुक्तैकतासंयुक्तैरिति ? तत्र यदि संयुक्तैस्तदा पिंडः
स्यादणुमात्रकः । तथाहि—परमाण्वन्तरेण संयोगः किमेकदेशन
किं वा सर्वात्मनेनेति ? । तत्र न तावत् प्रथमपक्षः । अनिर्देशत्वा-
त्परमाणूनाम् । द्वितीयपक्षे तु सर्वपरमाणूनामेकस्मिन् परमाणौ
प्रवेशः स्यादिति । अणुसंयुक्तायोग्यदेशव्यवस्थिताः स्थौल्यं
जनयन्ति, प्रतिज्ञातं जनयन्ति । तत्र साधकस्याप्रतिपादनाद्वरं
प्रतिज्ञासधर्नः । अस्ति हि कश्चिदुर्ना नीलत्वादिलक्षणः
कश्चित्प्रतिभासधर्नः यो बहुषु प्रतिज्ञासमानेषु प्रतिभाति ।
यथा केशकलापइति । तस्माच्च स्थौल्यं वस्तु यत्सावयवं प्रति-
प्रतीयेतेति । एतदेवाह । नानसंयुक्तैरित्यादि ।

नासंयुक्तैर्न संयुक्तैर्निरंशो क्रियते महत् ।

अयोगे प्रतिभासोऽपि संयोगेऽप्यणुमात्रकम् ॥

ततो न तावद्द्रव्यादिकं किञ्चिदस्ति । भवतु वा तथापि घटपट-
 वदयभासमानं न स्वग्राहिणि कल्पनात्वमारोपयति । पारत-
 न्त्येण प्रतिभासमानं कथं नेति चेत् । किमिदं पारतन्त्र्यम् ? ।
 विशेषणविशेष्यभाव इति चेत् । नैतदस्ति । न हि वात्स्या-
 नीलादिवद्विशेषणादि किञ्चिदस्ति । विशेष्यस्यापि विशेषण-
 त्वेन दर्शनात् । किं विशेषणविशेष्ययोः किमैकज्ञानाव-
 भासित्वमुतानेकज्ञानावभासित्वमिति ? । तत्रैकज्ञानावभासित्वे-
 न ज्ञायते किञ्चिशेषद्विषणं किञ्चिद्विशेष्यमिति । न ह्यनयोरूप-
 रिनामास्ति । प्रधानोपसर्जनत्वमिति चेत् । किमिदं प्रधान्यादि ? ।
 उपकार्योपकारकत्वमिति चेत् । न, जन्यजनकभावादन्य उप-
 कार्यादिभावः । न च कार्यकारणभावः समानकालयोरिति ।
 आधाराधेयभाव इति चेत् । न, तस्य पूर्वमेव नियेधात् । न
 ह्युपर्यभावेन स्थितपदार्थद्वयव्यतिरिक्तः कश्चिदाधाराधेय-
 भावः । न च तथा प्रतिभासे किञ्चित्पारतन्त्र्यमिति । भिन्न-
 ज्ञानावभासित्वे का नाम कल्पना ? । अथ भिन्नदर्शनेन विशे-
 षणविशेष्येऽनुभूय पश्चात्स्मरणं तयोस्तद्भावे प्रत्येति तदेनदि-
 प्यत एव । शब्दोद्बोधिज्ञान वस्तु योजयति भवतु तथा वस्तुरुप-
 मिति । अथ शब्दयोजितं वस्तु भविष्यतीति । तन्न । न ह्यर्थे शब्दाः
 सन्ति तदात्मानो वेत्याशङ्काह— । न तु शब्दार्थयोजनादिति ।
 शब्दश्चार्थश्च तयोर्योजना न संभवति । तत्र ह्यनवस्थां प्रति-
 पादयन्तीति । तथाहि—नास्मृतेन वाचकशब्देनार्थो योजयते
 शब्दस्यापि स्मरणं तद्वाचकशब्दस्मृतेः, तस्यापि स्ववाचकश-
 ब्दस्मृतेरित्यनवस्था । न च कल्पनाज्ञानकारणेऽपि वाच्यम् ।
 आकारवादे प्रतीयेधात् । तस्माद्द्रव्यं च सूक्ष्मं साधयन्ननुभू-
 यमानं केवलानामणूनामननुभवात् प्रत्यक्षं कल्पनायुक्तमय

स्थापयति किमत्रान्येन प्रमाणेनेति । तदेवाह । निरंशेत्यादि ।

निरंशपरिभाणूनामाभासिस्थौल्यवेदने ।

प्रत्यक्षं कल्पनायुक्तं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति ॥

ननु किमिदं स्थौल्यम् ? किं परमाण्वात्मकं किंवा परमाणु-
जन्यमिति ? न तावत्परमाण्वात्मकम् । तद्वि पूर्वापरादिभेदमुप-
लभ्यते । न चैकस्य परमाणोरसावस्ति । बहूनां भविष्यतीति चेत् ।
नैतदस्ति । न हि निरंशमणोः कश्चित् परमाणुः पूर्वः कश्चि-
त्पश्चिमः उत्तरो दक्षिणो वा संभवति । तथाहि—यस्यावधिरू-
पस्यांशस्य प्रत्यासन्नः एकः परमाणुः पूर्वो दृष्टस्तस्यैवावधिरू-
पस्यापरोऽपि प्रत्यासन्नः । ततस्तदवधिरूपया प्रत्यासत्त्या यद्येकः
पूर्वः अपरोऽपि पूर्वः स्यात् । एवं शेषेष्वपि वाच्यम् । तत्र परमा-
ण्वात्मकं स्थौल्यमिति । नापि परमाणुजन्यम् । यतः परमाणु-
भिः किं संयुक्तैरुतासंयुक्तैरिति ? तत्र यदि संयुक्तैस्तदा पिंडः
स्यादणुमात्रकः । तथाहि—परमायवन्तरेण संयोगः किमेकदेशन
किं वा सर्वात्मनेति ? तत्र न तावत् प्रथमपक्षः । अनिर्देशत्वा-
त्परमाणूनाम् । द्वितीयपक्षे तु सर्वपरमाणूनामेकस्मिन् परमाणौ
प्रवेशः स्यादिति । अथासंयुक्तायोग्यदेशव्यवस्थिताः स्थौल्यं
जनयन्ति, प्रतिभासं जनयन्ति । तत्र साधकस्याप्रतिपादनाद्वरं
प्रतिभासधर्मः । अस्ति हि कश्चिदुर्मा नीलत्वादिलक्षणः
कश्चित्प्रतिभासधर्मः यो बहुषु प्रतिभासमानेषु प्रतिभाति ।
यथा केशकलापइति । तस्माच्च स्थौल्यं वस्तु यत्सावयवं प्रति-
प्रतीयतेति । एतदेवाह । नासंयुक्तैरित्यादि ।

नासंयुक्तैर्न संयुक्तैर्निरंशो क्रियते महत् ।

अयोगे प्रतिभासोऽपि संयोगेऽप्यणुमात्रकम् ॥

कोऽयं प्रतिभासधर्मः? । किं वस्तु किं वाऽवस्तु? ।
 यदि, वस्तु तदाऽवयविदूषणम् । अथावस्तुतदा कथं
 न भ्रान्तिः? । प्रत्यक्षं प्रचयावभासि । नैतदस्ति ।
 यतो न किञ्चित्स्थूल्यं परमाणुभ्यो ज्ञेयम् किन्तु वित-
 तदेशाः परमाणवस्तया प्रतिभासन्त इति । कथं नान्त-
 रावभास इति चेत् । किमिदमन्तरम्? । किमाकाशं किं वा
 विजालीयाण्यः, किं वा रूपभेदो, देशभेदो, वेति? तत्राकाशवि-
 जालीयपरमाणुप्रतिभासाभासो न दोषाय । नहि रसपरमाणव-
 प्रतिभासस्याक्षुपोऽतीन्द्रियाकाशप्रतिभासो वा दोषमाय इति
 भिन्नरूपता तु प्रतिभासतएव । अन्यथा परमाणु मात्रप्रति-
 भासः स्यात् । देशोऽपि न स्वरूपादन्यः सोऽपि स्वरूपेणैव
 व्याख्यातः । अन्यथा भिन्नस्वरूपपरमाण्वप्रतिभासे न किञ्चि-
 त्प्रतिभासते । अन्यभूतं गगत् स्यादित्येतदेवाह । भिन्नदेश-
 स्वरूपाकाशित्यादि ।

भिन्नदेशस्वरूपाणामणूनां संग्रहे सति ।

तत्स्थूल्यं यदि कल्पेत नाभासे न किञ्चन ॥

उह किं स्थूल्यमात्रं प्रतिभाति किं वा स्थूल्यविशेष
 इति? । तत्र यदि स्थूल्यमात्रं तदा नीलार्यं पीतमपि प्रवर्तते ।
 यदा न कुत्रचिदपि । गोपानवधारणात् । अथ विशेषः स नीलपर-
 नापुप्रतिभासे सति नीलस्येदं न पीतस्येति प्रतिभासते । तथा
 चानिप्रस्वरूपा प्रतिभासताभ्युपगमे तेषां स्थूल्यमपि न
 प्रतिभासते । नवेवम् । अतः परमाण्वप्यवितदेशास्तयावभा-
 सास्तत् किञ्चिदपि प्रत्यक्षं कल्पनात्यमादधीतेत्यागद्वार-
 नेनदस्ताति ।

नैतदस्ति यतो नास्ति स्थूल्यमकान्ततस्ततः ।

भिन्नमस्ति समानं तु रूपमंशेन केनचित् ॥

यत्प्रत्ययादि परमाणवः प्रतिज्ञान्तीति एतन्नमस्ति । न हि शपथशतैरपि निरंशाः परमाणवः प्रत्यक्षे सति भान्तीति कश्चित् प्रत्येति । तदभावादानुमानमपि यत्-शूलं तत्सूक्ष्मपूर्व-कमिति न तत्संसाधयति । नापि स्यौल्यं परमाणुभ्यो भिन्नम् । न हि परमाणवो भिन्नाः । स्यौल्यं भिन्नं किंचिदाभाति । एत-देवाहयत इत्यादि । किं तर्हि अस्तीत्याह-अस्तीत्यादि । समानमित्येकपरिणामपरिणतं रूपमिति । द्रव्यमिति । न तु त-स्यामवस्थायां केचिदुच्यते सन्ति । नन्वेवं द्रव्यमेव स्यादित्याशं-ङ्गाह-। केन चिदिति । एतदुक्तं भवति तत्कथं न प्रत्यक्षं सविकल्पमिति । पुनरपि विशेषमभिधातुं परमाशङ्कते । अथा-स्तिवत्यादि ।

अथास्तु युगपद्भासो द्रव्यपर्याययोः स्फुटः ।

तथापि कल्पना नैषा शब्दोल्लेखविवर्जिता ॥

उक्तमेतत् । घटपटवदेकज्ञानोपज्ञासित्वेऽपि शब्दोल्लेखर-हिता नेयं कल्पनेति । उक्तमेतन्न पुनर्युक्तमित्याह-चकास्ति इत्यादि ।

चकास्ति योजितं यत्र सोपाधिकमनेकधा ।

वस्तुतत्कल्पनाज्ञानं निरंशाप्रतिभासने ॥

यत्र ज्ञाने योजितं वस्तु प्रतिज्ञाति । कथं योजितमित्या-ह-। सोपाधिकमिति । सहस्रपाधिना वर्तते सोपाधिकम् । ननु विशेषणविशेष्यभावस्य निराकरणात्कथमेतदिति । अनेक-चेति । वस्तुरसत्त्वादिना । न ह्यनुभवमिदं । इति चेन्न । नित्य-क्रियते तज्ज्ञानं सविकल्पकम् । इति चेन्न । इति चेन्न ।

प्रतिभासन इति । निरंगस्य परमाणोरप्रतिभासने मतीत्यर्थः ।
तस्मात्प्रयमाद्यसंनिपात एव दीर्घह्रस्ववर्तुलादिवस्तुप्रत्यक्षे प्रति-
भातीति तेन तत्प्रविकल्पकमिति स्थितम् । एवं तिर्यकमासो-
न्यमवस्थाप्येदानीमूर्ध्वतासामान्यमवस्थापयितुमाह-। भेदज्ञा-
नादित्यादि ।

भेदज्ञानात्प्रतीयन्ते यथा भेदाः परिस्फुटम् ।
तथैवाभेदविज्ञानादभेदस्य व्यवस्थितिः ॥

तथाहि-यद्यथा प्रतिभाति तत्तथा मद्रूपवद्भूतिमवत-
रति । यथा कुक्कुलं नीलरूपतया विराजते तेनैव रूपेणास्ति ।
क्षणपरिगतेनैव च रूपेण सकलाः पदार्थनात्राः प्रतिभाति ।
ने पूर्वापरकालपरिगतेनात्मनेति स्वभावाद्हेतुः प्रत्यक्षविद्वे-
ष्यवहारप्रवर्तनफल इति । तथा यत्सत्तत्सर्वक्षणिकमित्यादयः
भेदज्ञानाद्यथा भेदपर्यायाः क्षणिकाः प्रतीयन्ते तथारभेदज्ञा-
नादनुगताकारादभेदस्य द्रव्यस्य व्यवस्थितिरिति । अथेदमनु-
गतं ज्ञानं निर्विषयत्वादप्रमाणम् । तथाहि-

किं दृष्टे प्रत्यभिज्ञानमुतस्विन्नमध्यवर्तिनि ।

किंवा दृष्टिपथं प्राप्ते प्रमाणं वस्तुनीयते ॥

तत्र पूर्वोत्तराभ्यक्षे क्षये पूर्वोत्तरग्रहे क्षमे ।

मध्यनेन्द्रियवृत्तिः स्यात्कथं तत्र प्रवर्तते ॥

न चावस्थान्नयव्यापि किञ्चिदेकं प्रतीयते ।

प्रत्यक्षेण तथाभावे जन्ममृत्युगतिर्भवेत् ॥

किञ्च किं दृष्टतां वेत्ति किं वा कालादियोगिताम् ।

दृष्टत्वं दृश्यमानत्वं किमेतेन प्रपद्यते ॥

किं वा भेदेन पूर्वस्मिन्स इत्ययमिति ।

यास्यात्सेयमेति मतिर्भवेत् ॥

द्वितीयेऽपि यदा साध्यं द्वयं ज्ञाति विरोधवत् ।
 सामानाधिकरण्यं हि विरुद्धज्ञानयोः कुतः ॥
 अथ प्रत्यक्षेदेऽपि प्रतिभास्यं न भिद्यते ।
 स्वतन्त्रं प्रतिभास्यं स्यात् ज्ञानमात्रं नदा भवेत् ॥
 अथाक्रद्यज्ञया भाति यदा वस्तु पुरःस्थितम् ।
 तदैकत्वग्रहोऽध्यक्षे कथं नास्ति विपश्चित्तम् ॥
 अत्र यद्रूपता केयं किं पूर्वस्य प्रकाशनम् ।
 किंवा तत्तुल्यरूपस्य यदि वा सान्तराग्रहः ॥
 तत्र पूर्वग्रहे न स्याद्वर्तमानग्रहः सदा ।
 पूर्वपूर्वग्रहे वा स्यात् जन्मादिप्रतिभासनम् ॥
 यदि तत्तुल्यता ज्ञाति सिद्धमेव प्रसाध्यति ।
 अन्तराग्रहणं त्वाद्युकारित्वादुल्मुकेन किम् ॥
 पूर्वकालादियोगित्वे यद्यध्यक्षं न युक्तिमत् ।
 पूर्वकालाद्यभावे हि तद्विशिष्टग्रहः कथम् ॥
 भावे तु पूर्वकालादेवर्तमानत्वनापत्तेत् ।
 यथा च न नित्यत्वं स्याद्वर्तमानग्रहे सति ॥
 अथ स्मृत्युपनीतेन न तस्य विशेषणम् ।
 स्मरणेनापनीतं हि न वस्त्यध्यक्षगोचरः ।
 न हि नीलोत्पलं ज्ञानं गन्धे स्मृत्युपदौकते ॥
 वर्तते जानुषित् तस्मान्न तत्कालविशिष्टता ।
 सविलपकमध्यक्षं प्रत्यभिज्ञा न चेद्भवेत् ॥
 अक्षान्नियमतो न स्यादिति चेत्तत्र युक्तिमत् ।
 पूर्वकालविशिष्टेन सदृशेऽर्थे ज्वलोकिते ॥
 सहचारितया ज्ञानं स्मार्तं चन्दनगन्धवत् ।
 तथाहि चान्दने गन्धे रूपेण सहचारिणि ॥

रूपदृष्टेः स्मृतिर्यद्वत्तद्वत्पूर्वविशेषणे ।
 दृश्यमानार्थतुल्येन वस्तुना सहचारि यत् ॥
 पूर्वकालादितस्मृतं वर्तमानविशेषणम् ।
 तत्स्थितं स्मरणाध्यक्षात्कल्पनाज्ञानमीदृशम् ॥
 यत्स एवायमित्यस्य नापूर्वार्थग्रहस्थितिः ।
 निश्चितत्वं दृढत्वं वा सविकल्पकतापि या ॥
 दृढत्वमप्यनाशित्वं किं वा बाध्यत्वमुच्यते ।
 सर्वासां क्षणिकत्वेन नानाशित्वं हि संविदाम् ॥
 अबाधयतापि नैवास्ति यस्मादये गदिष्यते ॥
 अनुमानादृते नान्यत्कल्पनाज्ञानमिष्यते ।
 प्रमाणं प्रत्यभिज्ञाया न च लिङ्गमिहास्तिवः ॥
 प्रत्यभिज्ञायमानत्वे यदि लिङ्गमतोच्यते ।
 तस्याप्यध्यक्षतो व्याप्तिर्नैकत्वेन सह क्वचित् ॥
 यद्यनुमानतो व्याप्तिरनवस्था पतेत्तव ।
 न ताभ्यां मानमस्त्यन्यत् यस्माद्व्याप्तिग्रहो भवेत् ॥
 कल्पनापोढमध्यक्षं निर्विकल्पकसिद्धितः ।
 ज्ञातव्यं प्रत्यभिज्ञातो नाध्यक्षं कल्पना युता ॥
 नाक्रमात्क्रमिणाभावो नाप्यपेक्षाविशेषणः ।
 क्रमोद्भवा सती सा तु स्वयमेकत्ववाधिका ॥
 तेनाबाध्यत्वमप्यस्या नानुमानाच्च बाधनात् ॥
 न वानयापि बाध्यत्वादनुमानमबाधकम् ।
 अप्रमाण्यान युक्तायाः कुतो बाधकता स्थितिः ॥
 अप्रामाण्याच्च नैवास्याः अनुमानं प्रमेयते ।
 अन्योन्याश्रयदोषोऽपि तेन नास्ति विपरिचिताम् ॥
 स्वसाध्यप्रतिबन्धाद्धि प्रमाणमनुमेयते ।

क्रमाक्रमक्रियाभावाद् बाधकात्प्रतिषन्धवित् ॥
 बाधकं साध्यमाकार्यलिङ्गमालिङ्ग्य वारयेत् ।
 निरुद्धासतया हन्त मांवानां दुः खमापयेत् ॥
 तद्वाध्यानुंसावाध्याप्रत्यभिज्ञान वाक्षजम् ।
 अनुमानेन नो बाध्यमिति वाच्यं विपश्चिता ॥
 सूर्यादिवस्तुनोऽध्यक्षमनुमानेन बाधितम् ।
 अर्थस्यासंभवे भावाच्च विशेषो द्वयोरपि ॥

वीजत्वाच्छालिवाजं च यथांकुरं यथाऽनुमानं बाध्यतेऽ-
 ध्यात् । प्रत्यभिज्ञापिते तथाप्यजनकत्वं यदन्त्यस्य इत्यस्य
 यदा नयेत् ॥

एकत्वात्प्रत्यभिज्ञानमदाह्यऽध्यक्षबाधितम् ।
 तदेवं प्रत्यभिज्ञायाः न बाध्यत्वमिह स्तिवः ॥
 कारणदुष्टता याऽस्याःभातेरिव कुतो भवेत् ।
 नचैतस्याः प्रमाणत्वादन्योन्याश्रयदोषतः ॥
 प्रत्यक्षतोऽपि नाज्ञाणामध्वत्यज्ञाणामदुष्टता ।
 तस्याःप्रत्यक्षता या स्यात् प्रतिषन्धस्य हानितः ।
 अनुमानत्वेऽपि नैवास्याः । कारणस्य विशुद्धता ॥
 तदेवं प्रत्यभिज्ञायाः न प्रामाण्यमिति स्थितम् ।

अत्रोच्यते । किमिदमिन्द्रियान्वयव्यतिरैकानुविधावि-
 स्थितरवस्तुग्राहि प्रत्यक्षं नानुभूयते, किं वानुभूयमान-
 मपि निधीपिनीनापद्वयावलंबि प्रत्यक्षवद्धान्तमिति ? । तत्रा-
 नुभूयते इति श्रुवापो ऽनुभवेनैव निराक्रियते । द्वितीयेऽपि किं
 कदाचित् कुमुदिनीनापैकग्राहि प्रत्यक्षवत्कस्यचित्तनिकग्राहि
 प्रत्यक्षमुत्पन्नं येनैतद्धातं स्यादिति । यद्वा अनुमानं क्षणिकत्वग्राहि
 तत्प्रत्यक्षं बाधितत्वादप्रावणशब्दइत्यनुमानवदप्रमाणत्वा

रूपदृष्टेः स्मृतिर्यद्वत्तद्वत्पूर्वविशेषणे ।
 दृश्यमानार्थतुल्येन वस्तुना सहचारि यत् ॥
 पूर्वकालादितत्स्मृतं वर्तमानविशेषणम् ।
 तत्स्थितं स्मरणाध्यक्षात्कल्पनाज्ञानमीदृशम् ॥
 यत्स एवायमित्यस्य नापूर्वार्थग्रहस्थितिः ।
 निश्चितत्वं दृढत्वं वा सविकल्पकतापि या ॥
 दृढत्वमप्यनाशित्वं किं वा वाच्यत्वमुच्यते ।
 सर्वासां क्षणिकत्वेन नानाशित्वं हि संविदाम् ॥
 अवाधयतापि नैवास्ति यस्मादग्रे गदिष्यते ॥
 अनुमानादृते नान्यत्कल्पनाज्ञानमिष्यते ।
 प्रमाणं प्रत्यभिज्ञाया न च लिङ्गमिहास्तिवः ॥
 प्रत्यभिज्ञायमानत्वे यदि लिङ्गमतोच्यते ।
 तस्याप्यध्यक्षतो व्याप्तिर्नैकत्वेन सह क्वचित् ॥
 यद्यनुमानतो व्याप्तिरनवस्था पतेत्तव ।
 न ताभ्यां मानमस्त्यन्यत् यस्माद्व्याप्तिग्रहो भवेत् ॥
 कल्पनापोढमध्यक्षं निर्विकल्पकसिद्धितः ।
 ज्ञातव्यं प्रत्यभिज्ञातो नाध्यक्षं कल्पना युता ॥
 नाक्रमात्क्रमिणाभावो नाप्यपेक्षाविशेषणः ।
 क्रमोद्भवा सती सा तु स्वयमेकत्ववाधिका ॥
 तेनाग्राध्यत्वमप्यस्या नानुमानाच्च बाधनात् ॥
 न वानयापि बाध्यत्वादनुमानसबाधकम् ।
 अप्रमाण्यान युक्तायाः कुतो बाधकता स्थितिः ॥
 अप्रामाण्याच्च नैवास्याः अनुमानं प्रमेयते ।
 अन्योन्याश्रयदोषोऽपि तेन नास्ति विपरिचिताम् ॥
 स्वसाध्यप्रतिबन्धाद्दि प्रमाणमनुमेयते ।

क्रमाक्रमक्रियाभावाद् बाधकात्प्रतिबन्धवित् ॥

बाधकं साध्यनाकार्षेतिङ्गनालिङ्ग्य वारयेत् ।

निरुद्धासतया हन्त ज्ञानानां दुः खमापयेत् ॥

तदवाध्यानुमावाध्याप्रत्यभिज्ञान वास्तवम् ।

अनुमानेन नो वाध्यमिति वाच्यं विपश्चिता ॥

सूर्यादिवस्तुनोऽध्यक्षमनुमानेन वाधितम् ।

अर्थस्यासंज्ञवे भावान्न विशेषो द्वयोरपि ॥

धीनत्वाच्छालिवाजं च यथाङ्कुरं यथाऽनुमानं वाध्यतेऽ-

ध्यतात् । प्रत्यभिज्ञापिते तथाप्यजनकत्वं यदन्त्यस्य इत्यस्य

यदा नयेत् ॥

एकत्वात्प्रत्यभिज्ञानमदाह्यध्यक्षवाधितम् ।

तदेवं प्रत्यभिज्ञायाः न वाध्यत्वमिह स्तिवः ॥

कारणदुष्टता याऽस्याः प्रातेरिव कुतो भवेत् ।

नचैतस्याः प्रमाणत्वादन्योन्याश्रयदोषतः ॥

प्रत्यक्षतोऽपि नाज्ञानान्नप्रत्यक्षानामदुष्टता ।

तस्याः प्रत्यक्षता या स्यात् प्रतिबन्धस्य हानितः ।

अनुमानत्वेऽपि नैवास्याः । कारणस्य विशुद्धता ॥

तदेवं प्रत्यभिज्ञायाः न प्रामाण्यमिति स्थितम् ।

अत्रोच्यते । किमिदं निन्द्रियान्वयव्यतिरैकानुविधादि-

स्थिरतरवस्तुग्राहि प्रत्यक्षं नानुभूयते, किं नानुभूयमान-

मपि निशीथिनीनायद्वयावलंबि प्रत्यक्षवद्भ्रान्तमिति ? । तत्रा-

नुभूयत इति ब्रुवाणोऽनुभवेनैव निराक्रियते । द्वितीयेऽपि किं

कदाचित् कुमुदिनीनायैकग्राहि प्रत्यक्षवत्कस्यचित्तपिकग्राहि

प्रत्यक्षमुत्पन्नं येनैतद्धातं स्यादिति । यच्चानुमानं परिहृत्यग्राहि

तत्प्रत्यक्षे वाधितत्वादग्राधणशब्दइत्यनुमानवदप्रमाणत्वा-

दवाधकमिति । किंच सत्त्वादैर्लिङ्गस्य व्याप्तिग्रहणं न प्रत्यक्षेण । परोक्षत्वात् क्षणिकत्वस्य । अनुमानेन ग्रहणेऽनस्य । इतरैतराश्रयत्वं च प्रतिपादयुक्तमिति । अथ सत्वमर्थक्रियाकारित्वेन व्याप्तमर्थक्रियाकारित्वं च क्रमयौगपद्येनेति । तयोश्च व्याप्तिः प्रत्यक्षणैव प्रतीयमिति नानवस्येति । तथाहि—। क्रमेणाङ्कुरादिकं कार्यमुत्पाद्यमानमुपलभ्यते तदभावो यौगपद्येन । उभयनिषेधे केवलभूतलगाहि प्रत्यक्ष प्रकारान्तराभावं निश्चापयति तेन क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियाकारित्वस्य व्याप्तिः प्रतिपद्यत इति । न ते नित्यात् क्रमयौगपद्यं निवर्तमानमर्थक्रियाकारित्वलक्षणं सत्वमादाय निवर्तमानं क्षणिकेष्वेवावतिष्ठत इति व्याप्तिग्रहणं प्रत्यक्षमूलमिति । भवत्वे कान्तनित्यात् क्रमयौगपद्यनिवृत्तिनिवन्धनार्थक्रियाव्यावृत्तिस्तथा न सा क्षणिकेष्वेवावतिष्ठते । ययैकान्तनित्येऽवर्थक्रियान संभवति तथैकान्तक्षणिकेष्वपीति । एतच्च पश्चात्प्रतिपादयिष्यते । तन्न गृहीतव्याप्तिकं क्षणिकानुमानं प्रत्यभिज्ञावाधकमिति । प्रतिपादयिष्यते च प्रत्यभिज्ञायाः प्रमाणमिति । तस्मादनुगतव्यावृत्ताकाराबुद्ध्यात्मकं वस्तु व्यवस्थापयति । एतदेवाह—। घटमौलिसुवर्णेष्टि ।

घटमौलिसुवर्णेषु बुद्धिर्भेदावभासिना ।

संविन्निष्ठा हि भावानां स्थितिः कात्र विरुद्धता ॥

भेदावभासिनेति । भेदमनुगतव्यावृत्तरूपमवभासितुं शीलं यस्याः सा तथा । तथाहि—सुवर्णमिति अनुगताकारा बुद्धिः, घटश्च मुकुटश्चेति व्यावृत्ताकारा चानुभूयत इति । न चैतद्वाक्यं विरोधादेकं वस्तु नोभयरूपमिति । यत आह । संविन्निष्ठा हीति । यस्मादन्यत्रापि नीलपीतव्यवस्था संवेदननिबन्धनैव

तदिहापि विरोधेऽपि संवेदनमेव प्रमाणमिति । एवं प्रत्यक्षेणो-
भयात्मकं वस्तु अनुभूयमानमपि यो मोहान्न प्रतिपद्यते तं प्रत्य-
नुमानमुपन्यस्यते । सत्त्वाद्यथानुपपत्तेः सर्वं नित्यानित्यात्मकम् ।
यथा घटे एकांत्तनित्येऽनित्यार्थक्रियाविरोधात् । सन्ति च
सप्तपदार्थाः । न तावद्विशदतरदर्शनावश्ये यस्य सत्त्वस्य ज्ञानवा-
दिमताश्रयणेनासिद्धत्वमुद्भावनीयम् । विज्ञानस्याप्यभावप्रसक्तेः ।
नापि सर्वशून्यवादिमताश्रयणेन । वादे तस्यानधिकारात् । सधौ-
ज्ञावे हि कस्मै किं केन प्रतिपादयेदित्यादेरुक्तत्वात् । नापि प्रति-
ज्ञार्थैकदेशत्वेनासिद्धत्वं । धर्मभेदस्याप्यभ्युपगमात् । नापि
विकल्पविकल्पतो धर्मभेदः । तदा हि स्वरतुरगविषाणयोरपि
गम्यगमकभावः स्यात् । कल्पिताच्च हेतोः कल्पितसाध्य-
प्रसक्तेः । नाप्येकान्तेन भेदः । संवन्धानिद्वेः । समवायादि-
संवन्धस्य निरासात् । न चात्र भेदाभेदनवृत्ताविदोषः । गुह्यता-
गरसंज्ञितवस्त्वभ्युपगमात् । तदुक्तम् ।

गुह्यश्चेत्कफहेतुः स्यात् नागरं पित्तकारणम् ।

तन्नूलनन्यदेवेदं गुह्यनागरसंज्ञितम् ॥

नधुरं नहि सर्वं स्यात् कफहेतुर्यथा नधु ।

तीक्ष्णं वा पित्तजनकं यथा नाराधिका मता ।

तदेवं भिन्नाभिन्ने वस्तुनि नासिद्धो हेतुः । नापि विरुद्धः ।
सपक्षे सद्भावात् । नापि विरोधाकान्तत्वावित्यानित्यात्मत्वं
घटस्यासिद्धमिति वाच्यम् । तथाप्रतिभासनात् । संविधिष्य
हि विषयव्यवस्थितयः । तथा च ज्ञायातपयोरपि यथैकत्राभासनं
स्याद्विरोधेऽपि केन नानुमन्येत तथावस्थानम् । तथाहि-सूद्र-
पस्य प्रीयसंज्ञितस्य सर्वावस्थानुयायिनो नित्यस्यानित्यत्वे-
नोत्पादव्यवस्थितेनैकात्मतया प्रतीतेः । अन्यैकान्तभेदे सूत्रसं-

स्थानयोरपरस्परात्मतया प्रतिष्ठासनं स्यात् । नाप्येकान्ते-
नैकत्वम् । अनुगतव्याधत्तेन द्विरूपाया बुद्धेरुत्पादात् । तदुक्तम् ।

घटमौलिसुवर्णर्थिना सोत्पादस्थितिष्वयम् ।

शोकप्रमोदमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥

न चात्रानुगताकारा बुद्धिः सविकल्पकत्वादप्रमाणमिति
वाच्यम् । ठयवसायरूपत्वात्प्रमाणस्येत्युक्तत्वात् । तदेव देश-
कालस्वभावाभेदेऽपि संख्यासंज्ञालक्षणकार्यभेदान्तरसिंहाकारमेव
वस्तु । तदुक्तम् ।

नरसिंहं नररूपत्वान्न सिंहो नररूपतः ।

संज्ञाविज्ञानकार्याणां भेदाज्जात्यन्तरं हितम् ॥

नान्वयो भेदरूपत्वान्न भेदान्वयरूपतः ।

सृष्टेदद्वयसंसर्गवृत्तिर्जात्यन्तरं घटः ।

अन्यथैकान्तकूटस्थो न कश्चित् क्वचित्प्रवर्तत इत्यप्रवृ-
त्तिनिवृत्तिकं जगत् स्यात् । अन्यथा परिणामित्वमेव स्यात् ।
एकान्तक्षणिकत्वेऽपि प्रतिसन्धानप्रत्यभिज्ञाद्यभावेन स्वगृहेऽप्या-
गमनं न स्यात् । तस्मादनेकान्तात्मन्येव वस्तुनि ठयवहारो-
ऽपि घटते । तदेवमुभयात्मकं वस्तु सिद्धम् । ननूक्तं विरोधाक्रान्त-
त्वात्कथमेतदिति ? । सत्यमुक्तं किंत्वयुक्तम् । तथाहि— विरोधो
द्विधा सहानवस्थानलक्षणः, परस्परपरिहारलक्षणश्च ठयावर्ण्यते
तत्र किं ययोनं कदाचिदेकत्रायस्थानं तयोः सहानवस्थान-
मुत किं यत्कालावस्थानेऽपि पश्चादनवस्थानेनेति ? । आद्ये
पक्षेऽहिनकुलादानां न विरोधः स्यात् । अन्यथा त्रैलोक्षेऽप्युर-
गादीनामभावः स्यादिति । येन कस्यचिन्नरवनितादेर्विरोधो
न स्यात् । तयोरपि कंचित्कालमेकत्र स्थित्वापगमात् । किंच
बडवानलजलधिकलयोर्विद्युदम्युदांभसोऽग्निघातरमेकत्रावस्थाने

कथमयं विरोधः ? । अथ घबलता द्वितीयस्य निवर्तते
तथाभावः । न स्वयं विश्लेषे किञ्चाविकलकारणस्य भवतोऽप्य-
भावेऽभावाद्धिरोधव्यवस्था । यथाशीतोष्णयोः । तद्वत् । यतो
बलवता किं क्षणिकस्य निवर्तनमुताक्षणिकस्य ? । क्षणिकस्यापि
किमतीतानागतक्षणकस्य उत वर्तमानक्षणिकस्येति ? । तन्नाती-
तानागतयोरविद्यमानत्वादेव कस्य केन निवर्तनम् । दैवरक्षा हि
किंशुकाभ्येकक्षणस्यायिनः । वर्तमानस्य केनचिन्निवर्तनं धारणं
वा संभवति । अथ विरोधिनाऽसामर्थ्यात्पादनेन मन्दतरतमा-
दिकार्योत्पत्तौ त्रिषतुरेषु क्षणेषु निवर्तते । ननु सामर्थ्यविनाशे
निर्हेतुकं विना संवादे निरर्थकः स्यात् । अथ सहकारित्वमेव
सामर्थ्यविनाशनम् । ननु क्षणस्यानुपकार्यत्वात्कथमसौ सह-
कारी ? । एककार्यकारणादिति चेत्तर्हि कार्यकारणभावमात्रमेव
स्यान्निवर्त्यनिवर्त्यकभावः । सहकारिणो विरोधव्यवस्थायां
न कस्यापिदयं न स्यात् । तत्र क्षणिकस्य निवर्तते सहावस्था-
नविरोधः । अयाक्षणिकस्य तस्यापि निवृत्तिः किं भिन्ना
स्यादभिन्ना वा ? । अभिन्ननिवृत्तिकरणत एव कृतः स्यात् ।
तथा च कारणमेव स्यान्न विरोधः । भिन्ना चेत् । तस्या एव
कारणं स्यात्, न कश्चिद्विषयको नाम । किञ्च भवतु कथं
चिच्छीतोष्णादीनां विरोधस्तथाप्ययं नित्यानित्ययोर्न सत्त-
वति । तथा हि-क्षिमविकलकारणं नित्यत्वमनित्यत्वेन व्यावृ-
त्तमुतानित्यत्वं नित्यत्वनेति ? । न तावदाद्यः पक्षः । यतः
कारणवत्त्वे नित्यत्वमेव न स्यात् । अथाविकलकारणं अवि-
चलितस्वरूपं तस्यापि न केनचिद्विषयनं निवर्तने वानि-
त्यत्वमेव न स्यात् । नापि क्षणिकत्वम् । किञ्च प्रतिज्ञाविधिरा-
रुपु भावेषु तदेव किञ्चिद्विषयत्वं नास्ति येन क्षणिकत्वं व्याव-

त्येते । सद्भावे वा कथं सहावस्थितिविरोध इति । अथ पर-
स्परपरिहारस्थितिलक्षणो नित्यत्वयोर्विरोधः स हि किल
स्वरूपनिष्ठो व्यावर्ण्यते । नैकं वस्तु द्विरूपं संभवति इति । तद-
सत् । यत् एकस्यापि प्रस्तरादेः शीतस्पर्शस्य सतः कालान्तरे-
णोष्णस्पर्शस्य दर्शनात् । न च तद्वस्तु भिन्नम् । विरुद्धोभयप-
र्यायात्मतया प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । अथैकविरोधोभयरूप-
ता नोपलभ्यते । बह्वेकस्यापि उष्णानुष्णस्वभावस्य दर्श-
नात् । तथाहि स्पर्शरूपतया बह्विरुष्णो न रूपतया ।
अन्यथा तदवलोकने जननयनदहनमापद्येत । न च स्पर्श-
रूपपरमाणूनां परस्परपरिहारेणावस्थानान्नैकमुभयरूपमिति
वक्तव्यम् । यत्तत्तथापरिणते बहिर्द्रव्ये न केचनापरे पर-
माणवो विद्यन्ते । न चेन्द्रियान्तरकल्पनावैकल्यदोषो वाच्यः ।
कथं विद्भेदस्याभ्युपगमात् । किंचैकस्मिन्नात्मनि विरुद्धधर्माधर्म-
योरेकसंबन्धेनावस्थाने कथमयं विरोधः । अथ कर्मरूपतया
तयोरेकत्वात् तथावस्थानेऽपि न युगपद्विरुद्धफलजनकत्वम् ।
तदप्यसत् । तस्यापि दर्शनात् । तथाहि—पादे व्रणछेदकर्मणि
दुःखोत्पादेऽपि सुखे कर्पूरादिना सुखोत्पादस्यापि दर्शनात् ।
किंचायं नित्यानित्ययोः सामान्यलक्षणयोः सतोर्विरोध उत
सामान्यलक्षणस्वलक्षणस्वलक्षणयोः ? । अहोस्वित्स्वलक्षणयोः
किमारोपितयोरयारोपितानारोपितयोरिति ? । न तावदाद्य-
पक्षः । एकत्रैवानेकसामान्यसद्भावाभ्युपगमात् । नापि
द्वितीयः । यतः ।

निर्विशेषं न सामान्यं सवच्छशविपाणवत् ।

विशेषोऽपि च नैवाऽस्ति सामान्येन विना कृतः ।

नापि तृतीयः । रूपरसादीनामेकत्र सद्भावदर्शनात् । यतुर्ध

तु खरतुरगविषाणायोरिव को नाम विरोधः । अन्यपारोपिताना-
रोपितयोर्भावाभावयोः परस्परपरिहारस्थितक्षणो विरोधः ।
तथाहि-नित्यत्वं निवृत्तिस्तुल्यरूपाऽनित्यत्वं, अनित्यत्वनि-
वृत्तिश्च नित्यत्वं, तयोः कथं न विरोधः । तदप्यसत् । यतो न तु
च्छरूपोऽभावः प्रमाणगोचरचारीति प्रबन्धेन प्रतिपादितः
कथं तर्हि भावाभावात्मकं वस्तु । नैतदस्ति । यस्मात्परदेशा-
द्यपेक्षयाभाव एवाभावः । नापि प्रागभावप्रध्वंसाभावविशेष-
णसत्तासमवायात्मकः । सत्तया सह संवधाविद्धेः । स हि समवा-
यलक्षणोऽभ्युपगम्यते तस्य च पूर्वमेव निरस्तत्वादिति । किं च
सत्तासमवायादनित्यतायामात्मादिष्कपिऽनित्यत्वप्रसङ्गः । यथा
च समवायोऽन्यद्वा एकान्तनित्यत्वं वस्तु न संभवति । तथाग्रे
प्रतिपादयिष्यामः ॥ तत्र कश्चिद्भावव्यतिरिक्तोऽज्ञावोऽस्ति । येन
विरोधः स्यात् । ततः सिद्धो नित्यानित्यात्मको घटः तत्सिद्धौ
च न विरुद्धो हेतुः । नाप्यनैकान्तिकः ? । विपर्यये बाधकप्रमाण-
सङ्गात्वात् । तथाहीदं सत्त्वमर्थक्रियाकारित्वेन व्याप्तं सा च
कूटस्थनित्यादनित्याच्च व्यावर्तमाना सत्त्वमादायैव निवर्तते ।
तेनोत्पादव्ययघ्नौघवत्येव वस्तुनि सत्त्वमवतिष्ठते । न च
सत्तासम्बन्धेन सत्त्वं बाध्यम् । सत्तादीनामसत्त्वप्रसङ्गात् । अपरस-
त्ताभ्युपगमे वानवस्था । तदव्यापिलक्षणमतिव्यापि च । शशवि-
षाणादीनामपि सत्त्वप्रसङ्गात् । तेषां सकलशक्तिरहितत्वाच्च सत्ता-
सम्बन्ध इति चेत्तर्हि शक्तिरेव सत्त्वे लक्षणं किं सत्तासम्बन्धेन ।
इतरेतराशयत्वं च स्यात् । तथाहि- सति सत्ता सम्बन्धे सत्त्वं,
सति सत्त्वे सत्तासम्बन्धः । सा च कूटस्थस्य न विद्यते । तथाहि-
तद्वित्यं क्रमेण वा शक्तिरन्तत्वात्, यौगपद्येन वा ? । न ताव-
त्क्रमेण सकलवानर्धोपपन्नस्यैकस्य एव समस्तकार्यकारणप्र-

सङ्गात् । सहकार्यपेक्षा च समर्थस्य न विद्यते । असामर्थ्येवा पूर्व-
 मसमर्थस्य सहकारिसंनिधौ सामर्थ्योत्पत्तौ परिणामित्वप्रसङ्गः ।
 सहकारिणा सामर्थ्यमुत्पाद्यमानं ततो भिन्नमभिन्नं वा स्यात् ? ।
 अभेदपक्षे कूटस्थनित्याताहानिः । भिन्नकरणे तस्मादेव कार्य-
 स्पत्तिः स्यात्, न नित्यात् इत्यादिसौगतैरेवात्र विजृम्भितं तदिह
 नोच्यते विस्त-भयात् । तत्र क्रमेणकर्तृत्वम् । नापि योगपट्येन ।
 प्रथम एव क्षणे कृतत्वाद्वितीयादिषु न किञ्चित्कर्तव्यमस्तीति
 सत्त्वसामर्थ्यरहितस्य ठयोमोत्पलस्येवासत्त्वं स्यात् । पुनःकरणे
 वा क्रमपक्ष एव स्यात् । तत्रचोक्तो दोषः । न च कृतकरणमस्ति ।
 तत्र योगपट्येनापि करोति । न वापरं क्रमाक्रमरूपं प्रकारा-
 न्तरमुपेयते । अस्मन्मतानुप्रवेशप्रसङ्गात् । तत्र कूटस्थानित्यं
 किञ्चित्करोति । नाप्येकान्तक्षणिकम् । तदपि हि क्रमेण वा
 कुर्याद्योगपट्येन वा ? । न तावक्रमेण । स हि देशक्रमो वा
 स्यात्, पिपीलिकानामिव कालक्रमो वा यत्र । नडादीनामिव
 तत्र नैकस्मिन् देशे कार्यं कृत्वा देशान्तरे, क्षणिकं वस्तु करोति ।
 तत्रैव तस्य ध्वस्तत्वात् । नाप्येकस्मिन् क्षणे कृत्वा द्विती-
 येऽपि दधाति । क्षणिकत्वहानिप्रसङ्गात् । अथ नायं-
 क्रमः सौगतैरुपेयते किं तर्हि कार्यन्तरासाहित्यं कैवल्य-
 मङ्कुरादेर्योगपट्यनपि कार्यान्तरसाहित्यम् । तथाहि-लोको
 वदति क्रमेण यथाङ्कुरा उत्पन्ना योगपट्येनैवेति ? । ननु
 कल्पनामात्रमेतत् । वस्तुनः पुनः सौगतानां द्विविधं कारणं
 सामग्रीलक्षणं सहकारिलक्षणं च । तत्र यदि सामग्रीलक्षणं
 कारणमाश्रित्य क्रमयोगपट्यनिवृत्ते तत्र संभवति । तत्र योग-
 पट्याभावात् । एकमेव हि कार्यं सामग्रीं जनयति नापरम् । तत्र
 कार्यान्तरसाहित्यलक्षणं योगपट्यं तत्रास्ति । नापि सहकारि

कारणमभ्युपगम्य तथा भावव्यवस्था । तत्र हि यौगपद्यस्यैव सम्भवति । तथा हि-। तानि स्वं स्वमुपादेयकार्यमुपादान-
भावेन परस्परकार्यत्वे सहकारिभावेन जनयन्तीति कुतः
क्रमः । तत्परापेक्षया कल्पित एव क्रमयौगपद्यभावः । न च
निरंशं वस्तु अनेककार्यजनकं संभवति । सांशताप्रसङ्गात् ।
न चोपादानसहकारिभावः संभवति । तथाहि-द्वितीयांशभा-
वाभावादेकमेव जनयेत् । न चैकं जनकमुपेयते । तन्न क्षणिकप-
क्षेऽपि क्रमयौगपद्यक्रियासंभवः । किं च क्षणिकं वस्तु वया-
पारं वा कार्यं कुर्यान्निर्घ्यापारं वा ? । निर्घ्यापारस्य करणे
खण्डपस्यापि कार्यक्रिया स्यात् । व्यापारवस्त्वे प्रथमे क्षणवत्प-
द्यते द्वितीये व्याप्तिवत् इति क्षणिकत्वहानिः । अथ प्राङ्गा-
लभावित्वमेव व्यापारी नापरस्तर्हि तत्क्षणभाविनां जग-
त्क्षणानामपि कारणत्व स्यात् । तथा च सूत्ररूपतापि घटस्य
स्यात् । न चोपेयार्थिनां नियतकारिणोपादानं स्यात् । न
चानन्तरक्षणविनष्टे चिरतरविनष्टे वा कश्चिद्विशेषोऽस्तीति चि-
रतरविनष्टमपि कुर्यात् इति सूत्रेण कुक्षुटेन वासितव्यम् । ततो
घटरूपतया परिणमनमेष सूत्पिण्डस्य कारणत्वं न प्रागभावः ।
न चानुसन्धातारनात्मानमन्तरेण कार्यकारणभावप्रतीतिः ।
तथाहि-कारणविषयेण प्रत्यक्षेण कारणमेव प्रतिपन्नं कार्यं कार्य-
विषयेणापि कार्यमेव न कारणम् । अथ निर्वंकल्पकदर्शनद्वयान-
न्तरमिदमस्मादुत्पन्नमित्येषमाकारं स्मरणज्ञानमुदेति तेन तथा-
भावग्रहः । तदप्यसत् । स्मरणं हि अनुभवानुसार्यवोत्पद्यते । न
चानुभवद्वयेन कार्यकरणभावोऽनुभूतः । येन तथास्मरणं स्यात् ।
आत्मनश्चान्ताये कस्य तत्स्मरणं स्यात् । तन्न क्षणिकवत्क्षेऽपि
कार्यकारणभावप्रतीतिः । किं च कार्यं सदुत्पद्यते उतासत् ? । यदि

सत्किमुत्पद्यतेऽयासन्निकं न व्योमोत्पलम् । अयं प्रागभावमा-
 वान्न व्योमोत्पलस्योत्पत्तिः । ननु प्रागभावेऽपि तस्य किमिति
 नास्ति । उत्तरकालमभावादिति चेत् । इतरेतराश्रयत्वम् ।
 तथाहि—यस्योत्तरकालमुत्पत्तिस्तस्य प्रागभावो यस्य प्रागभाव-
 स्तस्योत्पत्तिरिति । तद्वैकान्तिकनित्येऽनित्ये वाऽयं क्रियात्वम-
 स्तीति नित्यात्मन्येवार्थक्रियाकारित्वेन सत्त्वम् । तथाहि=स
 एव सृष्टिपण्डो घटरूपतया परिणतइति प्रतीतिः । यद्रूपं हि
 कारणमुपलभ्यते तद्रूपमेव कार्यमपि । तदेव द्रव्यं तेन पर्या-
 येण परिणमदुपलभ्यते, नात्यन्तविभिन्नमस्मिन्नं वा घटादि।
 कार्यं प्रतीयते । तदुक्तम्—द्रवति गच्छति तास्तान् पर्याया-
 निनि । द्रव्यमेववान्तरङ्गं बहिरङ्गाः पर्यायाः । ननु द्रव्यस्य
 कुतः सत्त्वसिद्धिः ? । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षादिति ब्रूमः । तयोहि ।
 यदबाधितबोधगोचरचारि तत्सत् । यथा स्तम्भकुम्भादि अबा-
 धितप्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षगोचरचारि पूर्वोत्तरपर्यायव्यापि द्रव्यम् ।
 भेददर्शनमपि भेदवादिभिरिन्द्रियान्वयव्यतिरेकविधायितया
 प्रत्यक्षमुपेयतेऽतोऽभेदाध्यवसायिन्यपि पूर्वदर्शनाद्वितसंस्कार-
 प्रबोधप्रभवस्मरणसहायेन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायिनी प्रत्य-
 भिज्ञा कथं न प्रत्यक्षम् । न चान्नं वर्तमानकालमाविनि-
 प्रत्यासीदत्यतस्तदनुसारिणी धीस्तत्रैव प्रवर्तितुमुत्सहते पूर्व-
 न्नेति वाच्यम् । एवं हि विशददर्शनावसेयास्तम्भादयोऽपि न
 प्रत्यक्षाः स्युः । तथाहि—अर्थाधीनावयवसंबन्धेन्द्रियजनितप्रत्य-
 क्षावसेयमध्यपरावयवादिव्यापि स्तम्भादिद्रव्यं चार्थाधीनाव-
 यवमात्रपर्यवसितप्रत्यक्षे न स्यात् । परमाणुरूपावयवानां वाऽ-
 प्रत्यक्षत्वात् । ततः सकलप्रमाणशून्याग्राह्यतापद्येत । अथ वित-
 तदेशव्यवस्थितोः परमाणवः प्रतिभासविषयाः । तदसत् । सान्त-

राणां तेषामप्रतिभासनात् । संयोगात्तथाभासनमिति चेत् । न
 तेषां संयोगः किमेकदेशेन, सर्वात्मना वा ? । नैकदेशेन ।
 निर्देशत्वात्परमाणूनाम् । नापि सर्वात्मना । पितृवृत्त्यानुमात्रव-
 प्रसङ्गात् । तत्र परमाणवः प्रतिज्ञासविययाः, किं त्वेकपरिज्ञा-
 मपरिणतं स्तन्नादि द्रव्यं प्रतिज्ञासगोचरचारि तद्यथा अर्ध-
 धीनावयवसम्बन्धेन्द्रियजनितप्रत्ययेण विभिन्नदेशव्यवस्थित-
 परोक्षावयवव्यापि पुरोव्यवस्थितवस्तु प्रतीयते, तथा वर्तमान
 पर्यायसम्बन्धेन्द्रियात्स्मृतिसहायादुत्पन्नेन प्रत्यक्षिणाप्रत्यक्षे-
 णातीतदेशकालादिव्यवस्थितानेकपर्यायव्याप्येकं प्रत्यक्षमिति
 न कश्चिदोपः । न च क्षणिकानुमानाधितत्वात्प्रत्यभिज्ञानं
 भ्रान्तमिति याच्यम् । अन्यथा विशददर्शनं द्विनांशुपवर्तिमानं
 परिच्छिददुत्पद्यमानं नीलं निशीथिनीनाथयिम्बं सत्त्वानीना-
 त्पलवदित्यनुमानमनुज्ञयन्न प्रमाणं स्यात् । अत्रापि प्रत्यक्षमा-
 धितत्वात् प्रमाणावयवम् । क्षणिकानुमास्यापि प्रत्यक्षिणाप्रत्यक्ष-
 याथायां समानम् । अथ प्रत्यभिज्ञानस्य भ्रान्तत्वात्क्षणिकानु-
 मानस्य प्रमाणता तर्हीतरैतराश्रयत्वम् । सति हि प्रत्यक्षिज्ञानस्य
 भ्रान्तत्वेऽस्य प्रमावयव, सत्यस्य प्रमावयव प्रत्यभिज्ञाभ्रान्तमिति । न
 च प्रत्यक्षमनुमानेन याच्यते । तत्पृथक्त्वानुमानस्य । अन्यथा नु-
 मानपूर्यकत्वेऽनयाया स्यात् । ततः सिद्धमप्याहितं प्रत्यभिज्ञा
 प्रत्यक्षम् । किं यदि नियतव्यतिर्लक्ष्येन्द्रियजनितप्रत्यक्ष-
 मातीतादिपर्यायात्मकद्रव्यमादि स्वतः न द्रष्टव्यमिति तु भूय-
 नुमानं तदीयं न स्यात् । तर्हि मूढाननादृष्टव्यस्य न द्रष्टव्यमिति
 वाच्यमिन्द्रियजनितप्रत्यक्षमात्रेऽप्येकत्वोद्भवमिति चेत् तद्वि-
 श्वव्याप्यतातिरेकस्य मान्यतात्वात्तद्वैतं कालं यत्ते । तद्वि-
 त्प्रत्यक्षपरमदुर्बलानुमाणादिव्यवस्थितानेकपर्यायव्याप्येकं प्रत्यक्षमिति

प्रत्यक्षं व्याप्तिग्राहकमशेषविशेषात्मकतिर्यक्सामान्यग्राहि तथा
 प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षं ऊर्ध्वतासामान्यग्राहीति । न च नूनपुनर्जा-
 तकेशादियु एकत्वमतरेणाप्तानुमानं भ्रान्तमिति वाच्यम् ।
 तत्रापि सामान्यस्य सत्त्वात् । न चैकग्रभ्रान्तं प्रत्यक्षं सर्वत्र
 भ्रान्तमिति वाच्यम् । तस्मात्सिद्धं नित्यानित्यात्मकं वस्तु ।
 तत्सिद्धौ च सदसदात्मकं सामान्यविशेषात्मकं नुत्पादिष्यत्
 प्रोठ्यात्मकं च सिद्धम् । विशेषोत्पादविनाशानामनित्य-
 त्वेऽन्तर्भावात् । अन्येषां नित्यत्व इति । न चैतद्वाच्यम् ।
 सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेः । बोधितो दधि स्वादति ।
 किमुष्ट्रेनाग्निधावति । पर्यायनयस्याप्यभ्युगमात् । अत एव
 सत्यमङ्गी सिद्धति । तथाहि—यदा द्रव्यस्य प्रधानविवक्षा तदा
 स्यादस्तीति कथ्यते । यदा पर्यायाणां तदा स्यान्नास्तीति ।
 यदा युगपदुभयप्राधान्यप्रतिपादनविधाया तदा अवक्तव्यम् ।
 एते सकलदिशातत्संयोगे एव । अपरे चत्वारो भङ्गा भवन्ति ।
 ते च स्वावयवविषयाविकलदिशाः । तद्यथा—अस्ति च
 नास्ति च । अस्ति चावक्तव्यं नास्ति चावक्तव्यं च । अस्ति
 च नास्तिचावक्तव्यं चेति नापरमङ्गसंभवः । एवं संख्यालक्षण-
 गोचरविप्रतिपत्तिं निराकृत्येदानीं फलविप्रतिपत्तिं निराकुर्वन्ना-
 ह-प्रतीतेस्तु फलमिति ।

प्रतीतेस्तु फलं नान्यत्प्रमाणं न ततः परम् ।

अतद्रूपेऽपि योग्यत्वान्नियतार्थस्य वेदकम् ॥

तु पुनरर्थं । फलं पुनः प्रमाणस्यार्थाधिगतिरेव नान्य-
 दिति । तद्विज्ञानान्तरं वा स्यात्प्रवृत्तिर्ना अर्थक्रियापाति-
 र्वेति ? तत्र न तावज्ज्ञानान्तरप्रमाणान्तरम् । तद्वि प्रमाण-

द्विजविषयं वा स्यादभिन्नविषयं वा ? । यदि भिन्नविषयं
 तत्किं केन सङ्गतम् । एवं हि घटज्ञानस्यापि पटज्ञानं
 फलं स्यात् । अथाभिन्नविषयं तदा साधितक्रिये कर्मणां
 विशेषाद्यापि किं कुर्वत्साधनं स्यात् । निश्चयमिति चेत् । न,
 प्रमाणस्यैव निश्चयात्मकं प्रमाणं तर्हि निश्चय एव प्रमाण-
 मस्तु किं तेन । निश्चयकारणात्तदपि चेत् । चक्षुरादिकमस्तु ।
 निश्चयात्मकप्रमाणवादिभिरपि निश्चयः फलमिष्यते । तेन ज्ञा-
 नान्तरं फलमिति । नापि प्रवृत्तिप्राप्ती । तयोः पुरुषसाध्यत्वात् ।
 उक्तं च शास्त्रकारैः । न हि प्रमाणं गलेग्रहित्वा पुरुषं प्रवर्तयति ।
 नाप्यर्थमुत्पादयार्थयति । किंत्वर्थपरिच्छेदकत्वमेव प्रवर्तकत्वं
 प्रापकत्वं चेति । तस्मादर्थोधिगतिरेव फलम् । प्रमाणमपि तन्नत
 प्रतितेऽपरं किंतु प्रतीयतेऽनेनेति प्रमाणम् । प्रतितेरेव एतदुक्तं
 भवति । नात्मनः परमार्थेन प्रमाणं भिद्यते । किंचात्मनैव ज्ञाना-
 वरणक्षयोपसंभवात् प्रमाणं स एव प्रतीतिरूपफलमित्या-
 कारः प्रमाणमिति चेत् । न, अर्थाकारतायां ज्ञानस्य जडता-
 स्यात् । अथ निलाद्याकारतैवार्थाद्रवति जडता यदि निलपर-
 माणुरूपता तदा कथं न जडता ? । अथ परमाण्वात्मके विज्ञाने
 नीलप्रतियोगिभ्यश्चैव भवति । यथा अनिलात्मके स्फटिके
 नीलादीति । तदसत् । यतो न स्फटिकस्यापि निलपरिमाणु-
 परिणतेरन्यत्प्रतिबिम्बमिति । किं च कारणत्वाद्यथाऽर्थादाकारो
 भवतीति तथा चक्षुरादेरपि स्यात् । अयोगत्वाच्चेति चेत् । तर्हि
 योगतैव वास्तु किमाकारेण । तेन यदुक्तमाकारमन्त्रे प्रतिकर्म
 व्यवस्था न स्यादिति तन्निरस्तम् । ज्ञानमेव हि नियतार्थग्रहण-
 मस्तु किमाकारेणेति । एत देवाह—अतद्रूपेऽपीत्यादि । य-
 स्मादाकारवादिनापि वास्तुस्वाभावाऽयमाकारग्रहणाज्ञानस्या-

भ्युपगतं तस्मात्तदेव नियतार्थग्रहणे ज्ञानस्यास्तु किं व्ययधिना ।
 त च स्वाभाव्यमहेतुकं किंतु कर्मणः क्षयोपशमवैचित्र्यादात्मैक-
 नियतार्थज्ञानाकारः तथापरिणतस्तांस्तान्नर्थान्प्रतिपद्य तद्गति-
 स्थितनित्यन्यलक्षणतत्रःपटलं निरस्य प्रत्यक्षमक्षिसमुद्बुद्धदर्श-
 नाय श्रीनिदुत्तेनघटितस्युतगीः शलाकां शुद्धातवाप्य विमलं
 विहितं नयैव तत् ॥ इति श्रीशान्त्याचार्यविरचितायां वार्तिक-
 वृत्तौ प्रत्यक्षपरिच्छेदः ॥ १ ॥

एवं प्रत्यक्षसंख्यालक्षणगोचरफलविप्रतिपत्तिं निराकृत्ये-
 दानीं परोक्षस्य तां निराकर्तुमाह । पूर्वमेव परोक्षस्येत्यादिना

पूर्वमेव परोक्षस्य विषयः प्रतिपादितः ।

प्रमाणफलसद्भावो ज्ञेयः प्रत्यक्षवद्बुधैः ॥ १ ॥

अनुमानशब्दलक्षणस्य परोक्षस्यास्पष्टास्त एव स्युरि-
 त्यादिना विषयोऽस्पष्टात् । सामान्यं प्रतीयमान विशेषम-
 न्तरेणानुपपद्यमानं सल्लिखदावपि प्रवर्तयेत् । अथ विशिष्टं
 तदा वैशिष्ट्यं वक्तव्यम् । किं तत्र समवायः किं वा तस्येद-
 मिति प्रतीतिरिति ? । न समवायः । तस्य निरस्तत्वात् ।
 साधारणस्य च समवायस्य न विशेषकारित्वमिति । द्वितीये
 तु पक्षे इतरेतराश्रयत्वम् । तथाहि- । विशिष्टमात्रान्यप्रतीतौ
 विशेषप्रतीतिः, विशेषप्रतीतौ विशिष्टसामान्यप्रतीतिरिति । किं
 अ तस्येदमिति प्रतीतावपि नियतदेशविशेषाप्रतीतौ नानुमा-
 नादेः प्रवर्तते व्याप्तिग्रहणकाले च बहुयादिसामान्यस्य
 सिद्धत्वाद्गृहीतयाहित्वेन च प्रामाण्यं न स्यादिति । विशेषो-
 ऽपि सामान्येन प्रतीयत इति चेत् । सामान्येनेति कोऽर्थः ।
 किं सामान्यमेव सामान्यं प्रतीत्य प्रतीयते, किं वा विशेष-

इति ? । यदि सामान्यं तदा तेनापि पुनरन्यत् सामान्यं ततो
प्यन्यदित्यनवस्था । अथ नास्ति लक्षणं किंतु युगपदुभयं प्रती-
यते । नैतदस्ति । उभयाप्रतीतिः । न ह्येकं दण्डायमानं
सामान्यमपरोविशेषस्तत्र लक्ष्यते । उक्तं च ।

दोहिमिणएहिणीयं सधमुन्नराणतदमिस्यत्तं ।

जंसविसगपहाणञ्जणेण अणणेणनिरघेरकन् ॥

अथाभिन्नसामान्यप्रतीतौ नियतदेशविशेषप्रतीतिः । एवं
ह्यशेषविशेषप्रतीतिरपि स्यात् । तथाहि-यद्यस्मादभिन्न-
स्वरूपं तत्तस्मिन् प्रतीयमाने प्रतीयते । यथैकव्यक्तिसामा-
न्यप्रतीतौ व्यक्त्यन्तरसामान्यमभिन्नस्वरूपं च व्यक्त्यन्त-
रमिति कृष्णादेर्विशेषणस्याप्रतीतिरिति चेत् । विशेषणाना-
मभेदप्रतीतिः स्यात् । भेदेऽपि रूपाधिनति निश्चीयमानेऽशे-
षोपाधीनामपि निश्चयः स्यात् । तस्मादभिन्नसामान्यप्र-
तीतौ अशेषव्यक्तिप्रतीतिर्भवेदिति ।

किंच

कस्मात्सास्त्रादिमत्स्वेव गोत्वं यस्मात्तदात्मकम् ।

तादात्म्यमस्य कस्माच्चेत् स्वभावादिति गम्यतान् ॥

एवमन्युपगममप्रदर्श्य दूषयन्ति वातिगन्मन्यजातावे-

दागता नाश्रयान्तरात्प्रागासीत् । न च तद्देशे सा तयाचङ्गता ।
कथम् ।

व्यक्तिनाशेनचेष्टाचष्टा गता व्यक्त्यन्तरम् ।

न तत्कुड्मं नस्थिता देरा सा जातिः क्वेति कथ्यतान् ॥

न जातिर्न चेत्तत्रासीदस्ति पश्याद्य वाञ्छयत् ।

जहाति पूर्वं नापारं नहोऽप्यवनसंततिः ॥

एवं तादात्म्यमपि न युक्तः । तस्माद्विशेषा एव

सामान्यपरिणामवन्तोऽस्पष्टाः परोल्लस्य विषया इति । ननु
विशेषविषयत्वेऽनुमानादेः कथं न ताणादेः प्रतीतिर्न दूरप्रत्य-
क्षेऽपि तस्या प्रतीतिः । तदेवं न सामान्यं विषयः । नाप्यन्या-
पोहः । स हि पर्युदासरूपो वा स्यात्प्रसज्यरूपो वा ? । प्रथम-
पक्षे वस्तुवन्तरमेव स्यात् । तच्च सामान्यं वा विशेषो वेति
विधिरेव शङ्क्यार्थः स्यात् । द्वितीये तु निषेधमेव सात्रेति प्रति-
पाद्यते । तस्य च शङ्काद्यर्थत्वम् । अयुक्तप्रतीतिः । तथा-
हि—परप्रतिपादनार्थं तस्य प्रयोगः । परस्तु नीलाद्यर्थो नानील-
निषेधमात्रं जिज्ञासति । प्रतिपादकोऽपि तथैव प्रतिपादयति ।
अजिज्ञासितं प्रतिपादयन्नप्रेक्षाकारी स्यात् । अथ किमान-
यामीति जिज्ञासायामनीलमपि जिज्ञासितं नीलमित्यनिषेध्य
तेनैवं प्रतिपाद्यस्य विधावेव जिज्ञासा न प्रतिषेधमात्रे ।
प्रतिपादकोऽपि तथैव प्रतिपादयति । सामर्थ्यादन्यप्रतिप-
त्तिरिति । नैतदस्ति । प्रतिपाद्यस्य सामान्येन विधावेव जिज्ञा-
सा न प्रतिषेधमात्रे । विधिप्रतिपत्तौ सामर्थ्यादन्यप्रतिषेध
इति । किंवायमपोहो भावे भावस्य वा प्रतीयेत्, केवलो
वा ? । प्रथमपक्षे भावयोः प्रतीतिः किं तेनैवानुमानादिना किं
वा प्रमाणान्तरेण ? । यदि तेनैव तदा किं भावौ प्रतीत्य प्रतीयते,
किं वापोहप्रतीताविति । न तावत्प्रथमः पक्षः । न हि नील-
शङ्केनानीलं प्रतीयते । प्रतीयमानत्वे वा कथं तन्निषेध इति ।
नीलं वा प्रतीत्यानीलापोहप्रतीतौ संवलन्ती प्रतीतिः स्यात् ।
अथ नीलत्वमेवानीलापोहात्मकं प्रतीयमानमुज्ज्वल्यवहारं
रक्षयति तर्ह्यायातोऽस्मत्पथमिति । नापि द्वितीयः पक्षः । न हि
केवलोऽपोहः प्रतीयते । पश्चात्तावित्यनुस्रवात् । नापि प्रमा-
णान्तरं किञ्चित्तत्रानीलप्रत्यामकमास्ति । येन तदपोहः प्रती-

येत । न चाप्तावेन भावस्य कश्चित्संबन्धः संभवतीत्युक्तम् ।
तस्मान्न भावसंबन्धित्वेनापोहस्य प्रतीतिरिति । केवलस्य च
प्रतीती सर्वशब्दानां पर्यायता स्यात् । लिङ्गलिङ्गिनोरप्तावश्च
भवेत् । तथाहि—यदेश लिङ्गिशब्दस्यापि तथा विशेषणविशेष्य-
भावेऽपि न स्यात् । असत्त्वं च न किञ्चिदस्ति । यदपोहेन
सत्त्वाख्यं साधनं भवेत् । अथासत्यपि वाह्ये वासनानां नाना-
त्वात्तज्जनितानां ध्वनीनां न पर्यायतेति । तन्न । वासनाना-
मपि नानात्वानुपपत्तेः । तां हि अनुभवनिबन्धनाः । एकरूपस्य
चापोऽप्रतीती कथं वासनानां नानात्वमिति । तथा आकाशा-
पोहस्यैकरूपत्वादतीतानागतवर्तनानताव्यपदेशाः नोपपद्ये-
रन्निति । अक्रियानिषेधस्य चाप्ताद्वैकरूपस्य सद्भावेऽकार्योत्,
करोति, करिष्यतीति च व्यपदेशानुपपत्तिरिति वचनलिङ्गमे-
दश्च न स्यात् । तथा सर्वप्रमेयादिशब्दानामसर्वादेरभावाद्-
पोह्याभावेनापोहवाचकत्वं न स्यात् । अपि चापोहः किमा-
श्रितोऽनाश्रितो वा ? । अनाश्रितत्वे न कस्यापि । आश्रितस्य
गुणो वा स्यात्, सामान्यं वा भवेत् । तथाहि । यदि प्रति-
व्यक्तिभिन्नस्तदा गुणः, अर्थकस्तदा सामान्यमिति । अथापोह्यते-
ऽनेनेति चानाकारः, अपोह्यतेऽस्मिन्निति स्वप्रलक्षण, अपोह्यते-
मपोह इत्यन्यनिषेधः, तदेवं विधिरूपापोहान्पुनरपानिषेध-
भावे यद्दूषण तदसदिति । तथाहि । न तावत्सामान्यं यद्भा-
दिविषयः । अविद्यमानत्वात् । नापि स्वस्वप्रलक्षणं प्रत्यक्षव्यप-
देशप्रतिभाषनात् । तदुक्तम्—

अप्येनाप्यापोहस्य युगात्प्रतिभाषनात् ।

अप्येव युगात्प्रतिभाषनात् । अविद्यमानत्वात् ।

नापि अविद्यमानत्वात् । अविद्यमानत्वात् । नापि स्वस्वप्रलक्षणं प्रत्यक्षव्यप-

किं तु स एव दृश्यविकल्पश्चेकीकृत्य बहीरूपतयाध्यस्तोऽप्युपमाकारः । वैभार्षिकाणां तु आकाराभावाज्ञानमेव बहीरूपतयाध्यस्तमर्द्धचतुर्थकोरोऽपोहइति न निषेधमात्रः केवलः । तस्मिन् विधिरूपतया वस्तुस्वभावव्यवस्थितेः ।

स्वभावपरभावाभ्यां यस्माद् व्यावृत्तिभागिनः ।

यतोऽप्यतोऽर्थानां व्यावृत्तिस्तन्निबन्धनाः ॥

जातिभेदाः प्रकल्प्यन्ते तद्विशेषावगाहिनः ।

तस्माद्यो येन शब्देन विशेषः संप्रतीयते ॥

अशक्यस्ततोऽन्येन तेन भिन्नव्यवस्थितिरिति ।

तेन न सर्वशब्दानां पर्यायिता । नापि लिङ्गिनोरभावविशेषणविशेष्यभावो वा । तथाहि स्वकारणादेव भावो सकलसजातीयविज्ञातीयव्यावृत्ता जायन्ते । तेनानैकव्यावृत्त्यात्मकेषु एकव्यावृत्त्या निश्चयेऽपि व्यावृत्त्यन्तरेण निश्चितास्तन्निश्चयाय शब्दलिङ्गप्रयोगे न पर्यायितामाप्नोति । वस्तुभूते चोपाधौ प्रवर्तमानः शब्दः उपाधिमन्तमशेषोपाध्युपकारकं निश्चितयाऽशेषोपाधीनां निश्चयात् पर्यायितां शब्दान्तराणामापादयेदित्यादयो दोषा वास्तवे शब्दाद्यग्रन्थकारैः प्रतिपादितास्तस्मादपोहपक्षो ज्यायानिति । अत्रोच्यते । यथावदुक्तं दृश्यविकल्पयोरेकीकरणमपोहो न तुच्छरूप इति । तदेकीकरणं किं तेनैव ज्ञानान्तरेणेति ? । न तावत्तदेव विज्ञानं स्यात्कारं दृश्यं च पृथक् प्रतिपाद्यैक्यं प्रतिपद्यते । असंप्रतीयते, कणिकत्याच्च । नापि ज्ञानान्तरम् । तद्विभिन्नं स्यात्, एकं वा भवेदिति । विभिन्नं कथमेकं प्रत्येति । स्वसंवेदनं हि ज्ञानं न विषयदर्शनं तु दृश्यविषयमिति । एकं तु यदि द्वयं न प्रत्येति कथमेक्यम् । अयैक्यं प्रत्येति कथं द्वयोरेक्यमिति । अथ वासनाप्रवोधादिकल्पविज्ञानं सकलजातीयसाधारणमुत्पद्यते इत्येक-

त्वग्रहणमुच्यते । न वस्तुभूतसमानपरिणाममन्तरेण । सजातीय-
विभागानुगतेरिति । एकार्थक्रियाकारित्वात्नजातीयत्वमिति
चेत् । क्रियायाः किमन्यक्रियैक्यादैक्यं किं वा स्वरूपेणेति ? । प्रथम-
पक्षे न स्यात् । द्वितीये तएवार्थक्रियाकारणाः किं नैकीभव-
न्निगम्युपेतव्यमिति चेति । तदेवमत्र, बहु वक्तव्यं तत्र नोच्यते
विस्तरतयादिति । तत्राप्योहोऽपि परोक्षस्य विषय इति ।
एवं विषयविप्रतिपत्तिं निराकृत्येदानीं । फलविप्रतिपत्तिं
निराकर्तुं नाह- । प्रमाणफलमद्भावइति । यथैव हि प्रत्य-
क्षस्य प्रमाणमेव फलमर्थाविगतिरूपं तदेव च प्रमाणपरि-
छेदकत्वात् । तथा परोक्षस्यापि विज्ञेयमिति । संख्या-
विप्रतिपत्तिं निराकुर्वन्नाह । परोक्षं द्विविधमिति ।

परोक्षं द्विविधं प्राहुर्लिङ्गशब्दसमुद्भवम् ।

लैङ्गिकप्रत्यभिज्ञादि भिन्नमन्ये प्रचक्षते ॥

अक्षाणां परं परोक्षम् । पारस्करादित्वात्सुहागमः । द्वौ
विधौ प्रकारावस्येति द्विविधम् । द्वैविध्यमेवाह-लिङ्गशब्दसमुद्भ-
वमिति । लिङ्गजनितं शब्दजनितमेव परोक्षार्थनिश्चायकं
मान्यदिति । नन्वन्यदपि प्रत्यभिज्ञादिकं परोक्षं मन्यन्ते । तदेव
लैङ्गिकप्रत्यभिज्ञादिभिन्नमन्ये प्रचक्षते समानतन्त्राः । परोक्षं
प्रत्यभिज्ञादि त्रिधाश्रुतमविप्लवमिति वचनादिनि । तदुक्तम् ।
यतः श्रौतं त्रिविधं भवति न त्वविप्लवमिति । तथाहि-प्रत्य-
क्षेण परोपदेशसहायेन यज्जन्यते ज्ञानं तद्धीतं प्रत्यक्षपूर्वकम् ।
तथा लिङ्गेण परोपदेशरहितेन जनितं श्रौतं लिङ्गपूर्वकम् ।
परोपदेशेन तु केवलमेव जनितं शब्दपूर्वकमिति । एव त्रिविधं
भवति श्रौतं न त्वविप्लवम् । यमाद्यनित्यार्थः । प्रत्यक्षे हि परो-
पदेशस्यानर्थकत्वात् । अथ तथापि किञ्चित्परोक्षं तर्हि तत्रानु-

मानमेव स्यात् । तथाहि-परोक्षं हि वस्तुनः साक्षात्प्रतीयते
 किंतु अन्यदर्शनादन्यस्माच्च यद्यनियतात्प्रतीयेत तदा यत्
 कुतश्चित्सर्वं प्रतीयेत । नियता च प्रतीतिर्लौकिकमेव तत्र यदा-
 नानुमारि प्रत्यभिज्ञाज्ञानं तत्प्रत्यक्षमेव न श्रौतम् । यत्तु प्रत्यक्षा-
 निश्चितं दृष्टसाधन्यादर्थक्रियाकारित्वं निश्चीयते तल्लैङ्गिक-
 मेवेति कुतस्त्रिविधं परोक्षमिति । अयायमपि वह्निर्दाहादिमम-
 र्थइति सामर्थ्यविषयं प्रत्यभिज्ञानं न प्रत्यक्षम् । सामर्थ्यस्य परो-
 क्षत्वात् । नाप्यनुमानम् । व्याप्तिस्मरणाद्यननुभवात् । तस्मात्प्र-
 नाणान्तरमिति । तदयुक्तम् । यस्मात्सामर्थ्यं वह्नेरन्यत्ततः प्रत्य-
 क्षेण तत्स्वरूपनिश्चयादेव सामर्थ्यस्य निश्चयाद्यो दाहिकं शक्तिं
 न जानाति स वह्निमपि । तत्स्वरूपापहारेभिन्नसामर्थ्यमिति
 चेत् । न, मन्त्रादेः तथाभूतस्यैव वह्निस्वरूपस्य पर्यायस्योत्पत्ति-
 रिति । भवतु सामर्थ्यं न निश्चयः नूढस्य दृष्टसाधन्यादनुमानमेवे-
 त्युक्तम् । व्याप्तिस्मरणं तु क्वचिदकस्माद्ब्रूयन्दर्शनाद्वह्निप्रतिपत्ता-
 वपि दृष्टम् । अर्थार्थित्वात् पूर्वमेव सर्वस्य कृतत्वात्तथा प्रतिपत्ति-
 रत्रापि समानम् । किंच किं तत्प्रमाणान्तरम् ? । श्रौतमिति चेत् ।
 किमिदं श्रौतम् ? । किं शब्दविषयं किंवा शब्दोल्लेखीति ? । प्रथम-
 पक्षे श्रोत्रेन्द्रियज्ञानं सकलमेव श्रौतं स्यात् तच्चा गमविरोधीति ।
 तथाहि अष्टाविंशतिभेदमिति ज्ञानाभिधायी जैनागमः । स चैवं
 त्यक्तः स्यात् । अथ शब्दोल्लेखि । एवमपि मतिज्ञानं श्रौतं स्यात् ।
 सविकल्पकं च सकलं प्रमाणं प्रसज्येत । तत्रेदं श्रौतस्य लक्षणं किं
 तर्हीत्याह- । परोपदेशजं श्रौतमिति ।

परोपदेशजं श्रौतमनिशेषं जगुर्जिनाः ।

परोक्षं प्रत्यभिज्ञादि त्रिधाश्रौतं न युक्तिमतम् ॥

परस्मै परस्मादुपदेशस्तस्माज्जातं यज्ज्ञानं तज्ज्यौतं
 जगुर्जिनाः । तथा वागमः ।

सुयकारणं जनुसोसुयं च तत्कारणं मनु तस्मिन् ।

जिरइसुयनुवयारो सुणञ्च परमच्छनुजीवो ॥

अस्यायमर्थः । श्रौतस्य ज्ञानस्य कारणं यतः स इति

शब्दः श्रौतं वा तत्कारणं तस्य शब्दस्य हेतुः । ततस्त-
स्मिन् शब्दे क्रियते श्रुतोपचारः । कारणे कार्योपचारा-
त्कार्यं वा कारणोपचारादिति । परमार्थतः जीवः श्रौत-
मिति । ज्ञानस्य जीवात् कथंचिदभिन्नत्वादिति । नन्व-
नेन शब्दस्य जनकत्वं जन्यं वा ज्ञानं श्रुतमभिहितं तत्तु
सकलमेव परोपदेशजं शरीरवेष्टीत् लज्जणेनोपदेशेन जनित-
स्यासंग्रहात् । न शब्दस्योपलक्षणत्वात् । यद्वा सापि
शब्द एवेत्याह । साच शब्दच्छ्रोत्रियं जन्तुनिकयं निपठ्वनुद्दे-
हकत्वाविहुतदभावे तदभिप्यानुकृणु इचेद्वा । अयमर्थः—सा च
हस्तादिसंज्ञापरवन्धनाय क्रियामाणशब्दने प्रयुक्तत्वात् शब्दार्था-
शब्दस्यार्थो यस्या सा शब्दार्था । शब्दएवेत्यर्थः । कुत एतदि-
त्याह । यत्तस्यांक्रितायां प्रत्ययो भवति । प्रतिपाद्यस्य चेष्टायां
स्त्रीलिङ्गत्वेऽपि प्राकृतत्वाल्लिङ्गव्यत्ययः । एतदेव समर्थयति ।
कर्तापि चेष्टायाहुतिरियस्मादर्थे यस्मात्कर्तापि तदभावे सूक-
त्वात् । यदभिप्रायः । शब्दार्थप्रतिपादनाभिप्रायः । करोति
चेष्टा । हस्तादित्यर्थः । तस्मात्परोपदेशजं श्रौतमिति । तेन
शब्दभावेऽपि श्रौतं सत्यपिच शब्दो शब्दोल्लेख्यपि क्वचिन्न
श्रौतमिति । अत एवाह । मतिशेषमिति । अपरोपदेशशब्द-
जनिताजनितमतिं प्रतिपादयन्ति स्म श्रुतनिसृता चेति वचना-
त् । तस्माद्यदि प्रत्यभिज्ञा आलोपदेशजनिता तदा प्रत्यक्षार्थवि-
षयत्वान्न प्रमाणान्तरम् । अपागाप्तजनिता तदात्र विस्त्व-
यन्न प्रमाणमिति निगमयन्नाह— । परोक्ष प्रत्यभिज्ञादीति ।

सुयकारणं अनुसोसुयं च तत्कारणं अनु तन्मि ।

जिरइसुयनुवयारो सुयञ्च परमच्छनुजीवो ॥

अस्यायमर्थः । श्रौतस्य ज्ञानस्य कारणं यतः स इति

शब्दः श्रौतं वा तत्कारणं तस्य शब्दस्य हेतुः । ततस्त-
स्मिन् शब्दे क्रियते श्रुतोपचारः । कारणे कार्योपचारा-
त्कार्ये वा कारणोपचारादिति । परमार्थतः जीवः श्रौत-
मिति । ज्ञानस्य जीवात् कथंचिदभिन्नत्वादिति । नन्व-
नेन शब्दस्य जनकत्वं जन्यं वा ज्ञानं श्रुतमभिहितं तत्तु
सकलमेव परोपदेशजं शरीरवेष्टीत् लक्षणेनोपदेशेन जनित-
स्यासंग्रहात् । न शब्दस्योपलक्षणत्वात् । यद्वा सापि
शब्द एवेत्याह । साच शब्दच्छ्रोत्रियजन्तनिकयं निपठ्वनुद्दे-
ष्टत्वाविहुतदज्ञावे तदभिप्रायानुक्रुण इवेद्वा । अयमर्थः—सा च
हस्तादिसंज्ञापरवन्धनाय क्रियमानाणशब्दने प्रयुक्तत्वात् शब्दार्था-
शब्दस्यार्थो यस्य सा शब्दार्था । शब्दएवेत्यर्थः । कुत एतदि-
त्याह । यत्तस्यांकितायां प्रत्ययो भवति । प्रतिपाद्यस्य चेष्टायां
स्त्रीलिङ्गत्वेऽपि प्राकृतत्वालिङ्ग्यत्वयः । एतदेव समर्थयति ।
कर्तापि चेष्टायाहुतिरियस्मादर्थे यस्मात्कर्तापि तदभावे सूक-
त्वात् । यदभिप्रायः । शब्दार्थप्रतिपादनाभिप्रायः । करोति
चेष्टा । हस्तादित्यर्थः । तस्मात्परोपदेशजं श्रौतमिति । तेन
शब्दाभावेऽपि श्रौतं सत्यपिच शब्दो शब्दोच्चेत्यपि क्वचिन्न
श्रौतमिति । जत एवाह । मतिशेषमिति । अपरोपदेशशब्द-
जनितजनितमतिं प्रतिपादयन्ति स्म श्रुतनिरुत्ता चेति वक्षमा-
त् । तस्माद्यदि प्रत्यभिज्ञा आलोच्येदशजनित तदा प्रत्यक्षार्थवि-
षयत्वाच्च प्रमाणान्तरम् । अद्यागाप्तजनित तदाच विस्तर-
वच्च प्रमाणमिति निगमयथाह—। परोक्ष प्रत्यभिज्ञादीति ।

प्रमाणभूतं त्रियेति । न युक्तियुक्तमिति । आगमवाधानाह
अन्यथेहादिकमिति !

अन्यथेहादिकं सर्वं श्रौतमेव प्रसज्यते ।

यच्चोक्तं नागर्मातृपक्षं मानं जाऽयजृभितम् ॥

यः सविकल्पकं सकलमेव श्रौतं तदा इहादियह
णादयोहादिपरियह इति सकलमेव गठदोल्लिखित्वात् श्रौ
स्यादिति । अथ क्वचिदागमत्यागोऽपि । यथैन्द्रियज्ञं ज्ञा
परोक्षमिति प्रत्यक्षं प्रत्यपादीति । तदयुक्तमित्यह । यथेत्यादि
तद्दिग्दर्शनां चान्यविलसितम् । तथाहि-सकलवस्तुज्ञानापे
क्षयापरोक्षमिन्द्रियज्ञानमुक्तं न त्वेकस्मिन्क्षणेन इति । तत्तिस्य
द्विधा श्रौतमिति । एवं द्वैविध्यं व्यवस्थाप्येदानीं लैङ्गि
परोक्षव्याख्यानुमहाल्लिङ्गाल्लिङ्गिनीत्यादि ।

लिङ्गाल्लिङ्गिनि यज्ज्ञानंमनुमानन्तदेकधा ।

प्रत्येति हि यथा वादी प्रतिवाद्यपि तत्तथा ॥

लिङ्गाल्लिङ्गविषयमपि ज्ञानं लिङ्गग्रहणलिङ्गिन्यपि तद्व
त्तिस्यतस्य प्रत्यक्षं भवति लिङ्गग्रहणम् । ननु तस्य तल्लि
गमेव न भवति यस्य तु लिङ्गितस्य न लिङ्गमन्तरेण त
ज्ञानमिति किं लिङ्गग्रहणेन । ये लिङ्गमेवानुमानं मन्यन्ते
तन्निरासार्थं लिङ्गग्रहणमिति । लिङ्गाद्यलिङ्गिनि ज्ञानं
तदनुमानं न लिङ्गमेवेत्यर्थः । यद्येवं तदा लिङ्गिनि ज्ञानमि
त्यवस्तु । अनेन हि तत्सुनिरस्तं भवति । जैवं हि प्रतिपत्ति
गौरवं स्यादिति । लिङ्गग्रहणमिति । स्वार्थपरार्थभेदेन द्वैविध्यं
प्रतिपन्नास्तन्निरासार्थमाह । तदेकचेति । एकप्रकारैव परोक्षार्थस्य
प्रतिपत्तिरिति । तदेवाह । प्रत्येति हि यथावादी प्रतिवाद्यपि
तत्तथेति । हि यस्मादर्थं यस्मादन्यथानुपपन्नालिङ्गाद्यथा स्वयं
वादी परोक्षं वस्तु प्रत्येति । प्रतिवाद्यपि तथैव तत्स्वयं

निश्चितास्मिङ्गात्प्रत्येति न परवचनादिति । तथाहि—। परव-
चनं यदि प्रमाणं तदा किं त्रिरूपवचनेन । प्रतिज्ञामात्रेणैवा-
र्थसिद्धिः । अथाप्रमाणं तदा कथं सतो लिङ्गप्रतिपत्तिरिति ।
अथ प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणं पश्य मृगो धावतीति । तत्संमुखीक-
रणादनुमानत्वं नास्तिनिकोचादेरपि स्यात् । अथ शब्दस्य सर्वथा-
प्रमाणत्वदनुमानोपचारात् प्रामाण्यं नान्यथेति ख्यापनार्थमि-
त्याह । उपचारेण चेत्तस्यादिति ।

उपचारेण चेत्तत् स्यादनवस्था प्रसज्यते ।

अन्यस्यासाधनादाह लक्षणं न तु साध्ययोः ॥

यद्यनुमानोपकारमात्रेणानुमानत्वं वचनस्य तदा पुरु-
षादेरपि स्यादित्याह—। अनवस्थेय प्रसज्यते इति ।
उपचारेण प्रमाणे यत्किञ्चिदिति । दधिभक्षणादिक-
नपि अनुमानं स्यादिति । शब्दस्य चाप्तप्रतीतत्वेन प्रा-
माण्यस्य प्रतिपादयिष्यमाणात्वादिति । तस्मादेकैवानु-
मानमिति । इदानीमवयवान्तरनिरासेन यस्यावयवस्य साधना-
ङ्गत्वं तदाह । अन्यस्य उपपन्ननिगमनादेरस्याअर्थार्थित्वात् वा-
स्तवापक्षधर्मद्वन्द्ववस्था परार्थानुमाने तथैवास्तु । एवमसा-
धनाङ्गत्वात्प्रतिज्ञां साधनाच्चिरस्यति । अत्रोच्यते । तदुक्तम् ।
प्रतिज्ञा किं प्रमाणमुताप्रमाणमिति ब्रूमः । तर्हि किं-
तूपन्यासेन आप्तत्वासदेहे तदुपयोगः । तच्चिप्रचये तु प्रतिज्ञा-
मात्रादेव साध्यसिद्धिः । हेतूपन्यासोऽपि न युक्तः । किं पुन-
रैरूप्यवचनमिति । एतदेव दर्शयितुमाह । अन्यथानुपपन्न-
त्वमित्यादि ।

अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ।

नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् ॥

एतदुक्तं भवति । आपत्त्वं संदेहे अन्ययानुपपन्नादेव हेतुमात्रात् साध्यसिद्धेः किं त्रिरूपवचनेनेति । तथाहि—उपनयनिगमने साधत्नौगतैरेव निराकृते दृष्टान्ते दृष्टसामर्थ्यस्य हि हेतोः पुनर्दुर्निर्णि वचनमुपनयं वर्णयन्ति । तच्चायुक्तम् । पक्षधर्मवचनादेव तदर्थस्य गतत्वात् । अथानेनदृष्टसामर्थ्यस्य हेतोः ख्यापनं क्रियते तदा व्याप्तिवचनादेव सामर्थ्यसिद्धिः । यदि धानेन समर्थहेतुः ख्यापनं क्रियते तर्हि इदमेवास्तु किं हेतुवचनेन । तदेवं उपनयं निरस्यन्ति । निगमनमप्ययुक्तम् । तथाहि—गृहीतव्याप्तिकस्य हेतोर्दुर्निर्णयुपसंहारादेव निगमनार्थस्य गतत्वात्किं तेन । तदेवं त्रिरूप एव हेतुरिति । यत्र हेतौ साध्येन धिनाऽनुपपन्नत्वं तत्र किं त्रैरूप्येण । तदभावे सश्यामस्त्वन्यत्र त्वाद्वा सत्यपि त्रैरूप्ये अगमकत्वादित्याह— । नान्यथेत्यादि । तथाहि— । नित्यानित्यात्मकं सर्वं सत्त्वान्यथानुपपत्तेरित्युक्ते भवत्येव साध्ये प्रतीतिः । अथ सर्वं नित्यं सत्त्वान्यथानुपपत्तेरित्यपि किं भवति । व्याप्तेरग्रहणात् । अत्र व्याप्तेर्दृष्टान्ते ग्रहणे सति कथं न त्रैरूप्यम् । ननु दृष्टान्ते व्याप्तिग्रहणं यद्यसाकल्येन तदा व्याप्तिग्रहणेऽपि न साध्यधर्मणि हेतौर्गमकत्वं स्यात् । अथ साकल्यं न तदानुमानं गृहीतग्राहित्वादप्रमाणं स्यात् । अथ देशविशेषप्रतीत्यर्थमनुमानम् । तन्न । यत्र साधनं तत्र तत्र साध्यमिति आधारान्तरभावेनैव व्याप्तेर्ग्रहणात्कथं न विशेष्यतीतिः । अथ आधारभान्यस्यैव प्रति नाधारविशेषस्य । किमिदं सामान्यम् । किं विवक्षितसाध्यविशिष्टं किं वाऽविशिष्टमिति ? । यदि साध्यविशिष्टं तदा कथं न साध्यप्रतीतिः । अथाविशिष्टं तदा न तत्र व्याप्तिरिति । अथ विवक्षितदेशमन्तरेणापि व्याप्तेरखण्डनात्तद्विशेषप्रतीतिरनुमाना

देति । ननु सविशेषो व्याप्तिग्राहिणा प्रमाणेन प्रतिपन्नः किं
 ना नेति? । यदि प्रतिपन्नस्तदा किमनुमानेन । अथ गृहीतस्तदा न
 अस्य व्याप्तावन्तर्भाव इति तदेव व्याप्तिग्राहिणा प्रमाणेनान्य-
 गानुपपत्तौ गृहीतायां न किञ्चित्त्रैरूप्येण । अथ यदि व्याप्तिग्रा-
 हेणा प्रमाणेन साकल्येन व्याप्तिग्रहणं तदस्किं हेतूपन्यासेन ।
 आध्यस्य निदुत्वादिति । असत्यं प्रतिपाद्यार्थं हि तदुपन्यासः ।
 तथाहि—द्विविधः प्रद्विपाद्यो गृहीतव्याप्तिको गृहीतव्याप्ति-
 कश्च । तन्न । अगृहीतव्याप्तिग्राहकप्रमाणोपदर्शनमेव नोपपद्यते
 यमं हेतूपन्यासमन्तरेण । तच्च सपत्ताद्यनपेक्षं प्रवर्तमानं त्रैरूप्यं
 अपोहति । गृहीतव्याप्तिकस्य तु हेतूपदर्शनमात्रमेव क्रियते ।
 एतत्त्रैरूप्यमुक्तम् । विदुषा वाच्यो हेतुरेव हि केवल इति । तदेवं
 इति नियमेन किञ्चित्त्रैरूप्येण कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा
 नियामकादविनोभावनियमोऽदर्शनोत्तरं । न दर्शनादिति चेत् ।
 न, दर्शनादर्शनाभ्यां नियमं मन्यन्ते किं तु तर्कादभ्यूहपर-
 नास्तः । तथाहि—। प्रमाणातादात्म्यतदुत्पत्तौ यथा निश्चीयते
 तथा नियमोऽपि निश्चीयतां किं व्यवधिना । एतदेवाह—। का-
 र्यकारणसद्भाव इत्यादि ।

कार्यकारणसद्भावस्तादात्म्यं चेत्प्रतीयते ।

प्रत्यक्षपूर्वकात्तादृत् कथं नानुपपन्नता ।

ननु तर्कात्कार्यकारणत्वादि परस्य निश्चीयते, किं
 तु यापकप्रमाणात्तत्कथमेतदिति । अत्रेदमुच्यते । किमिदं
 यापकं प्रमाणम् । किं प्रत्यक्षमुनानुमानमिति । तत्र यद्यनु-
 मानं तदानवस्था । नापि प्रत्यक्षम् । तद्वि नि विंकल्पकत्वा-
 त्पुरोऽवयवस्थितयोरपि बहिष्कृतयोः कार्यकारणभावं प्रत्येतुं
 शक्नोति किमंग पुनः साकल्येनेति । तस्माद्यदि भूमस्यान्य-

एतदुक्तं भवति । आप्तत्वं संदेहे अन्ययानुपपत्तादेव हेतुमात्रात् साध्यसिद्धेः किं त्रिरूपवचनेनेति । तथाहि-उपनयन्निगमने तावत्तौगतैरेव निराकृते द्रष्टान्ते द्रष्टृसामर्थ्यस्य हि हेतोः पुनर्दुर्मिणि वचनमुपनयं वर्णयन्ति । तच्चायुक्तम् । पक्षधर्मवचनादेव तदर्थस्य गतत्वात् । अयानेनद्रष्टृसामर्थ्यस्य हेतोः ख्यापनं क्रियते तदा व्याप्तिवचनादेव सामर्थ्यमिद्धिः । यदि यानेन समर्थहेतुः ख्यापनं क्रियते तर्हि इदमेवास्तु किं हेतुवचनेन । तदेवं उपनयं निरस्यन्ति । निगमनमप्ययुक्तम् । तथाहि-गृहीतव्याप्तिकस्य हेतोर्दुर्मिण्युपसंहारादेव निगमनार्थस्य गतस्यात्किं तेन । तदेवं त्रिरूप एव हेतुरिति । यत्र हेतौ साध्येन विनाऽनुपपन्नत्वं तत्र किं त्रैरूप्येण । तदभावे सश्यामस्त्यन्यत्र स्यादौ सत्यपि त्रैरूप्ये अगमकत्यादित्याह- । नान्येत्यादि । तथाहि- । नित्यानित्यात्मकं सर्वं सत्यान्ययानुपपत्तेरित्युक्ते भवत्येव साध्ये प्रतीतिः । अयं सर्वं नित्यं सत्यान्ययानुपपत्तेरित्यपि किं भवति । व्याप्तेरग्रहणात् । अत्र व्याप्तेर्द्रष्टान्ते ग्रहणे मति कथं न त्रैरूप्यम् । ननु द्रष्टान्ते व्याप्तिग्रहणं पक्षधर्मकत्वेन तदा व्याप्तिग्रहणेऽपि न साध्यधर्मणि हेतौर्गमकत्वं स्यात् । अयं साकल्यं न तदानुमानं गृहीतग्राहित्यादप्रमाणं स्यात् । अथ देशविशेषप्रतीत्यर्थमनुमानम् । तत्र । यत्र साधनं तत्र तत्र साध्यमिति आधारात्तत्त्वाभावेनैव व्याप्तेर्ग्रहणात्कथं न विशेष्यतीतिः । अयं आधारनाम्यस्यैव प्रति साधारणविशेषस्य । किमिदं सामान्यम् । किं विवक्षितसाध्यविशिष्टं किं साध्यविशिष्टमिति ? यदि साध्यविशिष्टं तदा कथं न साध्यप्रतीतिः । अथाविशिष्टं तदा न तत्र व्याप्तिरिति । अथ विवक्षितदेशमन्तरेणापि व्याप्तेरवगन्तव्यमिति विशेष्यप्रतीतिरनुमाना

दिति । ननु सविशेषो व्याप्तिग्राहिणा प्रमाणेन प्रतिपन्नः किं वा नेति? यदि प्रतिपन्नस्तदा किमनुमानेन । अथ गृहीतस्तदा न तस्य व्याप्तावन्तर्भाव इति तदेव व्याप्तिग्राहिणा प्रमाणेनान्यथानुपपत्तौ गृहीतायां न किञ्चित्त्रैरूप्येण । अथ यदि व्याप्तिग्राहिणा प्रमाणेन साकल्येन व्याप्तिग्रहणं तदपि किं हेतूपन्यासेन । साध्यस्य सिद्धत्वादिति । असत्यं प्रतिपाद्यार्थं हि तदुपन्यासः । तथाहि—द्विविधः प्रविपाद्यो गृहीतव्याप्तिको गृहीतव्याप्तिकश्च । तन्न । अगृहीतव्याप्तिग्राहकप्रमाणोपदर्शनमेव नोपपद्यते प्रथमं हेतूपन्यासमन्तरेण । तच्च सपक्षाद्यनपेक्षं प्रवर्तमानं त्रैरूप्यं व्यपोहति । गृहीतव्याप्तिकस्य तु हेतूपदर्शनमात्रमेव क्रियते । एतत्त्रैरूप्यमुक्तम् । विदुषा वाच्यो हेतुरेव हि केवल इति । तदेवं सति नियमेन किञ्चित्त्रैरूप्येण कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियानकादविनोत्तावनियमोऽदर्शनात् । न दर्शनादिति चेत् । न, दर्शनादर्शनाभ्यां नियमं मन्यन्ते किं तु तर्कादभ्यूहपरान्नतः । तथाहि—प्रमाणातादात्म्यतदुत्पत्तौ यथा निश्चीयेते तथा नियमोऽपि निश्चीयतां किं व्यवधिना । एतदेवाह—कार्यकारणसद्भाव इत्यादि ।

कार्यकारणसद्भावस्तादात्म्यं चेत्प्रतीयते ।

प्रत्यक्षपूर्वकात्तादृक् कथं नानुपपन्नता ।

ननु तर्कात्कार्यकारणत्वादि परस्य निश्चीयते, किं तु बाधकप्रमाणात्तत्कथमेतदिति । अत्रेदमुच्यते । किमिदं बाधकं प्रमाणम् । किं प्रत्यक्षमुतानुमानमिति । तत्र यद्यनुमानं तदानवस्था । नापि प्रत्यक्षम् । तद्धि निर्विकल्पकत्वात्पुरोऽवयवस्थितयोरपि बहिष्कृतयोः कार्यकारणभावं प्रत्येतुं शक्नोति किमप्युक्तं पुनः साकल्येनेति । तस्माद्यदि धूमस्तान्य-

त्तिकमपि कारणं स्यात्तदायमपि धूमो न बहेरुत्पाद्यमान
 चपलम्येत । ततोभ्यूह्यतः सकलमेवैतद्रूपं सर्वत्रैवंविधरूप
 मन्तरेण नोपपद्यतइति । तच्च तर्काख्ये प्रमाणं केचित्प्रत्यक्ष
 मन्यन्ते । अपरेऽनुमानमन्ये प्रमाणान्तरमिति । तदेवमन्यथा
 अनुपपत्तत्वमेव निबन्धनं न त्रैरूप्यमिति । अथान्यथानुपपत्ति
 र्यतिरेकः स मान्वयमन्तरेण घटते । तथाभूतश्च हेतुः क्वचिद्
 निरयुपसंहर्तव्यः । अन्यथा सर्वत्र प्रतीतिं जनयेन्न वा क्वचिद्
 पीति, तत्कथं न त्रैरूप्यमित्येतदाशङ्क्याह—

व्यतिरेकानुपपत्तिश्चेत्स्यादन्वयनिबन्धना ।

कथं सत्त्वं विना तेन क्षणिकत्वप्रसाधकम् ॥

व्यतिरेकोनुपपत्तिश्चेदित्यादि । नैतदस्ति । न हि
 सर्वत्रान्वयाविनाभूतो व्यतिरेकः परैरप्यभ्युपगम्यते । तदु
 क्तम् । यो हि सकलपदार्थव्यापिनी क्षणिकतामिच्छति त
 प्रति दृष्टान्तस्यैवाभावादिति । एतदेवाह—कथमित्यादि
 इदानीं स्वसिद्धान्तमाह— विनाप्यन्वयमात्मादावित्यादि ।

विनाप्यन्वयमात्मा दौप्राणादिसाधनं यदा ।

तदा स्यान्नान्वयापेक्षा हेतोः साध्यस्य साधने ॥

नेदं निरात्मकं जीवशरीरम् । अप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादि-
 क्षि । अस्मिन् प्रयोगे केवलोऽपि व्यतिरेको गमकत्वे नि-
 बन्धनवति वर्णयन्ति । अथात्मानमन्तरेण प्राणादिसत्वस्यानु-
 पपत्तिः कथं निश्चिता । स्तम्भादिषु नैरात्म्यस्याप्राणादिमत्त्वेन
 पक्षेऽपि चेत् । ननु स्तम्भादिषु नैरात्म्यं कथं निश्चितम् ? न
 कावत् प्रत्यक्षेण । परोक्षत्वादात्मानः । तदभावद्वा ।
 न पराम्युपगमेन तु तन्निश्चये काल्पनिकत्वं

तोः स्यादिति । अत्रोच्यते । नित्यं सत्त्वादिप्रसङ्गाच्च प्राणा-
योऽहेतवः । हेतुश्चैषां यद्यचेतनस्तदा स्तंभादिष्वपि
सज्येरन् । सचेतनोऽपि किं नित्यः, किंवा क्षणिक
ति? । न तावन्नित्यः । अप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकरूपस्य न-
दाचित् क्रियाविरामः स्यात् । यद्वा कदाचित् नवेदित्यु-
क्तम् । क्षणिकमपि किं विद्यमानं करोति किंवाऽविद्यमानम् ।
यमपत्ते सर्वकार्यक्षणानामेककालताप्रसङ्गः । द्वितीये तु पूर्व-
व कार्यमुत्पाद्य कारणभावविशेषात्ततः । अथ प्राक्कालभाषितं
उत्तरक्षणभाषित्वं किं न भवति । को हि पूर्वोत्तरक्षणयोर्वि-
पः । संनिधानस्याविशिष्टत्वात् । अपरस्परकर्तृत्वस्यानभ्यु-
पगमात् । अथ पूर्वमेव कार्यस्य सद्भावे किं कारणेन । उत्तरमपि-
कार्यस्य सद्भावे किं कारणेन । तस्मिन् सति उत्तरस्य भाषा-
दिति चेत् । पूर्वस्यापि सन्नानम् । अथैवमस्तु तथापि क्षणिकस्य
कर्तृत्वं मिदुमिति चेत् । न मिदुम् । सत्तामात्रेणैककर्तृत्वे सर्व-
कार्यकर्तृत्वे स्यात् । स्वसन्तानमेकं न करोति । नान्य-
सन्तानमिति चेत् । न, इतरैतराग्रपत्वप्रसङ्गात् । तथा-
ह-- । कार्यत्वादेकसन्तानत्वमेकसन्तानत्वात्तत्कर्तृत्वमिति ।
अक्ष क्षणिकस्यापि कर्तृत्वम् । तस्मात्कश्चिदजहात्पूर्वक-
स्य द्रव्यस्यैशोत्तरात्तरेषु परिणतः कर्तृत्वं नान्यस्येति ।
न मिदुं न प्राभाणादिरात्मानमन्तरेणोपपद्यते इति । वि-
स्तारयान्तिरेवान्वयमन्तरेणापि गमिकेति । ननु सम्बन्धम-
न्तरेण कथमन्वयानुपपत्तत्वेमित्याशङ्क्यह- । सम्बन्धिन्यानि-
यादि ।
संयन्निप्रभ्यां विभिन्नशरीरेष्वन्वयः स्यात्तत्तद्वत् ।
अन्वयस्या प्रसज्येत तदन्यपरिग्रहपक्षे ॥

त्किमपि कारणं स्यात्तदायमपि धूमो न बह्वेकतपाद्यमान
उपलभ्येत । ततोभ्यूह्यत् सकलमेवैतद्रूपं सर्वत्रैवंविधरूप
मन्तरेण नोपपद्यतइति । तच्च तर्काख्यं प्रमाणं केचित्प्रत्यक्षं
मन्यन्ते । अपरेऽनुमानमन्ये प्रमोणान्तरमिति । तदेवमन्यया-
नुपपन्नत्वमेव निबन्धनं न त्रैरूप्यमिति । अथान्यथानुपपत्ति-
व्यतिरेकः स नान्वयमन्तरेण घटते । तथाभूतश्च हेतुः क्वचिदु-
र्निग्युपसंहर्तव्यः । अन्यथा सर्वत्र प्रतीतिं जनयेन्न वा क्वचिद-
पीति, तत्कथं न त्रैरूप्यमित्येतदाशङ्क्याह—

व्यतिरेकानुपपत्तिश्चेत्स्यादन्वयनिबन्धना ।

कथं सत्त्वं विना तेन क्षणिकत्वप्रसाधकम् ॥

व्यतिरेकेनुपपत्तिश्चेदित्यादि । नैतदस्ति । न हि
सर्वत्रान्यथाविनाभूतो व्यतिरेकः परैरप्यभ्युपगम्यते । तदु-
क्तम् । यो हि सकलपदार्थव्यापिनी क्षणिकतामिच्छति तं
प्रति दृष्टान्तस्यैवाभावादिति । एतदेवाह—कथमित्यादि ।
इदानीं स्वसिद्धान्तमाह— विनाप्यन्वयमात्मादावित्यादि ।

विनाप्यन्वयमात्मा दीप्राणादिसाधनं यदा ।

तदा स्यान्नान्वयापेक्षा हेतोः साध्यस्य साधने ॥

नेदं निरात्मकं जीवशरीरम् । अप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादि-
हि । अस्मिन् प्रयोगे कथलाऽपि व्यतिरेको गमकत्वे नि-
बन्धन इति वर्णयन्ति । अयामानमन्तरेण प्राणादिसत्यस्यानु-
पपत्तिः कथं निश्चिता । स्तंभादिषु निरात्म्यस्याप्राणादिमत्त्वेन
व्याप्तेरिति चेत् । ननु स्तंभादिषु निरात्म्यं कथं निश्चितम् ? न
इत्युक्तं प्रत्यक्षेण । परावृत्त्यादात्मानः । तदभावद्वारा ।
नित पराम्युपगमेन तु तद्विशेषे कालपरिच्छेद

हेतोः स्यादिति । अत्रोच्यते । नित्यं सत्त्वादिप्रसङ्गात् प्राणा-
दयोऽहेतवः । हेतुश्चैषां यद्यचेतनस्तदा स्तंभादिष्वपि
प्रसज्येरन् । सचेतनोऽपि किं नित्यः, किंवा क्षणिक
इति? । न तावन्नित्यः । अप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकरूपस्य न-
कदाचित् क्रियाविरामः स्यात् । यद्वा कदाचित् भवेदित्यु-
क्तम् । क्षणिकमपि किं विद्यमानं करोति किंवाऽविद्यमानम् ।
प्रथमपक्षे सर्वकार्यक्षणानामेककालताप्रसङ्गः । द्वितीये तु पूर्व-
मेव कार्यमुत्पाद्य कारणभावविशेषात्ततः । अथ प्राक्कालज्ञापितं
उत्तरक्षणज्ञापित्वं किं न भवति । को हि पूर्वोत्तरक्षणयोर्वि-
शेषः । संनिधानस्याविशिष्टत्वात् । अपरस्परकर्तृत्वस्यानभ्यु-
पगमात् । अथ पूर्वमेव कार्यस्य सद्भावे किं कारणेन । उत्तरमपि-
कार्यस्य सद्भावे किं कारणेन । तस्मिन् सति उत्तरस्य ज्ञाप्ता-
दिति चेत् । पूर्वस्यापि सन्तानम् । अथैवमस्तु तथापि क्षणिकस्य
कर्तृत्वं सिद्धमिति चेत् । न सिद्धम् । सत्तामात्रेणैककर्तृत्वे सर्व-
कार्यकर्तृत्वे स्यात् । स्वसंतानमेकं न करोति । मान्य-
सन्तानमिति चेत् । न, इतरैतराश्रयत्वप्रसङ्गात् । तथा-
हि-- कार्यत्वादेकसन्तानतन्त्रमेकसन्तानत्वात्तत्कर्तृत्वमिति ।
तत्र क्षणिकस्यापि कर्तृत्वम् । तस्मात्तद्विद्वज्ज्ञातृपूषंरू-
पस्य द्रव्यस्वैशोक्तगतरेषु परिणतः कर्तृत्वं मान्यस्येति ।
तेन सिद्धं न प्रामाण्यादिरात्मनोऽनन्तरणेऽप्ययम् इति । वि-
पक्षोपावृत्तिरेवान्वयमन्तरणापि गमिकेति । ननु सन्त्यन्यम-
न्तरेण कथमन्यपानुपपन्नत्वमित्याशङ्क्य- । सन्त्यन्यमित्यादि ।

संघनिधभ्यां विभिदाश्रयेत्तद्वन्धः स्यान्न लोप्यन् ।
अन्यस्या प्रसज्येत तदन्यपरिकल्पने ॥

तथाहि—संबन्धिभ्यां संबन्धः भिन्नो, वाऽभिन्नो वा । यद्यभि-
न्नः । तदासम्बन्धो वा स्यात्सम्बन्धी वा । अथ भिन्नस्तदा लोह-
कल्पो न तयोरसाविति । अथ संबन्धातरेण तयोरसाविति
तस्याप्यभेदपूर्वः प्रसङ्गः, भेदेऽनवस्था स्यादिति । किञ्च संबन्धेन
किं सम्बन्धः क्रियते संबन्धयोः, किंवाऽसंबन्धयोः ? । यद्यसंबन्धयो-
स्तत्रासाध्यसिद्धयोः क्रियेत । अथ सम्बन्धयोस्तदा किं संबन्धेन
ततएव संबन्धत्वादिति । तस्मादनुपपत्तिरेव गमकत्वे निबन्ध-
नसम्बन्धातरमिति । तदेवमन्वयं निरस्य पक्षधर्मत्वं निरस्यता-
म् । कृत्तिकोदयपूरादे रित्यादि ।

कृत्तिकोदयपूरादेः कलादिपरिकल्पनात् ।

यदि स्यात् पक्षधर्मत्वं चाक्षुपत्वं न किञ्चनौ ॥

कृत्तिकोदयश्च नदीपूरश्च । आदिग्रहणचन्द्रोदयादिः ।
समुद्रवृद्ध्यानुमाने । तथाहि— । कृत्तिकोदयाद्रोहिण्युदयानुमाने
कालो धर्मापरिकल्प्यते । उपरिवृष्ट्यानुमानेन दीपरादेरविशे-
षइति । तथा समुद्रवृद्धावपि विपीनिकोत्सरणमत्स्यविकारादे-
र्युष्ट्यानुमानेभूतइति । एवं यदि यत्किञ्चित्कल्पयित्वा पक्षधर्मत्वं
व्ययस्याप्यते तदाध्वनौऽनित्यत्वे माध्ये चाक्षुपत्वं पक्षधर्मः स्या-
त् । तत्रापि जगता धर्मित्वेन कल्पनादिति । तथाहि— । जगदुर्मा
अनित्यशब्दवान्न भवतीति साध्यो धर्मश्चाक्षुपचयत्वादिति ।
तन्न पक्षधर्मत्वमपि गमकत्वे निबन्धनमिति । विशेषेऽनुगमा-
त्तावात्मानान्यनिदुमाध्यतेति । अनुमानदूषणं परिहर्तुमाह— ।
समानपरिणामस्येत्यादि ।

समानपरिणामस्य द्वयस्य नियमग्रहे ।

न शक्तिर्न च वैफल्यं साधनस्य प्रसज्यते ॥

तुल्यपरिणामयोर्लिङ्गसाध्ययोः । नियमग्रहोऽन्यथानुपपन्न-
त्वग्रहे सति । नाशक्तिः । अननुगतात् । नापि सामान्यभावनाधना-
त्सिद्धसाध्यता दोषः । किंतु विशेषा एव समानपरिणामिनः सा-
ध्यन्त इति । एवं हेतुलक्षणमभिधायेदानीं पक्षलक्षणमाह- । इष्टं
साधयितुं शक्यमित्यादि ।

इष्टं साधयितुं शक्यवादिना साध्यमन्यथा ।

साध्याभासमसाध्यत्वात्साधनागोचरत्वतः ॥

मिदुं प्रत्यक्षादिवाधितं वादिना साधयितुं न श-
क्यते तद्येष्टमपि साधनविषयीकृतं साध्यं नोक्तमेव । अ-
न्यथेति । उक्तविपरीतं साध्याभासम् । असत्यत्वादिति । सिद्ध-
त्वासाधयितुमशक्यत्वात् । तथाहि-पूर्वं प्रमाणेन सिद्धमपि
साधनमपेक्षते तथा तेनैव सिद्धसाधितस्य किमन्यदपेक्षेत ।
तथा ततोऽप्यन्यदिति न स्यात् साधननिष्ठेति । एवं मिदुस्य साध-
यितुमशक्यत्वमिति । वाधितस्य च साधनागोचरत्वादित्याह- ।
साधनागोचरत्वत इति । प्रत्यक्षादिवाधितं प्रतिपाद्यमानो न
साधनमपेक्षत इति । यद्वा मिदुवाधितं च साधयितुं न शक्यते ।
ततो हेतोः साधनगोचरचारि न भवतीति । एवं पक्षलक्षणम-
भिधायेदानीं वाधितादाहरणान्याह । यथा सर्वगमित्यादि ।

यथा सर्वगमध्वक्षं बहिरन्तरनात्मकम् ।

नित्यमेकान्ततः सत्त्वादुर्मः प्रेत्यदुःखप्रदः ॥

सर्वगतं सामान्यं प्रत्यक्षं प्राति साधमानं प्रत्यक्षवाधितम् ।
एकान्तं न नित्यं भवेदादि प्रतिज्ञायमानवाधितम् । प्रेत्य परलोके
यमः दुःखप्रदो न भवतीति । प्रतिज्ञा पूर्वतः । आत्मनात्मक-
मानतः प्रत्यक्षपुर्वकं प्रतिज्ञासमुत्पन्नं तदपेक्षितं दाहरणम् ।
बहिरन्तरनात्मकं सर्वगमिति । आत्मना प्रतिज्ञायां २-३ तदुक्तं ।

वस्य प्रतिज्ञायमानस्य प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेणानुमानेन वाऽन्यथा
वाधनान्न पृथगुदाहरणं युक्तं स्यादिति । एवं हेतुलक्षणमभि-
धायेदानीं हेत्वाभासोनभिधातुमाह—। रूपादिसिद्धितइत्यादि ।

रूपादिसिद्धितः सिद्धो विरुद्धोऽनुपपत्तिमान् ।

साध्याभावं विनाहेतुर्व्याभिचारिविपक्षगः ॥

स्वरूपासिद्धिः । अनित्यगठदश्चातुपत्त्यात् । सदिग्धसिद्धुः बहि-
सिद्धावुपादीयमानो धूमरूपतया संदिक्ष्यमानो वादिसंघातः ।
सागासिद्धी यथा—सर्वमनित्यम् । प्रयत्नानान्तरीयकत्वात् । वाद्य-
सिद्धुः सांख्यस्य सुखादीनामाचैतन्यं साधयतः । यथा अचेतनाः
सुखादयः । अनित्यत्वादिति । प्रतिवाद्यसिद्धी वैशेषिकस्य जैनं
प्रति द्रव्यादीनां सत्यं साधयतः । यथा सन्ति द्रव्यादीनि सत्ताभि-
सम्बन्धत्वादिति । आश्रयासिद्धो यथेश्वरः सर्वज्ञः सर्व-
कर्तृत्वादिति । संदिग्धाश्रयः, यथेहनिकुञ्जे मयूराः । कंकायिता-
दित्यादयः आदिप्रद्वेगेन गृह्यन्ते । विरुद्धमभिधातुमाह—।
विरुद्धइत्यादि । साध्याभावाव्यभिचारी विरुद्धः । यथा—
अनित्यः गठदः कृतकत्वादिति । इदानीमनेकान्तिकमा-
ह—। व्यभिचारेति । रमपक्षविपक्षगानी अनैकान्तिक इति ।
अथवा एकान्तवादिनां सर्वं एव हेतुस्वरूपां देयजातां नातिक्राम-
तीत्याह—। असिद्धुः सिद्धमनस्येत्यादि । सिद्धमेतस्य सूत्रकर्तुः
साफल्येनासिद्धत्वात् मन्त्र एव हेतुरसिद्धुः इति । तथाहि—। सा-
मान्यं वा हेतुः स्याद्विशेषो वा ? । अथोदस्य च पूर्वमेव निरा-
मात् । तत्र सामान्यं सकलपदवापि सकलस्याश्रयपदवापि वा
हेतुत्वेनापादीयमानं प्रत्यक्षसिद्धुं वा स्यादनुमानसिद्धुं वा
भवेत् । न तावत्प्रत्यक्षसिद्धुम् । तद्विपक्षानुमादितया प्रवर्तते ।
अथ विहितदेगानि च सविद्रव्येन प्रमत्तदनुमादि ज्ञानं तत्रैव

वस्य प्रतिज्ञायमानस्य प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेणानुमानेन वाऽन्यथा
वाचनान्न पृथगुदाहरणं युक्तं स्यादिति । एवं हेतुनानुमानमि
धायेदानीं हेत्वाभासानभिधातुमाह—। रूपादिसिद्धितइत्यादि

रूपादिसिद्धितः सिद्धौ विरुद्धोऽनुपपत्तिमान् ।

साध्याभावं विनाहेतुर्व्याभिचारिविपक्षगः ॥

स्वरूपासिद्धिः । अनित्यशब्दश्चातुपत्वात् । सदिग्धसिद्धः वद्वि
सिद्धावुपादीयमानो धूमरूपतया संदिह्यमानो वादिसंघातः
भागासिद्धौ यथा—सर्वननित्यम् । प्रयत्नानान्तरीयकत्वात् । वाद्य
सिद्धः सांख्यस्य सुखादीनानाचैतन्यं साधयतः । यथा अचेतना
सुखादयः । अनित्यत्वादिति । प्रतिवाद्यसिद्धौ वैशेषिकस्य जै
प्रति द्रव्यादीनां सत्त्वं साधयतः । यथा सन्ति द्रव्यादीनि सत्ताजि
सम्बन्धत्वादिति । आश्रयाभिद्धौ यथेश्वरः सर्वज्ञः सर्व
कर्तृत्वादिति । संदिग्धाश्रयः, यथेहानिकुञ्जे नयूराः । केकायिता
दित्यादयः आदिग्रहणेन गृह्यन्ते । विरुद्धमभिधातुमाह—
विरुद्धइत्यादि । साध्याभावाव्याभिचारी विरुद्धः । यथा—
अनित्यः शब्दः कृतकत्वादिति । इदानीमनैकान्तिकमा
ह—। व्यभिचारेति । रसपक्षविपक्षगानीं अनैकान्तिक इति
अथवा एकान्तवादिनां सर्व एव हेतुस्त्वयीं दोषज्ञातां नातिक्राम
तीत्याह—। असिद्धः सिद्धमनस्येत्यादि । सिद्धमेतस्य सूत्रकर्तुं
साकल्येनासिद्धत्वात् सकल एव हेतुरसिद्धइति । तथाहि—। ना
मान्यं वा हेतुः स्याद्विशेषो वा ? । अथोहस्य च पूर्वमेव निरा
सात् । तत्र सामान्यं सकलव्यापि सकलस्वाश्रयव्यापि वा
हेतुत्वेनापादीयमानं प्रत्यक्षसिद्धं वा स्यादनुमानसिद्धं वा
भवत् । न तावत्प्रत्यक्षसिद्धम् । तद्विअज्ञानुभारितया प्रवर्तते ।
अज्ञं च विवर्तितदेशानैव सन्निरूप्यतेअतस्तदनुभारि ज्ञानं तत्रैव

क्षणिकत्वेन नष्टत्वात् शब्दविषयः । तथाहि—वस्तुनो ग्रहणं, ततो
निश्चयस्तदनन्तरं शब्दसंमणं, ततो नियोग इति । एवं त्रिचतुर-
क्षणेपु सुदूरमुत्सन्नत्वात् शब्दगोचरता । अथ तत्संज्ञातीयकस्य
विद्यमानत्वात् कथं न शब्दविषयता तदसत् । न ह्यगृहीतं विद्य-
मानमपि शब्दविषयतामुपयाति । यथा स्वाद्यगृहीतं विद्यमान-
मपि, गोशब्दस्य पूर्वोपरैकीकरणप्रक्रमेण नियोज्यमानः शब्दः
कल्पितविषय एव नियोजितः स्यात् । सद्यवस्तु शब्दनियोगगो-
चरः । किं च वस्तुनि सम्बन्धकरणं प्रत्यक्षेण वा स्यादनुमा-
नेन वा ? न तावत् प्रत्यक्षेण । तेन पुरोक्षवस्तिष्ठतरूपमात्रस्य
प्रकाशनाच्छब्दस्य । न च तयोर्वाच्यवाचकसम्बन्धोपकर्तुं शक्य-
ते । अयेन्द्रियज्ञानारूढ एव रूपव्युत्पत्तिभिर्दृश्यते । इदमेतच्छ-
ब्दवाच्यमस्येदमभिधानमिति । असदेतत् । तथाहि—अस्येदं वाच-
कमिति कोऽर्थः ? किं प्रतिपादकं, यदि वा कार्यं, कारणं, चेति ? ।
तत्र यदि प्रतिपादकं तत्किमधुनैवाऽप्यान्यदा ? तत्र यद्यधुना शब्द-
रूपमर्थस्य प्रतिपादकं विशदेन रूपेणेति । तदयुक्तम् । अक्ष-
व्यापारेणैव तथानीलादेरवभासमानं तत्र शब्दव्यापारस्यो-
पयोगः । अप्यान्यदा लोचनपरिरूपन्दाभावेन शब्दार्थानुद्भासये-
त्तदापि किं विशदेनाकारेण, आकारान्तरेण वा ? । यदि विशदेन
तदा चक्षुरादीनां वैकल्यमावृज्येत । प्रवृत्तिश्च न स्यात् सर्वथा
वस्तुनः । प्रतिपन्नप्रतिपन्नत्वात् । न हि प्रतिपन्न एव तावन्मात्रप्र-
योगना प्रवृत्तिर्युक्ता । वृत्तेरविरामप्रसङ्गात् । अथ किञ्च प्रतिपन्नं
रूपमस्ति तदर्थं प्रवर्तनम् । ननु यदप्रतिपन्नं व्यक्तिरूपं प्रवृत्ति-
विषयस्तर्हि न शब्दार्थस्तदेव च परमार्थिकम् । ततोऽर्थक्रियादर्श-
नात् । नान्यत् । तस्यार्थक्रियाविरहात् । अथ कालान्तरे स्फुटत-
ना न सोचभाष्येविनस्वसावाकारस्तदा सम्बन्धव्युत्पत्ति

नाद्विरुद्धाविति । तथाहि-निश्चयेन महाप्रतिपत्तिर्न देहावपि
विरुद्धावेव तदविनाभूती वासिद्धानैकान्तिकाविति । सकल एव
हेतुर्विरुद्ध इति द्वेषासमंतजद्रस्येति । न हि प्रतिबन्धविकलानां
सर्वेषामेव हेतूनां व्यभिचारित्वं मन्यते । न चैकान्तसामान्ययो-
र्विशेषयोर्वा प्रतिबन्ध उपपद्यते । तथाहि-सामान्ययोरैकान्त-
मनित्ययोः परस्परमनुपकारोपकारभतयोः कः प्रतिबन्धः । विशेष-
योस्तु निपतदेशकालयोः प्रतिबन्धग्रहेऽपि तत्रैव तयोरर्थः
स्यात् । साध्यधर्मिण्यगृहीतप्रतिबन्ध एवान्यो विशेषहेतुत्वेनापा-
दीयमानः कथं नानैकान्तिक इति । तस्मात् समानपरिणामस्यैव
सामान्यविशेषात्मनो हेतोरनेकान्तात्मनि साध्येऽगमकत्वं
नैकान्तसाधन इति स्थितम् । सर्वज्ञसाधनवियौ परलोकसिद्धा-
वात्मादि यच्च निरूपद्रवसौरूपहेतुः तत्रोपयुक्तमुत्तयात्मकवस्तु-
निष्ठं व्युत्पादिते विशदमेतदिहानुमानम् । इति श्रीशान्त्या-
चार्यविरचितायां वार्तिकवृत्तावनुमानपरिच्छेदः ।

एवं प्रत्यक्षानुमाने व्याख्यायेदानीं शब्दप्रमाणव्याख्या-
नमाह-। ननु शब्दस्य सङ्केतवृत्तेरवस्तुविषयत्वात् कुतः प्रामाण्या-
मिति ? । तथाहि-ये यत्राकृतसङ्केताः शब्दास्ते तमर्थं नाभिदधति ।
यथा-गोशब्दादयोऽश्वादिकम् । अकृतसंकेताश्च सर्वे एव शब्दाः-
परमार्थवस्तुनीति व्यपकानुपलब्धिः ॥ अशक्यक्रियत्ववैफल्य-
न तावदयमसिद्धो हेतुः । तथाहि-। समुत्पन्ने वा वस्तुनि सङ्केताः
क्रियन्तामनुत्पन्ने वा ? । न तावच्चानुत्पन्ने । न ह्यनुत्पन्नं वस्तु
शब्दस्यान्यस्य वा विषयतामुपयाति । शब्दो वाऽनुत्पन्नविषये
नियोज्यमानो न कल्पितगोचरतामतिक्रमेत् । अशविषाणादिशब्द-
इव । तन्नानुत्पन्नं सङ्केतभूमिः । उत्पन्नमपि किं गृहीतमगृहीतं
वा ? । न तावदगृहीतं वस्तु संकेतगोचरीति । प्रसङ्गाद् गृहीतमपि

क्षणिकत्वेन नष्टत्वाच्च शब्दविषयः । तथाहि-वस्तुनो ग्रहणं, ततो
निश्चयस्तदनन्तरं शब्दसंभवं, ततो नियोग इति । एवं त्रिचतुर-
क्षेपु सुदूरमुत्सङ्गत्वाच्च शब्दगोचरता । अथ तत्सञ्जातीयसत्त्वस्य
विद्यमानत्वात् कथं न शब्दविषयता तदसत् । न ह्यगृहीतं विद्य-
मानमपि शब्दविषयतामुपयाति । यथा स्वाद्यगृहीतं विद्यमान-
मपि, गोशब्दस्य पूर्वापरैकीकरणप्रक्रमेण नियोज्यमानः शब्दः
कल्पितविषय एव नियोजितः स्यात् । तत्र वस्तु शब्दनियोगगो-
चरः । किं च वस्तुनि सम्बन्धकरणं प्रत्यक्षेण वा स्यादनुना-
नेन वा ? । न तावत् प्रत्यक्षेण । तेन पुरोऽप्यवस्तिष्ठतरूपमात्रस्य
प्रकाशनाच्छब्दस्य । न च तयोर्वाच्यवाचकसम्बन्धोपकर्तुं शक्य-
ते । अथेन्द्रियज्ञानारूढ एव रूपव्युत्पत्तिभिर्दृश्यते । इदमेतच्छ-
ब्दवाच्यमस्येदमभिधानमिति । असदेतत् । तथाहि-अस्येदं वाच-
कमिति कोऽर्थः ? । किं प्रतिपादकं, यदि वा कार्यं, कारणं, चेति ? ।
तत्र यदि प्रतिपादकं तत्किमधुनैवाऽप्यान्यदा ? । तत्र यद्यधुना शब्द-
रूपमर्थस्य प्रतिपादकं विशदेन रूपेणोति । तदमुक्तम् । अत-
ः पापारेणैव तथानीलादेरपभासनाच्च तत्र शब्दऽप्यपारस्यो-
पयोगः । अपान्यदा लोचनपरिस्पन्दाभावेन शब्दार्थानुद्भासये-
त्तदापि किं विशदेनाकारेण, आकारान्तरेण वा ? । यदि विशदेन
तदा चक्षुरादीनां धीफल्यमावृज्येत । प्रवृत्तिश्च न स्यात् तथैवा
वस्तुनः । प्रतिपन्नप्रतिपन्नत्वात् । न हि प्रतिपन्न एव तावन्मात्रम-
धीजना प्रवृत्तिर्युक्ता । वृत्तेरविरामप्रसङ्गात् । अथ किंच प्रतिपन्न
रूपमस्ति तदर्थं प्रवर्तनम् । ननु यदप्रतिपन्न इत्येकैव प्रवृत्ति-
विषयस्तर्हि न शब्दार्थस्तद्वैयर्थ्यपरमादिभ्यः । ततोऽपेक्षयाद्
नात् । नान्यत् । तस्यापेक्षयाविरहात् । अपकाशान्तरे स्फुटन
ना न दीपमाद्ययोर्वनस्पतायाकारस्तदा सम्बन्धव्युत्पत्ति

नाद्विदुर्वाचिति । तथाहि-निश्चयेन भव्याप्रतिपत्तिर्देहावधि-
 विरुद्धाच्चैव तद्विनाभूतो वासिष्ठानेकान्तिकानिति । न कल एव
 हेतुर्विरुद्ध इति द्वेषाममंतमदस्येति । न हि प्रतिबन्धविक्रानां
 सर्वेषामेव हेतूनां व्यभिचारित्वं मन्यते । न ये कान्तनामाभ्यपी-
 विंशेपयोगो प्रतिबन्धनपण्यते । तथाहि-प्रमान्ययोगोदेकान्त-
 मनित्वयोः परस्परमनुपकारोपकारभतयोः कः प्रतिबन्धः । विशेष-
 ययोगस्तु निषतदेशकालयोः प्रतिबन्धप्रदेशपि तथैव तयोरर्थः
 स्यात् । साध्यमभिमित्यगृहीतप्रतिबन्ध एवाग्नौ विशेषतुल्यतेनापा-
 दीयमानः कथं नानेकान्तिक इति । तस्मात् प्रमानपरिणामस्यैव
 नामान्यविशेषात्मनो हेतोरनेकान्तात्मनि साध्येऽ नमकत्व-
 नेकान्तसाधन इति स्थितम् । मयं च साधनविधौ परलोकसिद्धा-
 वात्मादि यच्च निरूपद्रव्यसौरुपहेतुः तत्रोपयुक्तमुक्तपात्मनवस्तु-
 निष्ठं व्युत्पादिते विशदमेतदिहानुमानम् । इति श्रीशान्त्या-
 चार्यविरचितायां यार्तिकवृत्तावनुमानपरिच्छेदः ।

एवं प्रत्यक्षानुमाने व्याख्यायेदानीं शब्दप्रमाणव्याख्या-
 नमाह-। ननु शब्दस्य सङ्केतवृत्तेरयस्तुविषयत्वात् कुतः प्रामाण्या-
 मिति? । तथाहि-ये यत्राकृतसङ्केताः शब्दास्ते तमर्थे नाभिदधति ।
 यथा-गोशब्दादयोऽश्वादिकम् । अकृतसंकेताश्च सर्वे एव शब्दाः-
 परमार्थवस्तुनीति व्यपकानुपलब्धिः ॥ अशक्यक्रियत्ववैफलाभ्यां
 न तावदयमसिद्धो हेतुः । तथाहि-। समुत्पन्ने वा वस्तुनि सङ्केताः
 क्रियन्तामनुत्पन्ने वा? । न तावच्चानुत्पन्ने । न ह्यनुत्पन्नं वस्तु
 शब्दस्यान्यस्य वा विषयतामुपयाति । शब्दो वाऽनुत्पन्नविषये
 नियोज्यमानो न कल्पितगोचरतामतिक्रमेत् । अशविषाणादिशब्द-
 इव । तन्नानुत्पन्नं सङ्केतभूमिः । उत्पन्नमपि किं गृहीतमगृहीतं
 वा? । न तावदगृहीतं वस्तु संकेतगोचरीति । प्रसङ्गाद् गृहीतमपि

पुरः परिस्पृष्टमुद्गासमानव्यक्तिस्वरूपं व्यवसन्ती हृदियाभि
जलपाकारं प्रतीयते न तव तिरिक्तो वर्णांतराद्याकारशून्यः
प्रतिभासो लक्ष्यते । वर्णादिस्वरूपपरहितं च जातेरूपमुपगम्यते ।
तत्र कल्पनावसेयापि सा । यच्च नक्कविद्विज्ञाने भाति । तदसत् ।
शशविषाणमिव । भवतु वा जातिः शब्दार्थस्तथापि न शब्दा-
त्प्रवृत्तिः स्यात् । ज्ञानमात्रलक्षणत्वाज्जात्यर्थक्रियायाः । तस्या-
स्तु तदैव निव्यस्तत्वात् । अथ जाता व्यक्तिर्लक्ष्यते तेन लक्षि-
तलक्षणावृत्तिः । दसकृत्तवत् प्रतीतेरभावात्पूर्वं जातिः पश्चाद्-
व्यक्तिरिति । किञ्च यदि नाम शब्दाऽऽतिराभाति व्यक्तेः
किमायातन् येन तां लक्षति । सम्बन्धत्वाच्चेत् । संबन्धस्तयोः किं
तदेव प्रतीयते, आहोस्वित् । पूर्वम् । ? न तावत्तदा । व्यक्तेर-
नधिगते अधिगमे वा किं लक्षितलक्षणया । सैव शब्दार्थः
स्यात् । सत्तदनधिगम् । गमेनतद्गतसंबन्धानधिगतिर्न तदा
तत्प्रतीतिः । नापि पूर्वम् । यदि नानैकदाऽकार्यकारणभूतयोः
ताभ्यां तथा साव्यमिति कोऽयं नियमः ? । अथ जातेरिदमेव
सहभाषस्तथापि सर्वदारूपं यदुत विशेषनिष्ठता । ननु सर्वदा
सर्वजातिव्यक्तिनिष्ठेतिकिमध्यक्षेणाधिगम्यतेऽनुमानेन वा ? ।
न तावत्प्रत्यक्षेण । सर्वव्यक्तीनां युगपदप्रतिभासमानात् । नैकदा
तन्निष्ठता तेन गृह्यते क्रमेणापि व्यक्तिप्रतीतौ निरवधिर्व्यक्ति-
परम्पराया सकलायाः परिउेतुमशक्यत्वादिति न तन्निष्ठा-
तायङ् । नाप्यनुमानेन । तत्पूर्वकत्वेन तस्या तत्त्वज्ञानेः ।
तत्र जात्या व्यक्त्युपलक्षणम् । किञ्च जातेरपि श
सम्भवति । तत्र सङ्केतासम्भवात् । तथाहि
सङ्केतस्तत्प्रतिपातिश्च न प्रत्यक्षानुमानाभ्य

कालान्तरे धानेन्द्रियगोचरस्तत्कथं तत्र शङ्काः प्रवर्तमाना न येना-
 दिगोचरेऽर्थे वृत्ता भवन्ति । नापि शङ्कार्थानां कारणम् । स्वदेतोरेव
 तेषामुत्पत्तेः । नाप्यर्थकार्यम् । विद्यकानेऽप्यर्थे दर्शनप्रतिपाद-
 नाभिप्रायविवक्षादिभिर्निर्यवधानात् । तन्नाक्षतः सम्प्रत्ययेदम् ।
 नाप्यनुमानतः । तदभाये तदनवतारात् । अथार्यापरेषां संवेदनम् ।
 तथाहि— अथ हारकाले शङ्कायां प्रत्यक्षः प्रतिभावतः । श्रोतुश्च
 शङ्कार्थप्रतिपत्तिं चेष्टया प्रतिपद्यते । व्ययहारिणस्तदनप्यानु-
 पगम्या नयोः सम्प्रत्यये विद्वन्ति । तदप्यमतम् । भिद्वात्येवं काल-
 निकः सम्प्रत्ययो न वास्तवः । तथाहि— श्रोतुः प्रतिपत्तिः सङ्केता-
 नुपगमिणी दृश्यते । कतिभाषादिदिशब्देभ्यो द्विविधार्थयोर्ध्वपरी-
 तप्रतिपत्तिर्यानात् । तत्र यस्तुमश्वमंसेन क्रियम् । सङ्केतव्यवहारे-
 कना व्यापिति वस्तुनि विवक्षितः स्वसङ्केतः । तथाहि— कथं नामा-
 स्माकं शङ्कादुपगमे प्रतिपद्यन्ताम् । उपवृत्तकाले प्रतिपत्ता एतत्ति म-
 नस्यैव कुर्यात्, प्रज्ञाकारिणः स चान्यत्वेन संज्ञायमन्ति । अथ काला-
 न्तरस्याप्यनो नित्यम् । तत्रापि नियमस्य नाभावस्य वा आह-
 तेषां तदनुपगमवृत्तयाः । न ह्यात त्वं न संज्ञेन तरणमाकलयम् ।
 न ह्यनु- । नित्यस्य त्वस्योपपत्त्यापामेतायेद्विपरिवर्तिनोऽभा-
 रकत्वं । यदि न वस्तुनि शङ्कयुतिः स्यात्तदा न कश्चिद्विदु-
 र्भवत् । शङ्कयैव सर्वोपपत्तिपादकत्वात् । अतिरतिधानान्ते
 शङ्कति चेत् । शान्तिरुत्पद्यते । अथानात्ममात्राणि कथं नास्ती-
 त्वेति चेत् । न, आत्ममात्रमात्रम् । तथाहि— । दूर्गेन परिच्छिद्य-
 त्वेति चेत् । न, नानात्वेन न जानामम् । । अथ जाना-
 मकश्चिद्वस्तुनूतिरिति चेत् । न, न जानामम् । । जानामयं हि क-
 त्विद्वेकवाक्येन जानामम् । न, जानामयं हि कृत्यमित्यत्र जानामम्
 त्वेति चेत् । न, न जानामम् । नानात्वेन जानामम् । न, जानामम् ।

पुरः परित्फुटमुद्गममानव्यक्तिस्वरूपं व्यवसन्ती हृदियासि
जलपाकारं प्रतीयते न तत्र तिरिक्तो वर्णांतराद्याकारशून्यः
प्रतिभासो लक्ष्यते । वर्णादिस्वरूपपरित्तं च जातेरूपमुपगम्यते ।
तत्र कल्पनावसेयापि सा । यच्च नक्षविद्विज्ञाने भाति । तदसत् ।
अथविषाणमिव । भवतु वा जातिः शब्दार्थस्तथापि न शब्दा-
त्प्रवृत्तिः स्यात् । ज्ञानमात्रलक्षणत्वाज्जात्यर्थक्रियायाः । तस्या-
स्तु तदैव निष्पन्नत्वात् । अथ जाता व्यक्तिर्लक्ष्यते तेन लक्षि-
तलक्षणावृत्तिः । दसकृत्तवत् प्रतीतेरभावात्पूर्वं जातिः पश्चाद्-
व्यक्तिरिति । किञ्च यदि नाम शब्दाऽजातिराभाति व्यक्तेः
किमायातन् येन तां लक्षति । सम्यग्यत्याच्चेत् । संबन्धस्तयोः किं
तदैव प्रतीयते, आहोस्वित् । पूर्वम् । ? न तावत्तदा । व्यक्तेर-
नधिगते अधिगमे वा किं लक्षितलक्षणाया । सैव शब्दार्थः
स्यात् । सत्तदनधिनम् । गमेनतद्गतमंशम्यानधिगतिर्न तदा
नत्प्रतीतिः । नापि पूर्वम् । यदि नासैकदाऽकार्यकारणभूतयोः
ताभ्यां तथा भाव्यमिति काऽयं नियमः ? । अथ जातेरिदमेव
गृहभाषस्तथापि सर्वेदाख्यं यदुत विशेषनिष्ठता । ननु सर्वेदा
सर्वजातिव्यक्तिनिष्ठेति किमप्यक्षेपाविगम्यतेऽनुमानेन वा ? ।
न तादृत्प्रत्यक्षेण । सर्वव्यक्तीनां युगपदप्रतिभासमानात् । नैव दा
नप्रिष्ठता तेन गृह्यते क्रमेणापि व्यतिप्रतीतिं निरूपयेदिति-
परम्पराया मकलायाः परिउत्तु मय्यस्यादिति न नैव प्रतीति-
तापहः । नाप्यनुमानेन । तत्पूर्वकत्वेन तस्या नदभावे । इति
तत्र जात्या व्यतिमुपलक्षणम् । किञ्च जातेरपि शब्देन प्रतिबद्धं न
तत्प्रतीतिः । तत्र यदुतादृशमभात् । तथाहि प्रतिबद्धायां तस्या
यत्परिभाषितप्रापकश्च न प्रतीतिः । अनुमानाभावेऽनुमानम् । २०२

कप्रमाणधिऽतमेवानवस्येतरैतराश्रयत्वं वा स्यादिति । किं
शब्दवाक्यं यद्युक्तानिकं तदा व्यवहारकालभाविक्रमवद्विज्ञानं
नोत्पद्यते । नाक्रमात्क्रमिणोभावः । न च स्वधिययज्ञानोत्पाद-
नादन्यद्वाच्यैत्वम् तन्न शब्दान् विज्ञानमवस्तुविषयत्वात्प्रमाण-
मित्याशङ्काद्-। तापच्छेदकपैः शुद्धमिति ।

तापच्छेदकपैः शुद्धं वचनं त्वागमं विदुः ।

तापो ह्याप्तप्रमणीतत्वमाप्तेरागादिसंक्षयात् ॥

तापश्च छेदश्च कपश्च तैर्यद्वचनं शुद्धं तत्प्रमाणमिति ।

न शब्दस्य वाच्यार्थं विनाभावित्वेनार्थप्रतिपादकत्वात्प्रा-
माण्यं किं तु पुरुषप्रामाण्यमेव संक्रातं प्रमाणशब्दत्वेनाभि-
धीयत इत्युक्तम् । यथाशक्यक्रियात्यवैकल्यादिदूषणमभा-
क्षणिकपक्षाश्रयणेन । तन्नोभयात्मकवस्तुषादिनां क्षतिमावदति ।
अस्पष्टविशेषविषयत्वं च परोक्षस्योक्तम् । तेन न केवल-
प्रामाण्यपक्षभावे दोषः संभवी । अथ किमिदमस्पष्टत्वम् ? ।
किं ग्रहणमुताग्रहणम् । यदि ग्रहणं कथमस्पष्टत्वम् । अथाग्रहणं
तदा कथं तत्प्रतीतिरिति । नानिदम् । तत्प्रतीतिरस्पष्टत्वप्रति-
पादनात् । अपि च घटशब्दादुत्पन्नं विज्ञानं पटं किं न प्रत्येति ।
यदि निर्विषयं शब्दं विज्ञानम् । अतः रुद्धेत्यशब्दस्त्यन्तरमपि
प्रत्येत्येव । ननु का प्रतीतिः किं ग्रहणमाहोस्विद्यग्रहणम् । यदि
ग्रहणं तदा कथं निर्विषयम् ? । अथाग्रहणं तदा सद्विषयार्थः । अथ
दृश्यविकल्पैकाकरणेन तद्व्यवसायः नाग्रहणादयवसाययोगात् ।
प्रत्ययस्यापि ग्रहणं न व्यवसायात् । न हि प्रत्ययस्य वस्तु अय-
नदंनन्यायेन गृह्णाति, किं हि तद्विषयव्यवसाय एव तद्व्यवसायः ।
स च शब्देऽपि समानः किं तु स्पष्टास्पष्टत्वकृत्विगोचरति ।
नन्वेवं सर्वानिगनानां प्रमादयमानद्येत । नैतदस्ति । पृथं दि

सर्वप्रत्यक्षणामपि प्रामाण्यं स्यात् । अथ तत्र कारणादिशुद्धि-
कृतो विशेषोऽत्रापि समान इति दर्शयितुं तागदीन् व्याख्या-
तुमाह । तपो ह्रीत्यादि । इह पुरुषप्रमाण्याच्छब्दप्रामाण्यमुक्तम् ।
पुरुषस्तु त्रिभिर्गुणैः प्रामाण्यसर्वज्ञत्वेन वीतरागत्वेन अमूढ-
त्वेन च । तानेष त्रिभिर्विशेषणैर्दर्शयति । नावीतरागोऽनाप्तत्वं
ब्रूहति । न मूढो पूर्वापरव्याहतं वक्ति । नासर्वज्ञः प्रमाण-
मम्बादि रचयति । अथ वीतरागस्य वचने किं प्रयोजनमस्ति,
किं वा नास्ति ? । यद्यस्ति कथं वीतरागः । अथ नास्ति तदा न
प्रेतापूर्वकारी । किं चाराधयितुर्यदि फलं ददाति नेतरस्य तदा
कथं वीतरागः । अथ न ददाति तदा किं तेनाराधितेनेति ।
नैतदस्ति । दिनकरदृष्टान्तेन पितामण्यादिदृष्टान्तेन हि शास्त्र-
कारैः समाहितमिति नेह प्रतन्यते । तदेवं गुणत्रयवैकल्यान्ना-
गमान्तराणां प्रामाण्यम् । तथाहि-लोप्तादिनूलोऽधर्मः, स्नानं
चाधर्मशोधनमिति पूर्वापरव्याघातः । तथा च-

गंगाद्वारे कुशावर्ते वैष्णवे नीलपर्वते ।

स्नात्वा कनखले तीर्थे संभवेद्य पुनर्भवे ॥

इत्यभिधाय पुनरप्युक्तम् ।

चित्तनन्तर्गतं दुष्टं तीर्थस्नानेन शुध्यति ।

शतशोऽपि हि तद्वैतं सुराभायडभिवाशुचि ॥

तथा न हि स्यात्सर्वज्ञतानीत्यभिधाय पुनर्हिंसाभि-
धानात् । तथा गमान्तरप्रयेतृणामवीतरागत्वमङ्गनासनालिङ्गना-
त्सुप्रसिद्धमेव । तथा प्रमाणसंपाद्यत्वादध्ययप्रोक्त्यात्मकवस्तु-
मभिधानादप्रामाण्यमित्याह मल्लखादी ।

विधिनियममङ्गवृत्तिव्यतिरिक्तत्वादनर्थक-
वचोवत् जैनादन्यच्छाशनमनृतं भवतीति ।

वैधर्म्यमिति । वैधर्म्यप्रयोगः ॥ तथाच्युत्पादव्ययधोव्या-
नधायकत्वेन सत्त्वं क्वाप्तं तद्व्योपकाभावाद्वाप्याभावप्रति-
पत्तिरनं वैधर्म्यप्रयोगः । विधिश्च नियमश्च भङ्गश्च ते तथोक्तास्तेषु
तिस्तदभिधानम् । न द्वयतिरिक्तत्वात्तद्रहितत्वात् । जैनादन्य-
शयनमिति । शास्यन्ते जीवादयोऽनेनेति शासनमाज्ञायः ।
अनप्रणीतस्तस्मादन्यद्वेदादि अनुत्तमसत्पार्थं भवति । अनर्थ-
वर्धयत् । अनर्थकाचन्मत्तकास्तद्वचनमिष । यद्वा अनर्थकं च
द्वयनं च । दशदाहिमादिवाक्यवत् ॥ विधिरुत्पादो भङ्गो व्ययो
यनो धोव्यमिति । तदात्मकसकलमेव वस्तु तस्य साकल्ये-
प्रतिपादनादागमान्तराणां न प्रामाण्यमिति । नैगमसंग्रह-
यद्वा रजमूत्रशब्दमभिखण्डयन् भूता हि सप्तमया सूत्रद्रव्यास्ति-
वर्णयामास्थिकी मूलनयो रापास्तद्वेदाः । तदुक्तम् ।

द्वयद्विन यपञ्जयणानं असेसावियप्यासिं ।

तत्र कापिलं शुद्धद्रव्यास्तिकम् यीदृ' शुद्धवर्णयास्तिकम् ।
वर्णनानि शुद्धाशुद्धानीति । तत्र सांख्यो धोव्यमेव प्रति-
पत्तिवान् विधिविगमी । तस्य हि न किञ्चिदुत्पद्यते । नापि विन-
यति । तदुक्तम् ।

असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वमंभयाभावात् ।

व्यक्तस्य शब्दकरणात्कारणमात्राच्च सत्कार्यम् ॥

एवं पञ्चभिः हेतुभिः सत्कार्यवादः समर्थितः । तथाहि-पद-
तन्त्रेनापि क्रियते । यथा काशकुसुमम् । अस्य परमतेन कारण-
वर्धयमिति व्यापकविरुद्धोपलब्धिमङ्गलम् ॥ न चैवं तस्मात् स्यात्स-
कारणे कार्यमिति । तयोपादानग्रहणादिति । उपादानकारण-
स्य नियमस्यैव ग्रहणम् । अन्यथा सर्वस्यैव विद्यमानत्वादिभे-
दो ग्रहणं स्यात्, न वा कस्यचित् । न चैवमतः सत्कार्यमिति ।

वैधर्म्यमिति । वैधर्म्यप्रयोगः ॥ तथाच्युत्पादव्ययधौव्या-
 सिधायकत्वेन सत्त्वं व्याप्तं तद्व्योपकाभावाद्द्वयाप्याभावप्रति-
 पादनं वैधर्म्यप्रयोगः । विधिश्च नियमश्च भङ्गश्च ते तयोक्तास्तेषु
 वृत्तिस्तदभिधानम् । तद्व्यतिरिक्तत्वात्तद्रहितत्वात् । जैनादन्य-
 च्छाशनमिति । शास्यन्ते जीवादयोऽनेनेति शासनमात्रायः ।
 जिनप्रणीतस्तस्मादन्यद्वेदादि अनृतमसत्पार्यं भवति । अनर्थ-
 कवधोवत् । अनर्थकाचन्मत्तकास्तद्वचनमिष । यद्वा अनर्थकं च
 तद्वचनं च । दशदाडिमादिवाक्यवत् ॥ विधिरुत्पादो भङ्गो व्ययो-
 नियमो धौव्यमिति । तदात्मकसकलमेव वस्तु तस्य साकल्ये-
 नाप्रतिपादनादागमान्तराणां न प्रामाण्यमिति । नैगमसंग्रह-
 व्ययहारसूत्रशब्दमभिहितैवभूता हि सप्तम्या सूत्रद्रव्यास्ति-
 कपर्यायास्त्यक्तौ मूलनयो रापास्तद्वेदाः । तदुक्तम् ।

द्वयहितं यपज्जयणानं असेसावियप्पासिं ।

तत्र कापिलं शुद्धद्रव्यास्तिकम् बौद्धं सुदुपर्यायास्तिकम् ।
 शेषदर्शनानि शुद्धाशुद्धानीति । तत्र सांख्यो धौव्यमेव प्रति-
 पन्नवान्न विधिविगमी । तस्य हि न किञ्चिदुत्पद्यते । नापि विन-
 शयति । तदुक्तम् ।

असदकरणादुपादानग्रहणात्मव्यसंभवाभावात् ।

व्यक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम् ॥

एवं पञ्चभिः हेतुभिः सत्कार्यवादः समर्थितः । तथाहि—यद-
 सत्तत्र केनापि क्रियते । यथा काशकुसुमम् । असच्च परमतेन कारण-
 कार्यमिति व्यापकविरुद्धोपलब्धिप्रसङ्गः ॥ न चैवं तस्मात् स्यात्तम-
 त्कारणे कार्यमिति । तयोपादानग्रहणादिति । उपादानकारणं
 तस्य नियतस्यैव ग्रहणम् । अन्यथा सर्वस्यैव विद्यमानत्यागिणे-
 षाद् ग्रहणं स्यात्, न वा कस्यचित् । न चैवमतः सत्कार्यमिति ।

तथा सर्वसंभवाभावादिति । सर्वस्मात्सर्वं कार्यमुत्पद्येत । पूर्वं
कारणाश्रयणेन प्रसङ्ग उक्तः । संप्रति तु कार्यभाश्रित्येति विशेषः ।
न च सर्वं सर्वतो भवति । तस्मादयं नियमस्तत्रैव । तस्य सद्भावा
दिति । तथा शक्तस्य शक्यकरणादिति । यद्यप्यसत्कार्यवादिभि-
नियतमेव कारणं नियतकार्यकरणशक्तिकमुपेयते । तथापि
शक्यमेव कार्यं करोति । यच्चनीरूपं तदनाघेयातिशयतथाभूतं च
कथं केन विच्छेद्येत् कर्तुम् । तस्मात्सदैव शक्यते कर्तुं नासदिति ।
तपोक्तन्यायादसत्कार्यं न किञ्चित्कारणं स्यात् ॥ अस्ति च कारणं
तदाह—कारणभावाच्च सत्कार्यमिति । तदमत् । एवं हि कार्य-
कारणे स्याताम् । न हि यद्यतोऽप्यतिरिक्तं तत्तस्य कारणं कार्यं
वेति व्यपदेष्टुं युक्तम् । कार्यकारणयोर्भिन्नलक्षणत्वात् । अन्यथा
हीदं कार्यं कारणमिति व्यवस्था न स्यात् । नाभूदिति चेत् । न,
अभ्युपगमविरोधात् । तथाहि—

मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त ।

योहशकरस्तु विकारो न प्रकृतिः न विकृतिः पुनर्यः ॥

इत्यभ्युपगमात् स बाधयेत् । सर्वेषां हि कार्यत्वं कारणत्वं वा
प्रमजयेत् । यद्वा पुरुषवन्न प्रकृतित्वं च सर्वेषां स्यात् । पुरुषस्य
वा प्रकृतिविकृतित्वं प्रसज्येत । तदसंबन्धमिदम् । उक्तं च । यदेव
दपि तत्तिष्ठरं यत्तिष्ठरं तदधीति च वदता विध्यवासित्वं स्यापि-
तं विध्यवासिनेति । हेतुमत्त्वादिधर्मासङ्गिशक्यमभ्युपगमन्यदि-
ति एतदपि बाधयेत् । न हि यद्यतोऽप्यतिरिक्तस्य भावं तत्ततो-
ऽपि विपरीतमुक्तम् । रूपान्तरलक्षणत्वादिपरीतस्य, सत्त्वरजस्त्व-
ममां येनन्यस्य च भेदेऽन्यनिमित्ताभावत्वात् । नतश्च न भेदः । सर्वं
विश्वमेक द्रव्यं स्यात् महीत्यतिप्रसङ्गश्च भवेदिति । यद्यनापूर्वं
उपोत्पत्त्या कार्यकारणत्वमभ्युपगम्यते यतो रूपभेदे तद्विभक्त्येव

किं तु प्रधानं महदाद्यरूपेण परिणमति । नर्प इव कुंडलादि-
रूपेणेति । ततः प्रकृते रूपाभेदेऽपि कार्यकारणव्यवदेशो न वि-
रोधगनुभवतीति । तदसत् । परिणामासिद्धस्तथाहि—किमस-
पूर्वरूपापरित्यागेन वा पूर्वरूपपरित्यागेन ? । प्रथमपक्षेऽवस्थानां
साक्यं स्यात् । ततश्च वृद्धावस्थायामपि बालाद्यवस्थोपलभ्येत ।
द्वितीयपक्षेन परिणामः स्यात् । पूर्वं हि स्वरूपं निरुद्धमपरं कोत्प-
न्नमिति कस्य परिणामः । अपि च तस्यैवान्ययाभावपरिणामे ।
भवद्विर्वर्ण्यते सचैकदेशेन सर्वात्मना वा ? । न तावदेकदेशे-
न । एकस्यैकदेशासंभवात् नापि सर्वात्मना । पूर्वपदार्थनिरा-
सेन पदार्थान्तरोत्पादप्रसङ्गात् । अतो न तस्यैवान्यया
त्वं युक्तम् । तस्य स्वभावान्तरोत्पादनिवृत्त्यात् । व्यव-
स्थितस्य धर्मिणो धर्मान्तरनिवृत्तौ धर्मान्तरप्रादुर्भावं-
लक्षणः परिणामोऽभ्युपगम्यते । ननु स्वभावान्ययात्वमिति
चेत् । असदेतत् । यतः प्रच्यवमानउत्पाद्यमानश्च धर्मो धर्मि-
णोऽर्थान्तरभूतोऽभ्युपगन्तव्यः । अन्यथा धर्मिण्यवस्थिते तस्य
तिरोभावाविभावानासंभवात् तथाहि— । यस्मिन्ननुवर्त्तमाने यो
व्यावर्त्तते स ततो भिन्नः । यथा घटेऽनुवर्त्तमाने ततो व्यावर्त्तमानः
पटः व्यावर्त्तते च धर्मिण्यनुमानेऽति आविर्भावतिरोभावासङ्गी-
र्मकलाप इति कथमसौ ततो नाभिन्नइति । धर्मो दत्तवस्यएवेति
कथं परिणतो नाम । यथा नार्थान्तरभूतयोर्घटयोरुत्पादविनाशि-
ज्वलितरूपस्य घटादेः परिणामोभवति । अतिप्रसङ्गात् अन्यथा
पि परिणामि स्यात् । तत्संबन्धयोर्धर्मयोरुत्पादविना-
शस्यसौऽभ्युपगम्यते नाद्यस्येति न । सदसतोस्संबन्ध्यभा-
वतत्सवन्धित्वायोगात् । तथाहि— । संबन्धो भवन् सतो भवेद-
तो वेति ? । न तावत्संबन्धः समधिगताशेषस्वभावस्यान्यापे-

क्षतया क्वचिदपि पारतन्त्र्यासंभवात् । ताप्यसतः । सर्वोपाख्या-
विरहितया तस्या क्वचिदप्याश्रितत्वानुपपत्तेः । न हि शशाविषा-
णादिः क्वचिदप्याश्रितउपलब्धः । न च व्यतिरिक्तधर्मान्तरोत्पा-
दविनाशे सति परिणामो भवद्विवर्त्यवस्थाप्यते किं तर्हि यथा-
त्मभूतस्वभानुवृत्तिरवस्थाभेदश्च तत्रैव तद्व्यवस्थाभेदश्च । न
चात्पन्तभेदे धार्मणामात्मभूतो धर्मो अनुवर्तत इति । तन्न भेदे
परिणामः कश्चित् । एकान्तभेदे धर्मा वा स्युर्धर्मा वा ? । न
तत्रापि कश्चित्परिणाम इति । ननूक्तं न सलिलात्कल्लोष्ठा-
नां भेदे नाप्यहेतुत्फणाद्यवस्थानम् । अथ च भिन्ना
इव प्रतीयन्ते, तद्वदुर्माणां विभावतिरोभावमात्रं परि-
णामो नापूर्वविधिरिति । अथ कोऽयमाविर्भावः ? । स्वभावा-
तिशयोत्पत्तिरुत तद्विषयं विज्ञानमाहोस्विदुपलम्भावरणवि-
गमइति ? । तत्र न तावदाद्यपन्नः । यतः स्वभावातिशयो यद्यस-
दुत्पद्यते, तदा कथं सत्कार्यवादः । अथ सन् तदा नाविर्भावः ।
अथ तस्याप्यवस्था पूर्वमसती पश्चाद्भवति । ननु साप्यवस्था
यदि सती तदा कथं भवति । अथ न सती तदा स कथं ना-
पूर्वविधिरिति । तत्राप्यवस्थान्तराभ्युपगमेऽनवस्थानं न स्वभावा-
तिशयोत्पत्तिराविर्भावइति । नापि तद्विषयं विज्ञानम् । नि-
त्यतत्त्वोपगमात् । तथाहि—भवतां सिद्धान्तः संविदासङ्गमिलयादे-
कैव युद्धिरिति । न च न युद्धिस्वभावो तद्विषया संवित्तिः किं
तु मनःस्वभावेति यक्तव्यम् । युद्धिरुपलब्धिपर्यवसायो मनः
संवित्तिर्ज्ञानमित्यनर्पान्तरत्वात् । तस्य तद्विषयविज्ञानमप्या-
विर्भावः । नाप्युपलम्भावरणविगमलक्षणः । न एतापेया-
मयने स्वतत्त्वस्य नित्यस्यावासे किञ्चित् । असद्वा यद्यत कथं-
तस्य विगमः । स्वत एव तस्य विगमरूपत्वात् । विगमरूपस्या-

वारकत्वेन कदाचिदुपलम्भः स्यात् । अथ न तदा कथं
 तस्य विगमः । न हि मयत्तममतेन विनश्यति । तिरोभावो
 विनाश इति चेत् । कोऽयं तिरोभावः ? किं स्वरूपविनाशः, पर्या-
 यविनाशो, वा किं वावरणयोगो, विज्ञानानुत्पादकत्वं, चेति ? ।
 तत्र न तावत्स्वरूपपर्यायविनाशः । अनभ्युपगमात् । नाप्यावर-
 णयोगः । अविचलितरूपस्यावरणयोगात्, अकिञ्चिदुत्पादस्यावर-
 णत्वासंभवात् । अन्यथा जगतोऽपि स्यात् । करणे वा नित्यता-
 हानेः विज्ञानानुत्पादकत्वमस्य युक्तम् । येन हि स्वरूपेण ज्ञान-
 मकार्षीत्तस्य विद्यमानत्वात्महकारिणोः प्रमाणमंवादि । तदि-
 प्रत्यक्षं वा स्यादनुमानं वा ? । न तावत्प्रत्यक्षम् । परोक्षत्वेना-
 भ्युपगमात् । यस्याप्यभ्युपगमः सोऽपि न युक्तवादी । यतस्तत्प्र-
 प्रत्येक्षेनेन्द्रियजन्यमभ्युपगम्यते किं त्वात्मनः संनिकर्षजम् । न-
 चकुटस्थस्य प्रागिव मनसा संयोगः संभवति । तस्य हि यदसंयुक्त-
 रूपं तत्संयोगकाले किमस्ति, किं वा नास्ति ? । यद्यस्ति
 तदा न सा संयुज्यते । तथाहि— यदसंयुक्तरूपं तत्र मनसा
 संयुज्यते । यथा मुक्तात्मादिअसंयुक्तरूपश्चात्मपूर्वावस्थाया-
 मिति स्वभावविरुद्धोपलब्धिरिति संयुक्तासंयुक्तस्वरूपयोः पर-
 स्परपरिहारेणावस्थानात् । अथैकरूपस्य तस्य रूपद्वयं तेन
 नासंयुक्तस्वरूपः । सर्वदैव तद्रूपत्वात् नैतदस्ति । यतो नैक-
 रूपस्य संसरणं स्यात् । तथाहि— यदि कर्तृस्वरूपस्तदा न भोक्तृ-
 स्वरूपोऽथ भोक्तृस्वरूपस्तदा न कर्तृस्वरूपो यदि बंधस्वभा-
 । न, न मुक्तस्वभावस्तदा न बंधस्तत्ताव इति किञ्चिद्दिगादि-
 पि मनसः संयोगः किं न संभवति । अनात्मरूपत्वादिति
 । न, सर्वव्यापित्वे कुटस्थनित्यत्वे जडत्वे च सति कथमयं
 । यमात्माऽनात्मा चेति । यस्य मनःसंबन्धः स आत्मा

तदन्योऽनात्मेति चेत्तानङ्गतरैतराश्रयत्वप्रसङ्गात् । न तस्यात्मत्वे मनः
 मयन्धः, सति मनःसम्बन्धे आत्मत्वमिति । शरीरसम्बन्धेनात्मा
 तदन्योऽनात्मेति यद्युच्येत तत्रेदमुच्येत शरीरसम्बन्धोऽप्याका-
 शादिभिः भिन्नो भवति । अनात्मरूपत्वान्नोत्तरम् । इतराश्रय-
 त्वाभिधानात् तन्नात्मा नः सन्निकर्षोत्पन्नप्रत्यक्षाधिगम्यः । ना-
 प्यनुमानगम्यः । तदभावे तस्याप्यभावात् । अथ सर्वगतआ-
 त्मा । सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वात् । अतः सर्वगतस्यात्मनः सि-
 द्धिः । तथाहि-सुखदुःखसाधनवस्तूत्पादौ देशान्तरे नाहेतुकः ।
 न चादृष्टादन्यसुखादेर्हेतुः । न चादृष्टस्यानवारकस्य गुणत्वात्तन्-
 सत्वम् । न चासत्त्वे कार्यं कर्तृत्वमित्यात्मनस्तत्रापि सत्त्वमिति ।
 यतस्तत्रात्मनः सत्त्वे सुखाद्युपलम्भः किं न भवति ? । कार्यस-
 मवादिनो ज्ञानस्याभावादिति चेत् । तदपि तत्र किं न चका-
 स्ति ? । शरीराभावादिति चेत् । तत्किं शरीरे समवेतं किं वा-
 त्मनि ? । यदि शरीरे तदा शरीरं ज्ञातृ स्यान्नात्मा । न चैषोऽभ्यु-
 पमः परस्य । अथात्मनि तदा सर्वत्रात्मनो विद्यमानत्वात्समवा-
 यस्य च व्यापित्वात् सर्वत्र सुखाद्युपलब्धिः स्यात् । मनः शरीरवि-
 शिष्टस्यैवोपलब्धिर्नान्यस्येति चेत् । न, एकत्वहानेः । तथाहि-य-
 स्मिन्विशिष्यमाणे यन्नविशिष्यते तत्ततोऽभिन्नम् । यथा नीलत्वेन
 विशिष्यमाणे घटेऽविशिष्यमाणो घटः । न विशिष्यते च शरी-
 रात्मनि विशिष्यमाणो देशान्तरस्थ आत्मेति । किञ्च शरीरा-
 त्मनि स्थितमदृष्टं देशान्तरस्थसुधादिसाधकवस्तूत्पादकमस्तु
 किं तत्रादृष्टपरिकल्पनया ? । दूरत्वान्नेति चेत् । कथं चन्द्रादयो
 विश्रान्तेत्पादकाः । तस्मान्नास्ति नियमः । सन्नित्येनैव कारणे-
 नकार्यमुत्पादनीयं न दूरस्थेनेति । तत्र सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वे-
 नात्मनः सर्वगतमित्येकान्तभेदवादिनो मिथ्यावादिन इति ।

शाठदुपरिच्छेदः ।

भेदवादिनोऽपि । अथ विनाशस्याहेतुकत्वादुदयानन्तरं
कृतो द्रव्यस्य सम्भवइति । तथाहि—। ये यद्भावप्रत्यपेक्षा-
वनियताः । यथाऽन्त्याकारणसामग्री स्वकार्योत्पादने ।
एव विनाशं प्रति भावइति । तथाहि—। विनाशहेतुना
द्रव्यं क्रियते किं वाऽभावः क्रियते ? । न तावत्स्वरूपम् ।
तोरुत्पन्नत्वात् । किं च तत्स्वरूपं नित्यमथानित्यम् ? ।
नित्यं तस्याविनाशत्वादाकिञ्चित्करो विनाशहेतुः ।
तयं तदा तस्य स्वत एव नश्वरत्वात् किं विनाशहे-
अथ कालान्तरस्यापिना विनाशहेतुना विनाशः क्रियते
ऽन्तरस्यापित्वे नित्यतैव स्यात् । येन स्वभावेन जावेन
संवत्सरः स्थितः स चेसंवत्सरान्तरमासितव्यं तत्रा-
ति कालान्तरस्यापित्वाऽभ्युपगमे नित्यतैवापतति तत्र
रसम्भवइति तत्राविनाशहेतोरकिञ्चित्करत्वमिति ।
रूपकरणाद्विनाशहेतुरिति । अथ भावं न करोति तदपि
। यस्मादभावः किं पर्युदासरूपः, किं वा प्रपञ्चरूपः ? ।
तावत्पर्युदासरूपः । तस्यावस्थान्तरलक्षणत्वात् । तत्करणे
शस्य किञ्चित्कृतम् । तथाहि—मुद्राराद्यदि कपालानामु-
पटस्य किमायतम् । तच्चवांशेन तेषामुत्पादादिति चेत् ।
ऽन्यस्य षष्ठं किं न भवति ? । तस्यैव नियुक्तिरिति
, नियुक्ते वंस्त्यन्तररूपतवात्तदुत्पादे सर्वस्य स्यात् । न
स्यचिदभावादिति । यमस्यन्यः स्यात् । तथाहि—।
पत्ती कपालोत्पत्तिरिति । अपि च ध्वमोऽपि किं
पः किं वा अर्थान्तरमिति किं वा तुच्छरूप इति ? ।
तत् इत्यनवस्था । तत्रार्थान्तररूपमायकारणे भावस्य
यात् । किं तु स्वरमन एव नियतमानो घटक्षणो मु-

[illegible]

द्रादिसहकारिकारणं प्राप्य कपालानुत्पादयति । तदुत्पत्तौ
 च विजातीयसन्तानोत्पादेनासितो घट इति जनस्याभिधान
 इति । अथ प्रसज्यरूपमभावं करोति तदपि नास्ति । नीरूपस्य
 कर्तुमशक्यत्वात्करणे वा भावरूपतैव स्यात् । यतो भवतीति
 भावो ऽभिधीयते । नान्यद्भावस्यापि लक्षणम् । अथ भावो भाव-
 रूपतया भवति । अभावोऽभावरूपतयेति । विचित्ररूपा हि
 पदार्था भवन्ति । न हि नीलं पीतरूपतया भवति । तदप्यसत् ।
 यतः केनचिद्रूपेणान्मज्जनं हि जवनमभिधीयते सर्वोपा-
 ख्यारहितस्य नीरूपत्वान्न कस्यचिद्रूपस्य करणमिति कथं
 तत्र हेतुऽपापारः फलवानिति । तस्मादभावं करोति भावं न
 करोतीति क्रियाप्रतिषेधमात्रं स्यात् । तस्माद्विनाशस्याहेतु-
 क्त्यादुदयानन्तरध्वंसे कुतोऽनुगतस्य रूपस्य सद्भावो येन त्रै-
 रूप्ये वस्तुनः स्यादिति । अपि चैकरूपत्वे वस्तुनः प्रथमे
 क्षणे यद्रूपं तदेव यदि द्वितीयादिष्वपि तदोत्पत्तिरूपत्वात्
 प्रथमक्षणस्येव सर्वेषामुत्पत्तिरूपता स्यादिति । प्रतिक्षणमुत्पादे
 न कस्यचित्स्थितिरिति । अथ प्रथमक्षणे उत्पत्तिर्द्वितीयादिषु
 स्थितिरिति तदोत्पत्तिस्थितिमद्वयां न भेद इति तयो-
 रपि भेद इत्यादिना क्षणिकवस्तुनः भिद्वेकुतो द्रव्यस्य सत्त्व
 इति । अत्र वदन्ति । यद्यहेतुकत्वं नाशस्य तदा नित्यं सत्त्व-
 समसत्त्वं वा स्यात् । तत्र यदि घटाभावस्य सत्यं तदा हेतोर्द्रव्य-
 कालनियमाभावाज्जगति घटस्य नाभापि न स्यात् । अथा-
 भस्य तदा घटस्य नित्यस्य व्यापित्वं वा प्रसज्येत । अथ न
 घटस्तदाभावस्याभेदः तर्हि कथं भावस्याहेतुकत्वम् । अत्रापि
 घटस्याप्यहेतुकता स्यात् । अथ घटहेतोःत्वो न भुव्यारहेतु-
 रित्यहेतुकत्वोक्त्यते । यद्येवं प्रथमेऽपि क्षणे न घटस्य सत्त्व स्यात् ।

मत्वं भवेदिति । अथ घटेनाभावो जन्यते तदा कथमहेतुकत्वम् ।
 द्वितीयश्च घटक्षणोऽज्ञावेन व्यवहितोत्पत्तिः स्यात् । अथ द्वितीय-
 घटक्षण एव प्रथमस्याभावे नाद्योऽज्ञाव अन्तराले कश्चिदिति ।
 ननु तणिकत्वात्तद्विनाशे प्रथमघटक्षणस्योत्पत्तिः स्यात् । एवं
 कपालविनाशेऽपि । अपि च यदि वस्तुस्त्वंतरमेव तदा यदुक्तं
 ययुंदास एव एको नञर्थः स्यात्सोऽपि वा न भवेत् । यदि हि
 किञ्चित्कृतश्चिद्व्यावर्तेत तदातद्व्यतिरेके संस्पृश्येत तत्पर्युंदा-
 सेन । अन्यथा घटो न भवतीत्युक्तेः घटो भवतीति घटस्य विधि-
 र्वोक्तः स्यात् घटस्य निवृत्तिरिति विधिऋच्छेत् । तस्मात्तुदूर-
 मपि गत्वा वस्तुभयात्मकमभ्युपगन्तव्यम् । स्वरूपेणासत्य-
 रूपेणासदिति चेत् । तेन ज्ञातवत्तदज्ञावोऽपि हेतुमानिति ।
 अपि चैवमेकाः सत्त्वादिना जन्माप्यहेतुकं स्यात् । तथाहि-का-
 रणेन कार्यस्य किं जन्म भिन्नं क्रियते, किंवाऽभिन्नम् ? ।
 यदि भिन्नं क्रियते तदा कार्यस्य न किञ्चित्कृतं स्यात् ।
 तत्सम्बन्धित्वं च सम्बन्धनिरासाम्निरस्तम् । अथाभिन्नं
 क्रियते तदा तदेव क्रियते न जन्म । तच्च किं विद्यमानं
 क्रियते, किं वाऽविद्यमानं क्रियते ? । यदि विद्यमानं तदा
 किं क्रियते । तदा शशविषाणमपि क्रियते । तथा विद्यमानमेव
 क्रियते । न त्वविद्यमानं क्रियत एव तेन यस्य कारणमस्ति
 क्रियते । यस्य नास्ति तच्च क्रियते । न-वविद्यमानस्त्वद्विषयेऽपि
 सुखिषण्णो घटस्यैव कारणं न शशविषाणस्येति किं कुतो
 नियमः । अथ यस्योत्पत्तिर्भूयते तस्य कारणं नेतरस्य । न-व
 विद्यमानस्याविषयेऽप्येकस्योत्पत्तिर्नास्त्येति कुतो वस्तुत्व-
 मायेतत्तत्तत्तदिति चेत् । एव तर्हि हेतुमात्रनाशवात्तद-
 तदुक्तंमतीति । कपालात्मना घटस्यैव क्रियते नास्त्येति

वस्तुस्वभावैकत्तरं वाच्यमिति । तद्युक्तिवादिना पादप्रसार-
न कर्तव्यं किं तु युक्तिरनुसरणीया-तत्रैकान्तवादे उत्पाद-
व्ययौ न युक्तिकाविति । अनेकान्तवाद एव युक्तिभारस-
इति । तदेव वस्तु केनचिद्रूपेण विनश्यति केनचिदुत्पद्यते
नैकान्तेनामदुत्पद्यते । नाप्येकान्तेन विनश्यतीति युक्तम्
तदेवमुत्पादव्ययध्रीव्ययुक्तवस्त्वन्निधानान्यागमान्तराणि मि-
थ्यावादीनि तस्मात्सूक्तं जैनादन्यच्छाशनमनृतं भवतीति । न
भवतु विधिनियमभगवृत्तिव्यतिरिक्तत्वादस्यच्छाशनमनृतमन-
वरवपुषां त्वभ्युगमः । कथं तस्य हि विधिनियमभगवृत्त्यव्यति-
रिक्तत्वादिति तेऽपि स्त्रीमामोक्षनागमभ्युपेतोस्तेन मिथ्या-
दृशइति । तदुक्तम् ।

पयसरकर्वएगंजे नरौ वे इत्तुत्तणिदिठसेसरोवितोविहु-
मिच्छदिठीजमाखिव ।

तथाहि यथा तिर्यग्भारकामरासंख्यानायुः सन्मूर्च्छजनरे-
षु रत्नत्रयस्य निर्वाणहेतोरभावाभिहिताऽर्हता तथा न योपासु
तथापि ते तन्तुतदभावं प्रतिपन्ना इति । नापि प्रत्यक्षेण रत्नत्र-
यस्याभावः । परचेतोवृत्तीनां दूरन्वयत्वात् । नाप्यनुमानेना-
प्रत्यक्षेण तस्याप्यभावात् । तदेव प्रत्यक्षानुमानागमधाधि-
ज्ञानदर्शनचारित्रलक्षणं रत्नत्रयमविकलं कारणनिर्वाणस्य स्त्रीक-
स्तीति कथमनिमोक्ष इति प्रयोगः । यदविकलं कारणं तदव-
श्यमेव कार्यमुत्पादयति । यथाऽन्त्या वीजादिसामग्री अङ्गु-
रादिकन्, अविकलं च निश्रेयसकारणं योषित्वति । अधस्तादु-
त्कृष्टगमनवदुपरिष्ठादप्युत्कृष्टगमनासम्भवस्तासमिति स्त्रीत्वेनैव
विरुद्धं रत्नत्रयमभिदोर्हेतुरिति चेत् । न, प्रतिबन्धाभावात् न हि
एवमपृथ्वीगमनाभावो मोक्षाभावेन व्याप्तिविपर्यये व्याप्तेरभिदुः ।

रणम् । धर्मस्य हि यत्साधनमतोऽन्यदधिकरणमाहर्हन् । अपि च
संसारस्य किं कारणं वस्त्वादि किं वा रागादिति ? । वस्त्वा-
दिस्तदास्त ईहितानां मोक्षः स्यात् । अथ रागादिस्तदा तद्वि-
पक्षमेवया रागादित्यो न वस्त्वादित्यागेन । अथ वस्त्वादिधाव-
नादौ हिंसा भवति सा च संसारकारणमिति । तन्नाप्रमत्तस्य
हिंसायामपि बंधाभावात् । तदुक्तम् ।

त्रिभुजमरु अजीयो अजयाचारिस्तनिच्छनुष्यो ।

सद्यस्त्यनच्छिद्यन्यो हिंसानित्तेण दोमेण ॥

मुञ्चालिन्नमिषाव हरियासमियस्मवचुमाणस्म ।

यावज्जिज्जद्रुलिंणिमरिज्ज तंयोगमामज्ज ।

न कुतस्तत्रिमित्तो कन्यो नुहुमोविदेमिनुंसमण ।

नस्मात्प्रनादादिरेव हिंसा । न वस्त्वादिधर्मा प्रकरकय-
दणमिति । अयं द्याः स्थिरस्तेन निर्यान्तीति चेत् । कस्यादृष्ट्या ? ।
किं यत्तं किं विद्यते तद्वदिति चेत् । न वा तद्वदिति चेत् ।

अद्वयमेव समग्रपुरिमाणं नियुज्य समरकायाः ।

श्रीलिंगेण यत्रोक्तं मेमादमगंतुग्रोचकः ॥

अपचारिकत्वादस्येति चेत् । पुरुषस्वापि हि स्त्रीवेदोद-
मति स्त्रीवद्व्यवहृतियं गालोकेषु पुरुषकार्यं करणात्पुरुषो-
स्त्रीति व्यवहृयते तदसत् । मुख्ये बाधकाभावात् । अन्यथ
सर्वशब्दानां व्यवस्था विलुप्येत किंचाप्ता भव्योपचारिकशब्दै-
र्यदि वस्तु प्रतिपादयेमुस्तदाप्रता क्षीयेत प्रयोजनं चोपचारस्य न
किंचिदस्ति वेदोदये तत्संभवप्रतिपादनं प्रयोजनमिति चेत्
न, अस्त्रीवेदस्यैव निर्वाणप्राप्तेः । न च स्त्रीवेदोदये सति तपक
श्रेयसारं भक्तवं येन तथा व्यपदेशः स्यात् । नहि दोषवन्तो गुण
श्रेणिमारभन्ते । अथ कदाचित्तस्य स्त्रीवेदोदय आसीत्तेन तथ
व्यपदेशस्तर्हि क्रोधाद्युदयोपि कदाचिदासीत्तेन किं न व्यपदि-
श्यते क्रोध इयं तसीद्भ्यांतीति तस्मादौपचारिकत्वनागमस्य-
प्रतिपाद्यमाने विधिवाक्यस्यैव प्रामाण्यमिष्यते मीमांसकस्या-
नुहरति अपि च चतुर्दशगुणस्यानानि स्त्रीणामर्हताक्तानि-
निर्मातृत्वे विरुध्यन्ते - एवं जिनवरकथितस्त्रीष्वपि मोक्षं न
साधु मन्यन्ते विध्यादिवादिनाऽपि हि तथापि मिथ्यादृशो-
ऽह्नीकानां वसप्रतद्वाच्यागमायेऽभवस्थित्युत्पादविनाशकः स्यात् ।
सत्यतायाः कियन्वयोद्वोधविबुद्धितीर्थिकमतप्रादुर्भवद्विप्रमल-
निधान्यवाद् जगच्छ्रीमल्लवादीषिभुः

प्रामाण्य । क्लृप्तमवाध्यमनन्यनेयं सूत्रमिदा निगदितं वि-

१ । मोक्षार्थसाधनदायीविधौ पटीयः । प्रोक्तं प्रमाणमिह

॥ १ ॥

सूरिशचंद्रकुलामलैकतिलकश्चारित्ररत्नांबुधिः वसादवाति

अगिरोपां वर्द्धमानभिधः । तच्छिष्यावयवः ससूरिरभवत् श्रीशं-
निनामाकृता येनेयं विवृत्तिर्विचारकलिखानात्मना ॥ २ ॥

अवज्ञानं हीने समधिकगुणे द्वेषमधिकं ॥ समाने सस्पृहा
गुणवति गुणो यत्र कुरुते ।

तदस्मिन् संसारे विरलसुजने पास्तवयाप्रतिष्ठा शास्त्रे
तदपि च भवेच्छृत्यकरणम् ॥ ३ ॥

इति अशांत्याचार्यविरचितायां वार्तिकवृत्तावागमप-
रिच्छेदः चतुर्थः संपूर्णः ॥ संवत् १८६५ शाके १८३० पौष कृष्ण
द्वितीया २ तिथौ सौम्यवासरे समाप्तम् ॥

